

**ЗАПИСНИК**  
**са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 22. 7. 2021. године**

Седма редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, **22. јула 2021. године**, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједници је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине. Он је констатовао да сједници присуствују 23 одборника и да Скупштина може пуноважно радити и одлучивати.

Сједници нису присуствовали одборници: Дејан Павловић, потпредседник Скупштине и Петар Елез, који су најавили одсуство са сједнице.

Председник Скупштине је прочитао Преједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој сједници од 13. јула 2021. године.

Он је констатовао да су одборницима у клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени сљедећи материјали:

- Извјештај за период јануар – јун 2021. године о стању у области Урбанистичко – грађевинске инспекције Фоча,
- Приједлози Комисије за избор и именовање,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Анкетног одбора, везано за ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча и
- Допис дрвопрерађивача са подручја општине Фоча.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали: Милан Вукадиновић, начелник Општине и одборници: Гордан Мاستило и Огњен Бодирога.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је предложио да се удневни ред сједнице као тачка 11. уврсти Извјештај Анкетног одбора везано за пословање и приједлог мјера ЈЗУ “Апотека Фоча“ Фоча, а да се о Допису дрвопрерађивача са подручја Општине, који је одборницима достављен у клупе, дискутује у склопу предвиђене тачке: Информација о стању у области шумарства и дрвопрераде.

**Гордан Мастило** је истакао да је на Трећој редовној сједници Скупштине, од 26. 2. 2021. године, донесена Одлука о усвајању Регулационог плана Индустријске зоне Брод на Дрини и измјени дијела Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча, која је направила озбиљне проблеме у дијелу гдје се ради парцелација бившег „Аутосервिसа“. На основу ове одлуке заинтересовано лице је поднијело захтјев Катастру за спровођење одлуке, који је одбијен из разлога што је одлука непроводива и у супротности са прописима који се односе на одржавање катастра и премјера земљишта.

Како је ова одлука на снази, а заинтересовано лице инсистира да се она спроведе, он је предложио да се ова одлука дијелом или у цјелини повуче и поништи.

Уколико није могуће да се то учини на овој сједници, он је предложио да се ово питање припреми за наредну сједницу Скупштине.

На приједлог председника Скупштине, он је прихватио образложење да не постоји могућност да се ова одлука разматра на овој сједници и да се разматра на наредној сједници Колегијума Скупштине.

**Огњен Бодирога** је предложио да се у дневни ред уврсти као тачка 14. Доношење одлуке о обустави свих радова компаније „Нешковић“ д. о. о. Бијељина на локацијама Јужни мост Слободе и Брод на Дрини. Он је предложено тачку образложио дописом Заједница етажних власника насеља Рибарска, чији је садржај унесен у поднеску: Приједлог за додатну тачку дневног реда СО Фоча.

**Председник Скупштине** је подсјетио одборнике да, према одредбама из Пословника Скупштине, излагање приједлога за измјене и допуне предложеног дневног реда може трајати најдуже пет минута и да се о изнијетим приједлозима не може водити расправа.

Он је констатовао истек предвиђеног времена од пет минута за образлагање допуне приједлога дневног реда, сматрајући да нема потребе да Огњен Бодирога чита предметни Приједлог до краја текста, уз сугестију да се о овом питању може дискутовати и у оквиру предложене тачке дневног реда: Извјештај општинског Урбанистичко – грађевинског инспектора.

Он није прихватио захтјев Огњена Бодироге да текст предметног поднеска, као образложење његовог приједлога за допуну дневног реда, настави да чита одборник Душан Бодирога, јер се ради о истом питању о коме се не може водити расправа, уз најаву да ће овај приједлог ставити на гласање.

Он је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуну дневног реда.

Након извршеног гласања, посебно за сваки од наведених приједлога, он је констатовао да **Скупштина Општине Фоча**:

- усвојила је приједлог Начелника Општине да се у дневни ред сједнице уврсти као тачка 11. Извјештај Анкетног одбора везано за ЈЗУ „Апокета Фоча“ Фоча са приједлогом мјера, једногласно („за“ су гласала 22 одборника),

- није усвојила приједлог одборника Огњена Бодироге да се у дневни ред уврсти као тачка 14. Доношење одлуке о обустави свих радова компаније „Нешковић“ д. о. о. Бијељина на локацијама Јужни мост Слободе и Брод на Дрини („за“ је гласало седам одборника, нико није гласао „против“, а 15 одборника је било „уздржано“.

Председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда сједнице.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила сљедећи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године,

2. Информација о реализацији закључака са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године,

3. Приједлог Стратегије развоја социјалног становања општине Фоча за период 2021 – 2030. године,

4. Приједлог одлуке о приступању изради плана парцелације за Пословну зону Ливаде, у Фочи,

5. Приједлог одлуке о приступању изради регулационог плана за дио насеља Доње Поље – Студентски дом број 2,

6. Приједлог одлуке о приступању изradi измјена и допуна дијела Регулациoног плана „Душаново“,

7. Приједлог одлуке о расписивању избора за избор чланова савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча,

8. Приједлог одлуке о административним таксама,

9. Извјештаји за период јануар – јун 2021. године о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча:

1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,

2) Тржишна инспекција,

3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,

4) Водна инспекција,

5) Комунална полиција,

10. Разјешење и избор нових чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча:

1) Комисија за буџет и финансије,

2) Савјет за културу,

3) Одбор за регионалну и међународну сарадњу,

11. Извјештај Анкетног одбора Скупштине Општине Фоча,

12. Информација о обављеној ревизији Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске у Општини Фоча, са акционим планом мјера за отклањање недостатака,

13. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године,

14. Информација о примарној здравственој заштити на подручју општине Фоча,

15. Информација о стању у области здравствене заштите и здравственог осигурања на подручју општине Фоча,

16. Информација о активностима везаним за асфалтну базу у Индустријској зони „Брод на Дрини“ Фоча,

17. Информација о стању запослености у општини Фоча, са посебним освртом на број запослених, „рад на црно“, уплату доприноса и друге показатеље,

18. Информација о стању у области занатско – предузетничке дјелатности на подручју општине Фоча,

19. Информација о стању у области шумарства и дрвопрераде,

20. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча,

21. Информација о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча,

22. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча,

23. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча,

24. Информација о стању у области социјалне и дјечије заштите на подручју општине Фоча,

25. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча,

26. Информација о стању у области лова и риболова на подручју општине Фоча,

27. Информација о стању у области цивилне заштите на подручју општине Фоча,

28. Информација о реализацији иницијатива одборника,

28. Одговори на одборничка питања,

30. Одборничка питања,

31. Иницијативе одборника,

32. Текућа питања.

### **АД – 1. Записник са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

У расправи је учествовао одборник **Милорад Костић**.

Он је истакао да је, на страни 19, у дискусији у вези тачке 6. Нацрт Стратегије социјалног становања општине Фоча за период 2021 – 2030. године, покушао да образложи како Општина може да искористи надоградњу станова за потребе социјалног збрињавања и тиме ријешити питање кровова и уређења фасада зграда. Он је сматрао да предсједник Скупштине није био у праву када га је прекинуо у излагању наводећи да се удаљио од теме, јер је његова дискусија била у оквиру теме, а сугестија добронамјерна, зато што инвеститори немају интерес да то раде због великих намета, па код дискусије о сложеним темама треба омогућити одборницима да до краја заврше своје излагање.

Он је даље истакао да у излагању о спорту, на стр. 48 и 49, у својој дискусији није износио ништа из личног живота одборника Гордана Мاستила, већ само битне чињенице из његовог јавног живота.

Он је затражио да се у записник унесе све оно што је причао у вези Гордана Мастила.

Предсједник Скупштине је констатовао да у излагању одборника Костића није било конкретних примједби на Записник.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, један одборник је гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године.

### **АД – 2. Информација о реализацији закључака са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији закључака са Шесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. 6. 2021. године.

### **АД – 3. Приједлог Стратегије развоја социјалног становања општине Фоча за период 2021 – 2030. године**

Уводно образложење о Приједлогу стратегије дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Он је образложио да је, након усвајања Нацрта стратегије од стране Скупштине, на претходној сједници од 17. 6. 20201. године, одржана јавна расправа до 17. 7. 2021. године, у којој није било никаквих примједби.

Он је предложио да се предметна Стратегија усвоји у предложеном тексту.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу Стратегије.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Снежана Голијанин, Милорад Костић, Татјана Шифорија, Миливоје Достић, Мирослав Матовић, Изет Спахић и Милош Милић.

**Огњен Бодирога** је оцијенио да је све што се тиче социјалног становања написано у Приједлогу стратегије.

Он је сматрао да је кључно да се изради социјална карта грађана Општине, без које се неће знати како се врши запошљавање и како живе становници Општине, јер има случајева да цијела породица ради у државним фирмама, док чланови других породица не могу да нађу било какво запослење, јер нису политички подобни.

Он је навео случај раднице која је добила отказ у маркету „Адрија“ зато што је остала трудна, а нико није реаговао.

Он је оцијенио да су слабости и снаге Општине које су исказане у табели реално наведене. Код слабости се наводи да не постоји систематизовано радно мјесто које ће се бавити питањем социјалног становања, сматрајући да се због предизборних обећања запошљавање врши и без систематизације радног мјеста.

Као снага је наведено богатство природних ресурса, попут обрадивог земљишта. Он је сматрао да се та природа нарушава, а богати природни ресурси се углавном користе за лични интерес, наводећи као примјер радње које врши компанија „Нешковић“.

Као слабости су наведене „значајна улагања локалне заједнице у инфраструктуру“. У буџету Општине за 2021. годину за асфалтирање путева је планирано свега 100.000 КМ, а за прошлу годину око милион КМ, при чему се изведени радови због лошег квалитета морају поново радити и поправљати.

Као слабост је наведен и недостатак средстава у буџету за спровођење стамбених програма за најсиромашније, као и непостојање буџетских резерви за те намјене. Он је сматрао да је Општина једна од најзадуженијих општина у Републици Српској, да стварни дуг Општине није 12 милиона КМ, него већи од 20 милиона КМ, али је на власти владајућа структура па се рачун Општине не блокира, што није случај у другим општинама гдје је на власти опозиција, као што је Билећа.

Он је истакао да економска криза и политичка нестабилност у земљи и окружењу најбоље показује колико је Република Српска у заостатку у вријеме пандемије вируса корона кад није имала чак ни сталке за инфузију, а није познато ни гдје су отишла средства из Фодна солидарности. Установе Општине су велики порески дужници, па је тако Универзитетска болница у Фочи на петом мјесту по пореском дугу у Републици Српској, са дугом од 26.300.000 КМ.

Он је закључио да је предметни докуменат солидан, али остаје да се види његово спровођење у пракси.

**Снежана Голијанин** је похалила обрађивача материјала који је исцрпно објаснио питање социјалног становања.

Она је образложила да у Општини нема незбринутих социјалних случајева. Општина има 60 корисника социјалне новчане помоћи и сви су збринуте, уз напомену да има потенцијалних случајева, али они обично имају сроднике. Ради се исцрпна социјална анамнеза и заједно са Општином се утврђују приоритети. У граду нема бескућника нити просјака. Захваљујући Општини, лица која немају смјештај се смијештају у домовне, гдје је мјесечни смјештај око 750 КМ.

Она је оцијенила да је социјална политика у Општини веома добро уређена. Центар за социјални рад свакодневно добија много захтјева за признавање права на туђу његу и помоћ, чак и по 20 захтјева дневно. У питању су лица старости преко 60 година живота, која су углавном сама и имају своје стамбене јединице, које послије њихове смрти остају њиховим сродницима. Општина за социјалне случајеве плаћа субвенције за електричну енергију. Они не плаћају становање, а плаћа им се и здравствено осигурање.

Она је апеловала да се, ради задржавања младих у Општини, дају субвенције нпр. за стан и мотивишу се да остану да живе у Општини, као и да се посвети већа пажња борцима који немају смјештај.

Она је апеловала на Општину да се изнађе стамбена јединица за хитно збрињавање жртве насиља у случају када се деси насиље у породици.

**Милорад Костић** је оцијенио да је све лијепо написано, ништа ново, преписано, али би било добро када би се могло похвалити нешто што је изведено од оног што је написано.

Он је сматрао да код изградње објеката Општина неће да сачува ни локалне инвеститоре, а камоли да омогући страним инвеститорима да дођу у Општину, подсјећајући да је предлагао да Општина направи амбијент тако што ће бити мања финансијска оптерећења за инвеститоре, као што су: мања рента и цијена грађевинске дозволе.

Он је предложио Општини да јој уступи четири стамбене зграде за коју има комплетну грађевинску документацију за надоградњу, гдје се може изградити око 15 станова за потребе социјалних категорија.

Он је сматрао да грађевинска дозвола не може бити оволико скупа и да се наплаћује мимо закона, што чини правна служба, као и да су многе одлуке донијете на штету грађана. Он је навео примјер Општине Пале која је укинула ренту за надоградњу.

**Татјана Шифорија** је истакла да на претходној сједници Скупштине нико није дао конкретан приједлог на Нацрт стратегије, који је био на јавној расправи, гдје такође није било примједби.

На овој сједници понавља се прича са ранијих сједница Скупштине о асфалтирању, дугу Универзитетске болнице, пореском дугу, цијенама грађевинских дозвола, незапослености, али се не дају конкретни приједлози који су везани за Стратегију социјалног становања.

Она је сматрала да је предметна Стратегија веома битна, јер се ради о рјешавању стамбеног проблема не само угрожених социјалних категорија, него и других група, као што су: млади брачни парови и млади високообразовани кадрови за којим постоји потреба у локалној заједници.

Према Закону о социјалном становању, локална самоуправа је један од носилаца која на свом подручју уређује систем социјалног становања, што представља њену законску обавезу.

Она је истакла да у потпуности подржава текст стратегије социјалног становања општине Фоча.

Услиједило је више реплика и исправки нетачног навода, у којим су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Татјана Шифорија, Милорад Костић и Снежана Голијанин.

**Огњен Бодирога** је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине предлагао да се уради социјална карта грађана Општине, што није урађено, а спомињао је и особу из маркета „Адрија“ која је од послодавца добила отказ зато што је остала трудна.

Он је истакао да његова дискусија има везе са тачком дневног реда, али да Татјана Шифорија не може да зна како живи обичан народ, уз изјаве о њеном запошљавању и чланова њене породице, плати и другим примањима.

**Татјана Шифорија** је, у релици, истакла да не види везу која постоји између Стратегије социјалног становања и раднице из маркета „Адрија“ којој је послодавац дао отказ, негирајући наводе Огњена Бодирогe, уз примједбу да је потребно износити тачне информације и најаву да ће за ове неистине поднијети тужбу.

**Предсједник Скупштине** је апеловао на одборнике да у дискусији не износе податке из личног живота било кога, што није тема дневног реда и питања о којем се расправља.

Он је апеловао на Одбор за кодекс понашања да се састане и да сугерише одборницима да се у дискусији придржавају дневног реда, а да се породице одборника оставе на миру.

**Милорад Костић** је истакао да је од првог засједања Скупштине причао о овој теми и предлагао је да се крене од реконструкције старих објеката, а предлагао је и Начелнику Општине да се мало осврне и на локалне привреднике.

**Снежана Голијанин** је истакла да су, у вези израде социјалне карте грађана, направљени упитници и подијељени предсједницима савјета свих мјесних заједница са подручја Општине, урађен је софтвер, па чак и за МЗ Челебићи. У међувремену је стигла забрана од стране Министарства здравља и социјалне заштите, због заштите података, за шта је надлежно једино ресорно министарство, па ове активности не могу да раде општине у својој режији.

Она је образложила да су пилот програм социјалне карте имале локалне заједнице: Пале, Источно Сарајево, Бања Лука и Лакташи, а да се очекује да у наредном периоду ови пројекти буду у цијелој Републици Српској.

**Миљивоје Достич** је сматрао да је добро што постоји Стратегија социјалног становања, која је наметнута од ресорног министарства, по налогу међународних институција, али она неће помоћи ако остане мртво слово на папиру.

Овом стратегијом није ријешен основни проблем, а он је: како доћи до социјалног становања, који се може ријешити кроз привредни развој Општине и веће запошљавање. Он се сложио са дискусијом Милорада Костића у вези стварања повољног привредног амбијента на начин да се постојећи и потенцијални привредници ослободе од плаћања одређених накнада и такса. Са економским развојем рјешава се проблем бијеле куге, као и многи други проблеми које сада рјешава Центар за социјални рад кроз социјална давања.

Он је констатовао да на Нацрт стратегије није било примједби, мада се могло указати на много тога што представља проблем популације на коју се односи ова стратегија. Проблем друштва је што се не бави превентивом, већ посљедицама, па је предложио да се, ради смањења броја незапослених стоматолога, у свим школама отворе стоматолошке ординације, јер би се тако код дјецe превентивно спријечило кварење зуба, што се не може видјети из ове стратегије.

**Мирослав Матовић** је оцијенио да је предметна Стратегија урађена веома добро, а да је њен основни кључ запошљавање, за шта се морају створити услови за долазак инвеститора кроз мала и средња предузећа, јер без отварања нових радних мјеста нема развоја ни Општине, ни државе.

Треба водити рачуна и о задржавању кадрова, као што су нпр. стоматолози.

Он је сматрао да основни кључ сваког здравственог система и цјелокупне здравствене заштите становништва представља примарна здравствена заштита, из разлога што је сваки други ниво здравствене заштите веома скуп.

Треба посветити пажњу и наталитету, јер становништво Општине стари и све више младих ће отићи из Општине уколико у њој не буду имали перспективу.

Он је апеловао да се поведе више рачуна о задржавању младих лица у Општини, кроз веће запошљавање, као и о дефицитарним кадровима, селу, пољопривреди и туризму.

Потребно је урадити добре путеве према Шћепан Пољу и Тјентишту, као и добре локалне путеве.

Он је истакао да запошљавање по политичкој линији није добро рјешење и не даје никакву перспективу за младе људе.

**Изет Спахић** је оцијенио да је у изради Приједлога стратегије уложено много енергије, сматрајући да је у материјалу требало обрадити и грађане који су интерно расељени, повратници, који желе да се врате, а у периоду 1992 – 1995. године су присилно напустили своје домове и налазе се у веома тешкој ситуацији.

Центар за социјални рад Фоча, Општинска управа, Удружење жртва рата и Удружење грађана повратника треба да отворе међусобну комуникацију у смислу размјене информација, јер ће се тако доћи до одређених података и откриће се случајеви којима би можда требало помоћи или сагледати њихово стање у смислу социјалног становања и социјалне подршке.

**Милош Милић** је оцијенио да је предметни материјал добро урађен.

Он је изразио жаљење што се не рјешава питање надоградње станова и што за ово питање није било више слуха. Он је похвалио рад предузећа „Презент“, које је са Милорадом Костићем и Сашом Ликић коректно радило надоградњу стамбених објеката.

Он је сматрао да није било контроле и надзора над изградњом објеката и станова за социјално становање, па је вјероватно било неких примједби, апелујући да се убудуће о томе поведе више рачуна.

Он је упутио похвале похвалио Центру за социјални рад за професионално и стручно обављени посао за остваривање права одређених незапослених лица који су у фази социјалног збрињавања.

Он је питао зашто су за Стратегију, која важи за период 2021 – 2030. године, узети подаци о броју незапослених из 2019. године. Подаци из 2020. године показују да је тај број мањи за 500 лица, док је на дан 30. 6. 2021. године мањи за 750 лица.

Он је сматрао да треба радити на унапређењу инфраструктуре у постојећим индустријским зонама, да је локација Ливаде недовољно велика, али атрактивна и може се боље искористити. Он је похвалио директора ПВиК „Извор“ који је од постојећих магацина направио атрактивне просторије и гаражни простор, набавио опрему и механизацију, запослио један број лица, па би на ове примјере требало да се угледају и други послодавци.

Одјељење за привреду и друштвене дјелатности је ове године издало преко 100 рјешења за пољопривредна газдинства, гдје су добијена значајна средства за набавку пластеника, стоке и друге намјене у пољопривреди, наводећи примјере добрих и вриједних пољопривредника као што су Милован Бодирога и други.

Он је сматрао да без крупних грађевинских инвестиција нема већег запошљавања нити бољитка за Општину, јер оне повлаче развој других грана привреде, као што су: дрвна индустрија, саобраћај, трговина и угоститељство.

А велике инвестиције су кренуле. Он је образложило да је предузеће из Србије, „Слога“, почело радове у вези изградње ХЕ Бук Бијела, са 50 запослених радника, апелујући да се заштите инвестиције и инвеститори на подручју Општине и да Општина буде сервис ових улагача.



Он је апеловао на одборнике Скупштине да се у току дискусије узајамно поштују и уважавају.

**Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове је образложио да се код тржног центра „Корт“ тренутно изводе радови због погрешног прикључка фекалне канализације на кишну канализацију. Радове изводи ПВиК „Извор“, који неће бити на терет Општине, већ на рачун инвеститора који је обавезан да наведене кварове исправи.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу стратегије.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

### **Стратегију развоја социјалног становања општине Фоча за период 2021 – 2030. године.**

#### **АД – 4. Приједлог одлуке о приступању изради плана парцелације за Пословну зону Ливаде, у Фочи**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Приједлог одлуке односи се на бившу касарну, са осталим објектима, на Ливадама, у Фочи. Ова локација је тренутно подијељена на три парцеле. Она има неколико корисника, али је план да се бољом организацијом уради препарцелација тако да ће бити могућности за више корисника. Планом су предвиђени приступни путеви, паркинг и посебни улази за кориснике.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела

### **Одлуку о приступању изради плана парцелације за Пословну зону Ливаде, у Фочи.**

#### **АД – 5. Приједлог одлуке о приступању изради регулационог плана за дио насеља Доње Поље – Студентски дом број 2.**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Приједлог одлуке, односно измјена регулационог плана односи на изградњу новог студентског дома, површине око 7.000 m<sup>2</sup>. Планом је обухваћено веће

подручје, због потребе изласка на обале, изградње утврда, рекреативних површина и осталих садржаја који су потребни за овај обајкат.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Огњен Бодирога, Душан Бодирога, Миливоје Достић и Мирослав Матовић, као и начелник Општине Милан Вукадиновић.

**Мирослав Авдаловић** је сматрао да је добро што се Студенски дом проширује, јер то говори да ће бити прилива студената, а тиме и финансијских средстава, а добро је и што ће се уредити тај дио града као и обала ријеке.

Изградњу оваквих објеката треба да прати логистичка инфраструктура, попут канализационе и водоводне мреже и електро – мреже, па је дао сугестију да носиоци припреме и израде плана на овом потезу планирају монтажну – бетонску трафостаницу, јер се тренутни потрошачи електричне енергије у Доњем Пољу напајају из двије трафостанице, код бензинске пумпе и „Црне удовице“, које су енергетски попуњене, уз напомену да је познато да ће се у ближем периоду на овом локалитету градити и станова за младе брачне парове.

**Огњен Бодирога** је истакао да је проф. др Војислав Максимовић у Општину довео факултет, сматрајући да изградњу овог дома треба да комплетно финансира Република Српска, јер је Општина Фоча превише задужена, а осим тога Република Српска дугује Општини, па зато треба у потпуности сама да заврши нови објект Студенског дома. Он је указао на одредбу из тачке III подтачка 3) Приједлога одлуке у којој је наведено да ће средства за израду Плана обезбиједити Студентски дом и Општина Фоча.

**Душан Бодирога** је тражио да се објасну у ком облику ће Општина Фоча финансирати изградњу Студенског дома, да ли ће то бити уступање земљишта или учешће са финансијским средствима.

**Миливоје Достић** је истакао да у материјалу нема свих парцела које су дате у уводном дијелу, па он није могао да установи у ком дијелу ће се градити предметни објект. Он је сугерисао да се убудуће приједлози оваквих одлука ураде на начин да би били разумљивији за одборнике и да би се боље пратили.

**Мирослав Матовић** је истакао да је у својим дискусијама увијек говорио да је Фоча универзитетски град и град младости, па је подржао изградњу новог студенског дома, јер ће се тиме ријешити проблем смјештаја студената.

Он је сматрао да су за факултете у Фочи заслужни покојни проф. Бориша Старовић и покојна проф. др Олга Благојевић.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је у завршној ријечи образложио да се предложеном одлуком не гради студентски дом нити се ударају темељи за његову изградње, већ се приступа измјени Регулационог плана Доње Поље, односно уређује се тај дио града и стварају предуслови за изградњу студенског дома.

Он је најавио да ће се тако радити о уређењу и других квартова, како би се знало гдје се шта може градити.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о приступању изради регулационог плана за**  
**дио насеља Доње Поље – Студентски дом број 2.**

**АД – 6. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Душаново“**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине **Фоча**, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

**О д л у к у**  
**о приступању изради измјена и допуна**  
**дијела Регулационог плана „Душаново“.**

**АД – 7. Приједлог одлуке о расписивању избора за избор чланова савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Посљедни избори за савјете мјесних заједница одржани су у мају 2017. године, тако да је члановима савјета мјесних заједница истекао мандат. Постоји обавеза да се донесе одлука о расписивању избора за савјете 24 мјесне заједнице на подручју општине Фоча, за које су до сада расписивани избори.

За двије мјесне заједнице: Слатина и Викоч не расписују се избори, јер се нису стекли услови за расписивање избора за савјете у ове двије мјесне заједнице.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине **Фоча**, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о расписивању избора за избор чланова савјета**  
**мјесних заједница на подручју општине Фоча.**

**АД – 8. Приједлог одлуке о административним таксама**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Предложеном одлуком врши се усклађивање постојеће одлуке о административним таксама са Законом о измјенама и допунама Закона о административним таксама, који је донесен у децембру 2020. године.

Према овом закону извршене су значајне новине везано за регистрацију предузетника, које се односе на плаћање такса за списе и радње које се предузимају у поступку регистрације предузетника пред јединицама локалне самоуправе. Ове таксе су својим одлукама раније одређивале општине, а наведеним измјенама Закона о административним таксама све општине су изједначене по питању износа ове врсте административних такса. Законом су, такође, прописана и ослобађања на захтјеве, приједлоге и пријаве, изводе, увјерења и потврде.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

#### **Одлуку о административним таксама.**

**АД – 9. Извјештаји за период јануар – јун 2021. године о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча:**

- 1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,
- 2) Тржишна инспекција,
- 3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио јединствену расправу о достављеним извјештајима свих инспекција.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Татјана Шифорија, Миомир Бојат, Драгослав Станојевић, Милош Милић, Миливоје Достић, Милорад Костић и Мирослав Матовић, као и Раденка Продановић, општински комунални полицајац, Будимир Матовић, општински водни инспектор, Милан Вукадиновић, начелник Општине, Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове и Младен Пиповић, начелник Одјељења за инспекције и комуналну полицију.

**Огњен Бодирога** је истакао да има информацију од радника предузећа „Мраз“ да за доручак добију по седам колутова саламе и једну кашику павлаке и да у просторији гдје једу има мишева, да радници раде три суботе мјесечно, за плату од 415 КМ, па је апеловао на надлежну инспекцију да провјери ове наводе, уз напомену да је ово предузеће добило подстицај.

Он је, у вези рада Ветеринарске инспекције, посјетио Азил за псе у Филиповићима и лично се увјерио да су услови у овом азилу катастрофални, нема видео контроле нити било које друге контроле, прилаз је отворен, па се из Азила краду лопате и животиње, сматрајући да о овоме треба повести рачуна, да се Азил мора реконструисати, да треба урадити здравствене картоне животиња који се чипују да би се видјело колико се на годишњем нивоу изврши вакцинација.

Он је, у вези рада Тржишне инспекције, сматрао да се приказује премали број ноћења у камповима и да по том питању са камперима треба одржати састанак како би они приказивали стварни број ноћења. Он је апеловао да се спортска опрема више купује у „Давид спорту“ него у „Јувенти“, као и да сви спортски клубови потпишу уговор са „Давид спортом“, јер има информацију да постоји велики дуг према овој фирму по питању спортске опреме.

Он је, у вези рада Водне инспекције, питао зашто се чека са уклањањем камења које фирма „Нешковић“ одлаже на обали ријеке Дрине, поред Јужног моста слободе, који нема дозволу за рад, уз сугестију да по том питању и општинска и републичка инспекција стално врши притисак.

Он је питао да ли је узрок несносног смрада у Улици Краља Петра, Рибарској улици и другим улицама то што је новоизграђена зграда код Робне куће прикључена на кишну, а не на фекалну канализацију, како се то дозволило и ко је вршио надзор над радовима на изградњи ове зграде.

Он је питао шта је са чишћењем обала ријека, зашто се то не ради, уз сугестију да се изврши кошење траве испод зграде Општине, од радње КАБ „Савић“ до продавнице „Орфеј“, да се боље одржавају паркови у граду, од којих се добро одржава једино Алаџански парк. Он је похвалио одржавање објекта „Партизан“.

Он је истакао да се у насељу Рибарска већ дуже вријеме налазе паркирана два хаварисана возила, која би требало уклонити.

Он је оцијенио да је Градски трг велико ругло и требало би имати детаљан план његове реконструкције.

**Татјана Шифорија** је оцијенила да је у извјештајном периоду било великог ангажовања свих инспекција, вршен је велики број контрола и донесен је задовољавајући број мјера за отклањање уочених недостатака. Рад инспекције је веома важан, јер се кршење прописа из области инспекције за храну директно одражава на здравље грађана (рокови, радници који припремају храну, просторије гдје се храна припрема и складишти итд). Инспекција је налагала отклањање: незадовољавајућих хигијенско – санитарних услова, непостојање санитарних књижица за запослено особље, невршење контроле хигијенске и здравствене исправности јела припремљених у објектима. Она је истакла да сви грађани треба да позову инспекцију када примијете неке од истакнутих случајева ради подизања нивоа друштвене дисциплине, као и заштите свога здравља и здравља грађана.

Она је истакла да је Тржишна инспекција дала велики допринос у спречавању кршења закона у погледу заштите потрошача када су у питању цијене роба и услуга, нелојална конкуренција, квалитет и безбједност производа и услуга. Проблем нелојалне конкуренције постоји не само код „рада на црно“, већ и код поштовања радног времена које у много случајева не одговара радном времену које је истакнуто на вратима објекта.

Она је похвалила рад Водне инспекције која је у извјештајном периоду извршила 307 контрола, као и рад Комуналне полиције.

**Миомир Бојат** је образложио да је код објекта „Корт“ дошло до погрешног споја фекалне канализације у кишну канализацију, зато што подземне инсталације нису дефинисане, нису снимљене и па је извођач радова, односно подизвођач направио погрешан спој.

Он је најавио да ће се овај проблем ријешити на адекватан начин.

**Драгослав Станојевић** је коментарисао рад Ветеринарске инспекције, истичући да је посетио Азил за псе, сматрајући да се по питању услова објекти могу дорадити, али да се животиње не убијају на звјерски начин, као што се прича. Храна за псе је доста скупа, у шта се и сам лично увјерио, јер је једно вријеме држао псе.

Он је оцијенио да је азил потреба, јер је то прави начин да се са улице склоне пси луталице који могу бити потенцијална опасност за грађане, а за Општину могу проузроковати велику штету.

Он је апеловао на надлежну општинску инспекцију, као и на „Србије путеве“ да предузму активности на санирању ударних рупа које се налазе на магистралном путу Фоча – Годијено, које представљају опасност приликом мимоилажења возила.

Такође, на овом путу је потребно урадити веће раскресивање, ради боље прегледности пута.

**Милош Милић** је оцијенио да општински инспектори свој посао обављају професионално и коректно, подржавајући њихов рад, уз напомену да они у свом раду сигурно наилазе на разне проблеме и непријатности, па за њихов рад треба имати разумијевања.

У граду је квалитетна услуга у вези спремања хране или точења пића, па у фочанске ресторане долазе грађани из других градова.

Дешава се да кућни љубимци порасту до 50 килограма и они се остављају на улици из других општина и тако настаје проблем, сматрајући да таква лица треба кажњавати или бар их јавно етикетирати.

Он је истакао да, по питању чистоће, код једног броја грађана постоји доста ниска култура, јер се често дешава да се у ноћним сатима са балкона бацају кесе са смећем. Он је сугерисао на савјест грађана приликом одлагања смећа, као и да извршавају обавезе према кућним љубимцима.

**Миливоје Достих** је оцијенио да је рад општинских инспектора у извјештајном периоду доста коректан, с тим да треба више поради на савјести грађана како би град био чистији, јер његова чистоћа не зависи само од инспекције.

Он је истакао да је Трг 9 јануар био веома лијепо урађен, са клупама за одмарање, стазом, зеленом површином и цвијећем, али се сада немаром грађана све то нарушава, јер се гази зеленило, нема цвијећа.

Цијелом дужином улице која иде испод Градског стадиона, до Лазарева, трава није покошена због чега је слаба прегледност при вожњи аутомобила, а нема ни пјешачке стазе. Он је апеловао да се тај дио уреди, као и да се изврши чишћење растиња од хотела „Зеленгора“ до базена и уклањање растиња улицом изнад гробља „Божовац“.

Он је апеловао да се, уколико је то могуће, у централном дијелу града улице перу редовније, јер то није довољно, сматрајући да је ружно да двије ријеке протичу кроз град, а да су градске улице прљаве.

Имајући у виду да је извршено погрешно спајање фекалне канализације у кишну канализацију, он је сматрао да је основни проблем у надзорном органу, јер да постоји систем одговорности, овакве ствари се не би догађале.

**Милорад Костић** је истакао да је претходне седмице у Општину дошла републичка тржишна инспекција и казнила одређени број угоститеља и других приватника, као и рафтери, којим је без икаквих расправа одређен износ казне коју морају да плате, а сва та средства одлазе у републички буџет.

Он није имао примједби на рад општинске инспекције, али је сматрао да град није чист као што многи тврде, јер се у граду налази доста комуналних депонија. Већ дуже времена он указује на депонију смећа испод хотела „Зеленгора“, на шеталишту, гдје се, преко пута депоније, налази Дјечији вртић и градска школа, а контејнери су стално претрпани смећем, а налазе се на земљаној површини иако они у градској зони морају бити на бетонској подлози.

Он је сматрао да би КП „Комуналац“ требало да запосли више лица на одржавању чистоће у граду, а да се градске улице не перу према утврђеном плану.

Он је истакао да је компанија „Нешковић“ политички тајкун, да је Јужни мост слободе магистрална раскрсница, питајући како је могуће да се на магисталним путевима граде објекти.

Он је упутио замјерке и на одржавање градских гробља, наводећи примјер градског гробља Божовац, гдје се лично увјерио да трава није покошена, између гробних мјеста се тешко пролази, а грађани плаћају одржавање гробља.

Он је указао да су шахтови за оборинске воде због нередовног чишћења зачепљени, па у току кишних падавина не могу да приме сву воду.

Он је сугерисао Комуналној полицији да оштрије наступа према предузећу КП „Комуналац“, а не да се све сведе на примједбе.

Он није имао примједби на рад осталих општинских инспекција.

**Мирослав Матовић** је сматрао да грађани морају водити рачуна о култури понашања када је у питању одлагање комуналног отпада.

Потребно је уклонити хаварисана возила у граду.

Простор код Ушћа је зарастао у коров, гдје је покошен само један дио, а како нема серума, то представља велику опасност од змија.

Опасност од змија постоји и на гробљима Божовац и Бараковац, на којим трава није покошена, нити цијелом дужином пута према овим гробљима.

Простор око ресторана Казнено – поправног завода је неуређен, са околним шибљем.

Уколико КП „Комуналац“ није у могућности да одради све ове послове, он је сматрао да треба ангажовати радни вод или да се са предсједницима мјених заједница и одборницима направи акција на чишћењу и уређењу града.

**Раденка Продановић**, општински комунални полицајац је сматрала да је сада град много прљавији него што је то некад било, јер то као дугогодишњи комунални полицајац најбоље види.

Она је образложила да је у Комуналној полицији смањен број комуналних полицајаца, а она је у прошлој власти смијењена са позиције шефа комуналне полиције.

Она је упутила критике и на рад радног вода, који је раније боље радио са три радника, док сада има више радника, али је град неуреднији и прљавији.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је истакао да и сам није задовољан чистоћом града.

Комунална инфраструктура годинама није обнављана, као што је набавка контејнера, па питање комуналног отпада у граду треба рјешавати по угледу на општине које су то добро урадиле, а посебно то питање треба да буде ријешено у урбаном дијелу града.

Он је најавио да ће се заложити да се ребалансом буџета или на други начин набави нека значајнија комунална опрема, а можда и да се појача радни вод, а да ће одборници добити позивницу за акцију чишћења ужег дијела града и ушћа ријеке Техотине у Дрину.

**Будимир Матовић**, општински водни инспектор је образложио да фирма „Нешковић“ има грађевинску дозволу и водну сагласност за изградњу бензинске пумпе. Он је, као водни инспектор, наложио фирми „Нешковић“ да обустави радове на одлагању камена за обалоутврду и прибави водну сагласност.

„Воде Српске“ су тражиле да ова фирма допуни захтјев за издавање водне сагласности, да уради локацијске услове и ревидира главни пројекат, гдје ће бити извршен детаљан хидраулични прорачун протока водотока и утицаја на доњи дио водотока, у остављеном року од 60 дана. Ова фирма је поднијела захтјев да се продужи рок извршења донесеног рјешења, па је, након консултација са Главним

републичким инспектором, рок продужен, али је и тај рок истекао, па остаје једино да пише прекршајни налог и уклањање камена.

**Огњен Бодирога** је, у реплици, истакао да, и поред донесеног рјешења, фирма „Нешковић“ није обуставила радове и све вријеме је вршила копање, што се може видјети из видеозаписа. Не постоји ни грађевинска табла како би се видјело шта се на овој локацији ради, иако по закону таква табла треба да постоји.

**Будимир Матовић** је одговорио да фирма „Нешковић“ није ништа радила на обалама утврде за коју је он написао рјешење, можда низводио у вези изградње септичке јаме, што је у надлежности Грађевинске инспекције.

**Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове је образложио да је пројектом за обалоутврде предвиђено да се ради 100 метара узводно изнад моста, код зграде Општине, обје стране обале.

Радове које ради фирма „Нешковић“ је осигуравање тла, уз најаву да ће све бити урађено на начин како је предвиђено пројектом.

Ова фирма је обавезна да извуче остатке моста и све што ради, то је из разлога да се приђе са механизацијом овим остацима, са обје стране ријеке.

**Младен Пиповић**, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију је образложио да ће општинска инспекција извршити контролу квалитета хране у предузећу „Мраз“. За наводе у вези рада у суботу и плате, као и отказа радници у „Адрији“, доставиће се обавјештење републичкој инспекцији за рад, која је надлежна за надзор.

Он је истакао да постоје књижице о здравственом стању паса у Азилу и њиховој вакцинацији.

Са КП „Комуналац“ покушава се уклонити кабасти отпад из града, који се брзо ствара.

Хаварисана возила су једно вријеме уклањана када се сазна власник возила, али је проблем са возилима гдје се не може утврдити ко је њихов власник, а нема ни сервиса који би уклањао возила, одлагао их и чувао.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне посебно о сваком од предметних извјештаја.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча** донијела сљедеће

### З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усвоја Извјештај Инспекције за храну и ветеринарске инспекције о стању у првом полугодишту у 2021. години у области инспекције за храну и ветеринарске инспекције.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ су гласала 22 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“).

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Тржишне инспекције о стању у области тржишне инспекције у првом полугодишту 2021. године.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласао 22 одборник, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“).

3) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Урбанистичко – грађевинске инспекције о раду општинског урбанистичко – грађевинског инспектора Општине Фоча за период од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.



(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласао 21 одборник, један одборник је гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“).

4) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Водне инспекције о стању у првом полуугодишту 2021. године у области водне инспекције.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 19 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“).

5) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Комуналне полиције за период јануар – јун 2021. године о стању у области комуналне полиције.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ су гласала 22 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“).

У 11.54 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 20 минута.

Сједница је настављена у 12.29 часова, уз кворум од 18 присутних одборника.

#### **АД – 10. Разјешење и избор нових чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча:**

- 1) Комисија за буџет и финансије,
- 2) Савјет за културу,
- 3) Одбор за регионалну и међународну сарадњу

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине је, уз сагласност предсједника Комисије за избор и именовање, дао уводне напомене у вези ове тачке дневног реда.

Он је образложио да постоји потреба да се, по основу наступа смрти, Слађана Костовић Благојевић разријешити дужности члана Комисије за буџет и финансије и Савјета за културу.

У састав Одбора за регионалну и међународну сарадњу изабрана је Хелена Владичић, као спољни члан, која је сада одборница у Скупштини, па је потребно усагласити структуру овог Одбора у складу са Пословником, односно разријешити Хелену Владичић и изабрати нове чланове у ова стална радна тијела.

Комисија за избор и именовање је, као овлашћени предлагач, разматрала приједлог Социјалистичке партије за попуну наведених радних тијела, имајући у виду и заступљеност политичких субјеката у сталним радним тијелима, па је утврдила свој приједлог за избор и доставила га Скупштини на усвајање.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу за избор чланова наведених сталних радних тијела Скупштине.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за избор.

Након извршеног гласања, посебно о сваком од приједлога за избор, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча** донијела сљедећа

#### **Р ј е ш е њ а**

1.1 **СЛАЂАНА КОСТОВИЋ БЛАГОЈЕВИЋ** разрјешава се дужности члана Комисије за буџет и финансије, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

1.2 ХЕЛЕНА ВЛАДИЧИЋ, одборница у Скупштини Општине Фоча, изабрана је на упражњену позицију члана Комисије за буџет и финансије Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето већином гласова; „за“ су гласала 22 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“.)

2.1 СЛАЂАНА КОСТОВИЋ БЛАГОЈЕВИЋ разрјешава се дужности члана Савјета за културу, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

2.2 САЊА ДРАКУЛ, одборница у Скупштини Општине Фоча, изабрана је на упражњену позицију члана Савјета за културу Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето већином гласова; „за“ је гласао 21 одборник, један одборник је гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“.)

3.1 ХЕЛЕНА ВЛАДИЧИЋ разрјешава се дужности члана Одбора за регионалну и међународну сарадњу, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

3.2 ГОРАН ЂУКОВИЋ изабран је за члана Одбора за регионалну и међународну сарадњу Скупштине Општине Фоча.

(Рјешење је донијето већином гласова; „за“ је гласао 18 одборника, два одборника су гласала „против“, а три одборника су била „уздржана“.)

#### **АД – 11. Извјештај Анкетног одбора Скупштине Општине Фоча**

Уводно образложење о Извјештају Анкетног одбора дао је **Радмил Марић**, предсједник Анкетног одбора. Анкетни одбор је одржао четири сједнице.

На Првој сједници је донио закључке о начину рада, у складу са овлашћењима која су предвиђена у Пословнику и закључку Скупштине.

На Другој сједници је обављен разговор са руководством ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча: шеф финансија, предсједник Управног одбора и в. д. директор.

На Трећој сједници је обављен разговор са свим руководиоцима Апотеке у претходном периоду, почев од 2009. године.

Четврта сједница је одржана прије неколико дана, на којој је Анкетни одбор утврдио приједлог одређених мјера и препорука.

**Иван Видојевић**, в. д. директор ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча је дао коментаре у вези предложених мјера Анкетног одбора и приједлога за прихватање Уговора о цесији и пребијању потраживања, који је закључен између „Витамедик“ д.о.о. Бијељина и Производно - трговинског друштва „МГМ Фарм“ д.о.о. Какањ.

Према другостепеној пресуди, главни дуг износи 452.524,69 КМ, плус законске затезне камате од 17. 11. 2017 - 1. 7. 2021. године у износу од 199.025,88 КМ, у укупном износу од 666.923 КМ. Услови уговора су: да се направи тројна цесија и да Апотека прузима, тј. прихвати њихова потраживања на отплатни рок од 10 година. Ако се услови уговора буду поштовали, а уговор се потпише одмах, законска затезна камата би се смањила по 3.000 КМ мјесечно, па би се у 2021. години затезне камате смањиле за 18.000 КМ.

Ако план отплате дуга буде редован, у 2022. години постоји смањење законске затезне камате за 4.000 КМ мјесечно, односно 48.000 КМ за ту годину. Исти такав услов је предвиђен и за 2023. годину.

По овом уговору Апотека би била обавезна да исплаћује мјесечно, до десетог у мјесецу, по 5.000 КМ. Ако се потпише овај Уговор, у наредном периоду неће се обрачунавати законске затезне камате, тако да би мјесечна рата износила око 4.600 КМ, која ће се враћати задњих седам година.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају Анкетног одбора.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Милош Милић, Милорад Костић, Татјана Шифорија, Душан Бодирога, Драгослав Станојевић, Мирослав Матовић, Мирослав Авдаловић, Предраг Кунарац, Миливоје Достић, Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, Изет Спахић и Радмил Марић, као и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Огњен Бодирога** је оцијенио да је предложени план мјера коректан.

Он је подсјетио да Скупштина донијела закључак да се Полицијска управа Фоча и други надлежни органи обавијесте о проблемима Апотека и позову да изузму документацију и спроведу истражне радње ради утврђивања одговорности. Он је прије петнаестак дана писао допис предсједнику Скупштине и питао да ли се поступило по закључку, а одговорено је да је то урађено.

Он је питао зашто надлежни органи не раде свој посао, да ли постоји нека комуникација са Полицијском управом Фоча и да ли ће она да изузме сву документацију Апотеке од 2009. године и да се утврди како је да државана апотека, која има свој пословни простор, у доба пандемије корона вируса послује негативно.

Полиција треба да испита и због чега се из године у годину усвајао извјештај о раду Апотеке ако се знало да она има велики минус у пословању.

У Управном одбору Апотеке је и супруга одборника Милића, сматрајући да треба да одговарају сви који су ову установу довели у тешку финансијску ситуацију.

**Милош Милић** је, у реплици, истакао да подржава све што се тиче истине, али се дају одређене паушалне оцјене. Зато се треба вратити на извјештај судског вјештака, који је основ за доношење судских пресуда, у коме се наводе књијне обавијести, уговори и цесије, које су везане за период 2014, 2015. и 2016. година. Он је подсјетио да је Управни одбор Апотеке у саставу: Сенка Милић, Николина Дукић и Весна Бодирога именован 1. 11. 2017. године, сматрајући да одговорност могу да утврде једино надлежни органи, уз личну жељу да се то уради што прије.

**Милорад Костић** је подржао дискусију Огњена Бодироге.

Он је истакао да су недвосмислене изјаве Радмиле Павловић, бивше директорице Апотеке, питајући зашто се не затражи од Полицијске управе Фоча да изнесе ово питање, а може се поднијети кривичну пријаву и против НН извршиоца или ићи у Тужилаштво БиХ, јер неко мора бити одговоран.

Он је оцијенио да добар рачуновођа за два дана може тачно утврдити шта је ко радио и проневијерио у Апотеци.

Он је сматрао да у свему овоме постоји неспорна одговорност бившег начелника Општине Машића, који је уцјењивао и приморавао бившу директорицу Павловић да призна дуг Апотеке, у присуству чланова Управног одбора, али се то на Скупштини прећутало. Он је навео да се о посљедицама његовог рада Општина бави већ девет мјесеци, а да су за одлуке бившег Начелника Општине као одборници гласали садашњи Начелник Општине и предсједник Скупштине.

**Предсједник Скупштине** је скренуо пажњу одборнику Костићу на ријечи које је користио у дискусији као што су: рекетирање и уцјењивање, уз напомену да се одборници у својим дискусијама са уважавањем односе према другим лицима, па тако и према бившем Начелнику Општине који је радио по својој савјести. А ако се

критикује његов рад, не треба користити оптужбе и тешке ријечи, већ поштовати институцију коју неко представља.

**Татјана Шифорија** је оцијенила да се о овој теми већ доста дискутовало и да је свима у интересу да се ово питање ријеша.

Она је подсјетила да у вријеме насталог спорног дуга у Апотеци Фоча г. Радисав Машић био заједнички кандидат СНСД-а и СДС-а, а кадрови који су били на руководећим позицијама у Општини били су кадрови дијелом ових странака, при чему је Апотека Фоча припала СДС-у.

Она је упозната да је на једном састанку бивши Начелник Општине предлагао тадашњој директорици Апотеке да прихвати уговор и дуговање да би се избјегла камата, а данас се такав уговор наводи у приједлогу мјера Анкетног одбора.

**Душан Бодирога** је одговорио одборници Шифорији да на изборима нема демократије, нити је изборна воља искрена, да се избори добијају уцјенама, корупцијом и тендерским намјештањем, а уколико неко нема чланску карту СНСД-а, тешко може доћи до запослења.

**Милош Милић** је оцијенио да је Извјештај Анкетног одбора урађен веома коректно, а предложене мјере одговарају стварном стању, тако да сви, као корисници услуга, морају исказати солидарност према Апотеци.

Он је сугерисао да се лична примања запослених радника Апотеке ускладе са личним примањима запослених у Дому здравља, како би се оствариле одређене уштеде.

Он је закључио да подржава Извјештај Анкетног одбора, као и његов приједлог мјера.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да је бивши начелник Општине Машић вјешто обмањивао грађане и јавност и за својих осам година грађанима обећавао много тога, али је Фоча враћена најмање 20 година уназад, а један од примјера је Апотека Фоча.

Он је истакао да је начелник Машић направио више притужби на свог претходника, покојног Здравка Крсмановића и окривио га за много тога, изражавајући задовољство да се радом начелника Општине Машића позабаве органи полиције, како би се видјело шта је све радио у свом мандату.

**Мирослав Матовић** је истакао да је члан Анкетног одбора, али из приватних разлога није могао бити присутан на свим одржаним сједницама.

Он је подржао предложене мјера, у намјери да се сачува Апотека Фоча и радници задрже на послу.

Он је сматрао да свако лице треба да носи одговорност за свој рад, па тако и он сам, као в. д. директор Апотеке, коју дужност је обављао мјесец дана.

**Мирослав Авдаловић** је тражио да се образложи да ли ће Апотека Фоча бити у могућности да мјесечно издваја 5.000 КМ, рачунајући и рабат који се може добити од добављача и смањење плата радника.

**Предраг Кунарац** је сматрао да у случају Апотеке Фоча постоје двије ствари: ова установа треба да иде у опоравак и да се отплаћују дугови и да се смање плате како би ова установа опстала.

Полицијска управа треба да изузме документацију Апотеке, како би се утврдило како је настао овај дуг, питајући шта је по овом питању урађено.

**Миливоје Достих** је констатовао да Апотека Фоча треба да плати велики дуг, због чега је доведен у питање њен опстанак. Он је сматрао да за дуг Апотеке мора да постоји кривац, па Општина и одборници Скупштине имају интерес да се дође до праве истине, која не смије бити селективна.

Он је подржао све препоруке које је предложио Анкетни одбор, уз напомену да оне нису обавезујуће, али се проблем Апотеке мора ријешити.

Он је упознат да је претходни начелник Општине Машић имао добру вољу да се ријешити проблем Апотеке, да је дао неки приједлог мјера, а што је и његова дужност, јер је Општина оснивач ове установе, али је то тадашња директорица Апотеке одбила.

Он је подсетио да су у периоду 2012 – 2016. године СНСД и СДС били у власти и да се сваке године једногласно усвајао извјештај о годишњем раду Апотеке, што је била пракса и у периоду 2016 – 2020. године, тако да се сада изражава чуђење због проблема у Апотеци.

Он је истакао да су једино Апотека Фочи и још једна или двије апотеке у Републици Српској у власништву државе, дог су све друге приватизоване.

Он је сматрао да се лако може доћи до потпуне истине када би се укључиле надлежене институције, преко стручних лица, али да све ово може пасти у воду јер не постоји систем одговорности.

На крају излагања, он је истакао да прихвата предложене мјере, јер су оне боље него да дође до стачаја Апотеке Фоча.

**Татјана Шифорија** је, у име Клуба одборника СНСД-а, подсетила да је предсједница Управног одбора Апотека Фоча Сенка Милић јасно рекла да је проблем дуга Апотеке уочен у мјесецу новембру 2017. године, тј. када је Управни одбор преузео мандат.

Овај Управни одбор се трудио да ријешити проблем Апотеке, Начелник Општине је упознат са проблемима, није прихваћен дуг од 1,2 милиона КМ, већ од 850.000 КМ, а до тужбе је плаћено 500.000 КМ, а од 335.000 КМ које није прихваћено као дуг, на суду је оспорено 160.000 КМ.

**Срђан Драшковић**, предсједник Скупштине је оцијенио да се из Извјештаја Анкетног одбора види да је постојала добра сарадња са садашњим и претходним руководством Апотеке Фоча, а предложене су и мјере за рјешење проблема, које ће Клуб одборника ДЕМОС подржати.

Он је образложио да је, као предсједник Скупштине, упутио дописе Полицијској управи Фоча и надлежном тужилаштву, канцеларији у Фочи, са закључком Скупштине у прилогу дописа, тако да очекује да надлежни органи ово питање узму у разматрање у наредном периоду.

**Огњен Бодирога** је, у име Клуба одборника СДС, истакао да овај Клуб, поред предложених мјера од стране Анкетног одбора, предлаже и да Начелник Општине предочи начелнику Полицијске управе Фоча да се што прије испоштује закључак Скупштине у вези Апотеке Фоча, којим се тражи да Полицијска управа Фоча изузме документацију ове установе и пронађе одговорне особе које су Апотеку довеле у ову ситуацију.

**Изет Спахић** је похвалио рад Анкетног одбора, предложене мјере и залагање да се ова установа спаси.

Он је констатовао да је предузеће „Витамедик“ купила фирма из Какња, да је у претходном периоду извршен раскид уговора са „Витамедиком“, од када су настали сви проблеми, па је Апотека почела да сарађује са другим добављачима.

Он је сматрао да би било добро да је уз приједлог мјера Анкетног одбора достављена и радна верзија уговора о коме је ријеч.

Треба видјети шта се може учинити у комуникацији са Општином Чајнице и Општином Калиновик, у којима Апотека Фоча има своје испоставе, користећи и политичку комуникацију.

Он је питао да ли постоји уговор са добављачем који је Апотека закључила последије „Витамедика“ и да ли се може поново десити да се појави тужба од тог добављача.

**Радмил Марић**, предсједник Анкетног одбора је констатовао да Анкетни одбор престаје да ради када Скупштина заврши поступак разматрања његовог Извјештаја.

Он се захвалио сви члановима Анкетног одбора, а то су: Драгица Кулић, Душан Бодирога, Мирослав Матовић, Крсто Ивановић, Драган Ивановић и Немања Лазовић. Он је образложио да Анкетни одбор није улазио у поступак истражних радњи, а имао је прилику да чује оне који су руководили Апотеком од 2009. до 2021. године, којом приликом су се чула различита мишљења када је у питању будућност Апотеке.

Он је апеловао да се овој установи помогне личним примјером, као и на сваки други начин, уз напомену да се без озбиљне контроле надлежних органа неће постићи резултати.

Он је изразио очекивање да први извјештај о раду Апотеке Фоча треба да се нађе на септембарској сједници Скупштине, као и да о свим проблемима у пословању морају да се упознају Управни одбор и Скупштина.

**Иван Видојевић**, в. д. директор Апотеке Фоча је образложио да Апотека са тренутним добављачем има потписан једногодишњи уговор о сарадњи и набавци робе и сваки наредни уговор ће морати да одобрава Управни одбор, а с тим ће бити упозната Скупштина.

Са новим добављачем постоји изузетна сарадња. Тренутни лагер Апотеке је 250.000 КМ, а прије пар мјесеци, када је он преузимао дужност в. д. директора, лагер је био 30.000 КМ. Апотека сада успјешно функционише и своје дјелатности обавља редовно. У установи тренутно ради 12 радника, два радника су дала отказ, а примјљен је један фармацеут, да би се сачувао фармацеутски тим, јер би једна од три пословнице морала бити затворена.

Он је одговорио Изету Спахићу да Апотека има потписан уговор са „Интерпрометом“ из Новог Града и тренутни дуг према њему је износио 180.000 КМ, али је дуг након цесије према Фонду здравства умањен за 50.000 КМ. У наредном периоду се повлачи роба до тог лимита, постоје потписане цесије за наплату око 80.000 КМ, тако да Апотека има обавезе према „Интерпромету“ највише до 100.000 КМ.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је образложио да се у рјешавању проблема Апотеке Фоча приступио озбиљно, у два правца. Случај је, уз закључак Скупштине, пријављен надлежним органима, да се утврди одговорност, а предузете су и мјере да се Апотека спаси.

Он је похвалио рад Анкетног одбора, уз оцјену да је он одлично урадио свој посао.

Он се сложио да један од закључака, мимо приједлога Анкетног одбора, буде да се тражи информација од Полицијске управе и тужилаштва докле се стигло са предметом Апотеке, уз најаву да се то може тражити и у форми урегеније коју ће он упутити надлежним органима.

Он је упутио приговор одборницима Скупштине што нису помогли у вези рјешавања проблема Пословне јединице Апотеке у Чајничу.

**Огњен Бодирога** је, у реплици Начелнику Општине, претпоставио да се критика односи на одборнике СДС-а, сматрајући да се у вези рјешења проблема Пословне јединице Апотеке у Чајничу треба да састану начелници општина Фоча и Чајниче, на који би се позвала и радница која ради у Апотеци Чајниче и казала какав је притисак трпила и од кога.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је одговорио одборнику Бодироги да не зна зашто се он нашао у овој причи, да треба превазићи политику у проблему Апотеке који је општи проблем и треба сви заједно да га рјешавају, тако да није мислио само на њега и Клуб одборника СДС-а, подсјећајући да је на прошлој сједници Скупштине речено да ће се сви активно укључити у рјешавању овог проблема.

Након окончање расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасе од Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општина Фоча**, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Анкетног одбора образованог закључком Скупштине Општине Фоча, број: 01-022-71/21 од 29. 4. 2021. године.

Подношењем Извјештаја из тачке 1. овог закључка о предузетим радњама и активностима, са приједлогом мјера, у вези стања у Јавној здравственој установи „Апотека Фоча“ Фоча, чији је оснивач Општина Фоча, сматра се да је Анкетни одбор престао са радом.

### **АД – 12. Информација о обављеној ревизији Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске у Општини Фоча, са акционим планом мјера за отклањање недостатака**

Уводно образложење о Информацији дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјелења за финансије. Он је образложио да се ревизија односи на 2019. годину. Јавна служба за ревизију јавног сектора РС је урадила опширну ревизију којом су обухваћени и сви буџетски корисници према којима се финансирају плате и трошкови, као и пословање Апотеке Фоча и Средњошколског центра.

Ревизија обухвата два сегмента: презентацију финансијских извјештаја и усклађеност финансијских извјештаја. За презентацију финансијских извјештаја је добијено мишљење са резервом, а за усклађеност финансијских извјештаја добијено је позитивно мишљење. Он је оцијенио да Општина Фоча спада у ред бољих општина када су у питању финансијски извјештаји.

Он је образложио шта је све урађено по ревизији, тако да је урађен акциони план и испоштоване су одређене препоруке ревизије које се односе на Општину и буџетске кориснике.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић и Милорад Костић, а образложења у вези декусија одборника дао је Драган Ивановић, начелник Одјелења за финансије.

**Милош Милић** је закључио да се из Информације види да су се буџетска средства трошила у складу са законом и свим другим пратећим прописима.

Он је тражио да се образложи признавање потраживања према „Хидроградњи“, у стечају, када су настала, колико износе, да ли су на вријеме пријављена, колико је стечани суд и стечајни управник признао тих потраживања и каква је перспектива наплате тих потраживања.

**Милорад Костић** је оцијенио да су све примједбе негативне и да се ни у једном сектору није радило како треба, нити су се испоштовали законски рокови нити многе друге законске одредбе, нпр. око јавних набавки, које су се понављале више пута, што је и наведено.

Општина није објављивала у „Службеном гласнику РС“ извјештаје о стању дуга на крају 2019. године, како је прописано Законом о задуживању, дугу и гаранцијама, па је препорука ревизије да се све објављује у законском року.

Он је тражио да се образложи шта значи усклађивање плата према радницима у Дјечијем вртићу и др, да ли то значи да се плате смање или повећају.

**Драган Ивановић** је дао образложења у вези питања одборника.

Општина Фоча је пријавила своја потраживања у стечају према предузећу „Хидроградња“. Из стечајне масе је 2012. године наплаћено око 80.000 КМ и током ових година су та потраживања наплаћивана, у годишњим износима од 10.000 КМ, 4.000 КМ и 6.000 КМ, али посљедних седам до девет година није било наплате.

Ревизија је дала препоруку да се ова средства оприходују иако нису добијена, док је став Одјелења за финансије био да се ова средства не оприходују јер нису наплаћена, па иако по том питању није било сагласности, поступило се по препорукама Ревизије и ова средства су у 2020. години оприходована.

Он је образложио да Ревизија наводи само грешке, јер се препорука односи само на утврђену неусклађеност која мора да се исправи, тако да нема позитивних препорука да се настави нешто што је добро рађено.

Након спроведене ревизије, Општина је урадила акциони план, којим се обавезала да поступи по препорукама. Једна од препорука Ревизије односи се на рокове усвајања буџета Општине према буџетском календару, тако да буџет за наредну годину треба да се усвоји до 15. децембра, али се то у пракси не дешава из објективних разлога.

Ревизија је нашла да платни разреди код јавни набавки нису у реду, а то значи да за све износе преко од 1.000 КМ до 6.000 КМ Општина је обавезна да има уговоре, уз поступак јавне набавке путем директног споразума, али уз три понуде. У пракси се дешавало да се набави нпр. један рачунар од 800 КМ у мјесецу јануару, а на крају године се купи још један рачунар, што по мишљењу Ревизије представља прекршај јер су набављена два рачунара, без директног споразума са добављачем у поступку јавне набавке, који прелазе преко 1.000 КМ.

Он је образложио да код великих јавних набавки Ревизија није пронашла никакав прекршај.

У вези плата, Ревизија је гледала да ли је Колективни уговор Општинске управе усклађен са гранским колективним уговором и да ли је Колективни уговор у Дјечијем вртићу усклађен са њиховим гранским колективним уговором.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о обављеној ревизији Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске у Општини Фоча, са акционим планом мјера за отклањање недостатака.

**АД – 13. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године**



Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Никола Вуковић и Огњен Бодирога.

**Никола Вуковић** је истакао да га радује да је, и поред обимних падавина које су биле у задњих десетак дана, вода за пиће у граду била чиста, што говори да активности које је предузело предузеће “Извор“ дају резултате и ако се истраје на овим активностима, грађани ће сигурно свих 12 мјесеци пити чисту воду.

У градски водовод су уложена огромна средства, сматрајући да је то пројекат на који треба бити поносан, као и објекат Дјечијег вртића, што је урадила претходна општинска власт.

**Огњен Бодирога** је подсјетио да је предлагао да се у мјесецима када је вода за пиће мутна грађани ослободе плаћања.

Он је сматрао да се код водовода десила велика малверзација, уз најаву да ће се у току године доказати ко је потписао уговор и под каквим условима га је потписао.

Он је истакао да у Дјечијем вртићу и поред новог објекта нема довољно мјеста за предшколски узраст, па дјеца марају да чекају за упис.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године.

#### **АД – 14. Информација о примарној здравственој заштити на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Мирослав Матовић, Снежана Голијанин, Милош Милић, Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Миливоје Достић и Драгослав Станојевић, као и Мирослав Ристановић, директор ЈЗУ Дом здравља Фоча и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Мирослав Авдаловић** се захвалио директору Дома здравља Фоча и цјелокупном медицинском особљу на пожртвованости и преданости коју су показали у доба короне. Он је похвалио што се код породичног љекара не мора чекати више од два – три дана, док се нпр. у општини Источно Ново Сарајево мора чекати три – четири седмице. Он је похвалио све службе у овој установи, а посебно хигијенско – епидемиолошку службу и службу за вакцинацију које су у вријеме короне поднијеле највећи терет.

За похвалу је и што је урађена аутоматизација рада агрегата, за чување вакцина и агенаса, набављено је теренско возила за потребе хитне медицинске помоћи, организован је пулт у Спортској дворани, гдје љубазно особље о свему води рачуна.

Он је сматрао да Општина треба да буде вјетар у леђа Дому здравља, који треба да учествује што више и у европским пројектима када је ријеч о превентиви и спречавању нежељених посљедица.

**Мирослав Матовић** је похвалио Информацију, као и директора Дома здравља Фоча и цјелокупно медицинско и немедицинско особље, а поготово породичну медицину, јер су специјалисти породичне медицине поднијели највећи терет у вријеме пандемије вируса корона.

Он је сматрао да у будућем периоду треба размишљати о новом објекту Дома здравља, јер је садашњи објекат саграђен 1906. године.

Потребно је обезбиједити већа финансијска средства, не само за Стоматолошку службу него за цијели Дом здравља, а то би према закону требало да буде 4,5 % буџета Општине, што сада није случај. Он је апеловао на Начелника Општине да се обезбиједи већа средства како би се купио инструментариј који је неопходан за Стоматолошку службу, која има своју историју и ради са старом опремом из претходног периода, као и за опремање зуботехничког лабораторија.

Он је сматрао да се без додатних финансијских средстава не могу отворити ординације у средњим и основним школама.

**Снежана Голијанин** је истакла да је у вријеме короне Дома здравља давао изузетне напоре по питању организације рада.

Она се осврнула на рад Служе центра за ментално здравље, гдје се из Информације види да је ова служба имала 1.078 прегледа, што је веома велика цифра, а узрокована је вирусом корона.

Она је предложила да у будућем периоду Служба за ментално здравље и Центар за социјални рад дјелују заједно као мултисекторска екипа.

**Милош Милић** се лично захвалио лицима из Хитне службе и директору Дома здравља на свему што су учинили за његову породицу у току пандемије вируса корона.

Он је оцијенио да је велика срећа што општина Фоча има здравствене установе као што су Дом здравља и Универзитетска болница, као и добре и одговорне руководиоце, као што су др Ристановић у Дому здравља и др Марић у Универзитетској болници и захваљујући томе, пацијенти у врло кратком року могу доћи до доктора који им је потребан, што није случај у другим општинама.

Он је истакао да је Дом здравља доста урадио на финансијској консолидацији, систему рада и пословања и све што ова установа спроводи је за сваку подршку.

**Огњен Бодирога** је сматрао да коначно треба повести рачуна о стоматолозима који су на евиденцији Завода за запошљавање и по десет година, наводећи појединачне случајеве, јер је превентивна стоматологија у развијеним земљама главна грана стоматологије.

Мјесне заједнице Челебићи, Брусна и др. немају развијену здравствену заштиту. У МЗ Челебићи љекар долази једанпут у десет или 15 дана, а што се тиче зубног љекара, та амбуланта не постоји.

Он је сматрао да треба сагледати како да се у школама и Дјечијем вртићу отворе стоматолошке амбуланте.

Он је оцијенио да су радници Дома здравља и Универзитетске болнице Фоча изнијели велики терет у доба вируса корона.

Он је апеловао да се у неко догледно вријеме изађе у сусрет незапосленим стоматолозима. Он је питао да ли су запослени доктори медицине којих на евиденцији Завода за запошљавање има пет, јер је било обећања да ће Општина у сарадњи са Универзитетском болницом запослити одређени број доктора.

Он је истакао да има информацију да у Републици Српској има 880.000 здравствених књижица, што значи да има мање од један милион становника.

Он је сматрао да је БиХ по стопи смртности од ковида 19 на другом мјесту, уз оцјену да Влада РС, односно Савјет министара нису радили свој посао и да није било помоћи Србије, не би имали ни инјекција.

**Никола Вуковић** се захвалио одборницима који су изнијели похвале на рад Дома здравља, јер здравствени радници од марта 2020. године раде у ковид систему и уз велике и надљудске напоре су излазили у сусрет свим пацијентима, уз апел

грађанима да се понашају према упутама стручњака, јер је вирус корона присутан још увијек, у много лакшем облику.

Он се захвалио о Начелнику Општине што су повећана буџетска средства за Дом здравља.

Он је истакао да се доста лица из Општине вакцинисало у Дому здравља и Универзитетској болници, док се један број грађана вакцинисао и у Србији.

**Миливоје Достих** је подсетио да се у вријеме мандата кад је био одборник 2012. године за Дом здравља из буџета Општине није издвајала ниједна КМ, али је добро што је буџетом за 2021. годину за Дом здравља планирано 110.000 КМ, очекујући да ће Општина за ову установу издвајати и већа средства, јер је она оснивач Дома здравља и треба да га помаже.

Он се сложио с приједлозима да Дом здравља треба да има адекватан простор за рад, сматрајући да су најважнија карика у здравственом систему љуски ресурси, односно стручни кадрови, о чему треба урадити доста анализа о раду, јер ако постоји стучни надзор, онда ће се боље и квалитетније радити.

У Дому здравља има преко 25 % немедицинског особља, што није у реду, сматрајући да ни у једној здравственој установи не би требало да ради више од 15 % немедицинског особља.

Он је апеловао на директора Дома здравља да нађе простора и средстава за превентивну стоматологију, која је веома битна, а запослио би се и одређени број стоматолога.

Он је сматрао да би требало сагледати могућност да доктор седмично долази на Челебиће и Тјентиште, како би грађани имали адекватну здравствену заштиту.

**Драгослав Станојевић** је похвалио рад особља Дома здравља, који раде одговорно свој посао и улажу максималне напоре да пруже помоћ пацијената, а посебно им је био напоран рад у вријеме пандемије корона вируса.

**Мирослав Ристановић**, директор ЈЗУ Дом здравља Фоча дао одговоре и коментаре на дискусије одборника.

Што се тиче ковида, сада је затишје. Посљедњи пацијент позитиван на ковид је био 1. 6. 2021. године. Дом здравља је тренутно укључен у масовну имунизацију грађана, изражавајући задовољство због броја вакцинисаних у општини Фоча од преко 4.000, што је преко 30 %, у односу на републички просјек који је много мањи.

Стопа смртности је мало више од 3 %, што је дупло мање од републичког просјека.

У току пандемије било је 160 пацијената са обостраном упалом плућа које је Дом здравља лијечио, како би растеретио Универзитетску болницу да не би ушла у потпуни ковид систем, али сада Болница помаже Дому здравља.

Он је подсетио да је Општина у 2015. години, када је преузео дужност директора Дома здравља, издвајала у буџету 40.00 КМ за ову установу, а сада се издваја 110.000 КМ, што је око 1 % буџета Општине, а републички просјек је 2 %, уз оцјену да је задњих пет година Општина веома добро учествовала у финансирању ове установе. У другим општинама, као нпр. Чајениче, издваја се преко 3 % од буџета, тако да Општина Фоча издваја најмање средстава за Дом здравља у односу на друге општине регије.

Општина учествује и у пројектима које ради Дом здравља. Тренутно се ради реконструкција крова, за који пројекат Општина издваја 25 % средстава, док је учествовала у куповини и набавци санитетског теренског возила.

Он је образложио да Дом здравља има осам доктора стоматологије, од којих шест доктора ради у централној згради, у двије смјене, а по један стоматолог ради у амбулантама у насељима Брод и Миљевина, пуно радно вријеме. По стандардима и нормативима, Дом здравља Фоча би требало да има два стоматолога према броју

становника, тако да од Фонда здравства добија средства за плате и здравствену заштиту само за два стоматолога. У Стоматолошкој служби има 15 запослених, тако да ова установа нема могућности да запосли нове стоматологе. Ако Општина буде имала намјеру да отвори амбуланте у школама и вртићима, Дом здравља може дати своје стоматологе.

Он је образложио да нема потребе да доктори иду у Челебиће и Тјентише чешће у односу на важећи план рада од 15 дана, изражавајући спремност да се у ове мјесне заједнице иде и чешће уколико се за тим укаже потреба.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је, у завршној ријечи, истакао да ће, у вези незапослених стоматолога, одржати састанак са директорима основних и средњих школа и покушати да се ријешу питање њиховог запослења, у сарадњи са ресорним министарствима или путем самозапошљавања.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о примарној здравственој заштити на подручју општине Фоча.

#### **АД – 15. Информација о стању у области здравствене заштите и здравственог осигурања на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области здравствене заштите и здравственог осигурања на подручју општине Фоча.

У 14.58 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 90 минута.

Сједница је настављена у 16.30 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

#### **АД – 16. Информација о активностима везаним за асфалтну базу у Индустриској зони „Брод на Дрини“ Фоча**

Уводно образложење о Информацији дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Он је упознао Скупштину да је у Мјесној заједници Брод одржан састанак са грађанима насеља, гдје је вођена непријатна расправа јер је било бурних реакција.

Он је истакао да се донесене одлуке спроводе по закону, да је у току поступак издавања еколошке дозволе, гдје постоји јавна расправа, након чега се иде са издавањем грађевинске дозволе.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Гордан Мاستило, Татјана Шифорија и Милош Милић, као и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Огњен Бодирога** се није сложио са констатацијама које су наведене у Информацији да је код израде и усвајања Регулационог плана Индустијске зоне Брод на Дрини у потпуности испоштована законска процедура јер је од председника МЗ Брод обавијештен да он није ништа знао о измјени Регулационог плана.

Поред тога, нацрт Регулационог плана је стављен на јавни увид 28. 8. 2020. године, у вријеме корона вируса, иако је Републички штаб за ванредне ситуације донио више уредби којима је препоручио да нема задржавања у службеним просторијама, а Скупштина је донијела одлуку о изградњи асфалтне базе и изградњи ХЕ Бјелава у врије пандемије овог вируса.

Он је истакао да мјештани насеља Брод неће асфалтну базу, а запријетили су да ће блокирати путеве, сматрајући да пут који се планира радити на релацији Фоча – Тјентиште мора ићи кроз Трноваче. На састанку са мјештанима ове мјесане заједнице од одборника били су: Огњен Бодирога, Душан Бодирога и Никола Вуковић, уз напомену да је СНСД на Броду на задњим изборима имао највише гласова.

Он је предложио да се донесе закључак којим се подржава захтјев мјештана насеља Брод да се у Индустијској зони „Брод на Дрини“ не гради асфалтна база.

**Никола Вуковић** је истакао да је био присутан на састанку са мјештанима насеља Брод као представник Куба одборника СНСД-а и да ништа није радио на своју руку, а да на састанку био и Начелник Општине са својим сарадницима.

Он је сматрао да је здравље људи на првом мјесту, а као одборник гласао је за измјену Регулационог плана Индустијске зоне „Брод на Дрини“, али није знао да се на предметној локацији планира асфалтна база.

**Гордан Мاستило** је сматрао да је Комисија за статутарна питања и прописе била филтер код доношења одлуке о измени Регулационог плана Брод на Дрини и морала је посветити више пажње том питању и реаговати, јер да је Комисија зауставила ту одлуку, не би се дошло у проблем који сад постоји.

Он је питао шта би било да грађани насеља Брод нису реаговали на вријеме, да је инвеститор кренуо са монтирањем асфалтне базе и ко би сносио последице.

Он је закључио да усвојена измјена Регулационог плана обавезује и да остаје да се види шта ће бити у вези овог питања, уз напомену да је лично против свега што загађује животну средину.

**Татјана Шифорија** је истакла да је у име Клуба СНСД-а на састанку са грађанима МЗ Брод био присутан председник овог Клуба, Никола Вуковић, а да председник Клуба СДС-а није био на овом састанку јер није био обавијештен, сматрајући да ниједан одборник није против одлуке коју донесу грађани Брода.

Она је подсетила да је Скупштина на сједници од 17. 6. 2021. године једногласно донијела закључак којим је наложено ресорном одјелењу да за наредну сједницу Скупштине припреми мишљење о важећем Регулационом плану и предложи Скупштини доношење одговарајућих аката.

Она је констатовала да је у Информацији хронолошким редом наведен поступак усвајања измјена Регулационог план „Индустијске зоне Брод на Дрини“, да је Начелник Општине упутио допис надлежном министарству, као и записник са састанка у Мјесној заједници Брод, у којем је наведено да су грађани овог насеља против изградње асфалтне базе, па не треба ширити дезинформације да одборници подржавају изградњу ове асфалтне базе.

Она је истакла да ће увијек подржати вољу грађана насеља Брод, уз примједбу да има информацију да су на састанку држани политички говори и скупљани политички поени.

Услиједиле су реплике између одборника Огњена Бодирогe и Татјане Шифорије, у чему је интервенисао и предсједник Скупштине.

**Огњен Бодирога** је одговорио одборници Шофорији да јој дрхти глас, да настави да улази на његов профил који је отворен и за оне који му нису пријатељи, да она можда има апетите за народног посланика, да је ишао на протесте на позив свакога ко га је позвао, да ово није изборна година за скупљање политичких поена, да она није дошла на састанак са грађанима јер је плашљива особа, да њен дрхтави глас и тоналитет постоји јер се мишићи нису добро прилагодили њеним пластичним операцијама.

**Татјана Шифорија** је одговорила да одборник Бодирога опонаша г. Вукановића, да је промијенио и нагласак, да не мора нико да брине због њеног дрхтања гласа, тоналитета, здравственог стања и апетита, да он много прича али да нема конструктивних приједлога, уз најаву да ће га тужити за све изнесене дезинформације.

**Предсједник Скупштине** је упозорио одборнике да не улазе у личне ствари јер ће морати изрицати опомене и одузимати ријеч, уз оцјену да ова расправа превазилази све границе.

**Милош Милић** је истакао да није знао за састанак са мјештанима МЗ Брод, о чему га је информисао Никола Вуковић који је најавио да ће он ићи на састанак, на којем ће бити и Начелник Општине са својим сарадницима.

Он је изразио задовољство што ће по питању асфалтне базе ријеч дати струка, при чему треба уважити и мишљење грђана, тако да овом питању треба приступити озбиљно како би се нашло квалитетно рјешење.

Он је изнио утиске грађана са одржаног састанка који су му рекли да је на њих најјачи утисак оставио Начелник Општине.

Он је констатовао да је на Локалним изборима у МЗ Брод имао око 30 гласова, позивао све који имају неки доказ против њега о изборној манипулацији да га изнесу, од контроле изборних резултата, уз спремност да прихвати све консеквенце.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је, у завршној ријечи, истакао да је наслиједио одређене проблеме, од којих не бјежи, већ инсистира да се све објелодани и изнесе пред Скупштину, било да је ријеч о Апотеци, МХЕ Бјелава, путевима или било чему другом, а тиче се интереса грађана.

Одјељење за просторно уређење и стамбено – комуналне послове је по закључку Скупштине било у обавези да обради предметни материјал. У међувремену је одржан састанак са грађанима МЗ Брод, на којем им је дао пуну подршку, јер ће увијек бити за општи интерес грађана без обзира о којем се инвеститору ради.

Он је позвао одборнике да буду јединствени и да се не дијеле када је у питању интерес грађана МЗ Брод.

Он је образложио да је по овом питању упућен захтјев ресорном министарству, од којег се очекује одговор, о чему ће Скупштина бити информисана на некој од наредних сједница.

Он је сматрао да у вријемр пандемије вируса корона није требало организовати јавне расправе.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о активностима везаним за асфалтну базу у Индустријској зони „Брод на Дрини“ Фоча.

**АД – 17. Информација о стању запослености у општини Фоча, са посебним освртом на број запослених, „рад на црно“, уплату доприноса и друге показатеље**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Гордан Мاستило, Милош Милић, Милан Николић, Душан Бодирога и Драгослав Станојевић, као и Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Огњен Бодирога** је оцијенио да Информација за њега представља вријећање интелигенције јер је наведено да је у децембру 2019. године на евиденцији Завода за запошљавање било преко 3.000 лица, а 13. 7. 2020. године је евидентирано 2.271 лице, и то у вријеме пандемије вируса корона када се губе радна мјеста, па је тражио да се образложи гдје је нестало око 800 лица, да ли су се она запослила и гдје.

У Републици Српској има око 274.000 запослених лица, а којих око 117.000 прима плату до 700 КМ, а око 40.000 прима минималац, тако да више од 60 % лица у живи од плате која је мања од 700 КМ. У задњих осам година Републику Српску је напустило 200.000 младих лица, у школама је у задње четири године мање 10.635 ученика. Потрошачка корпа за чртворочлану породицу је 1.900 КМ. Укупан дуг Републике је 6, 6 милијадру КМ, и сваки грађанин РС је дупло више задужен него у Федерацији.

Он је сматрао да се у свакој општини ради исто када су у питању подаци о броју незапослених, тако да се лица која се одселе или потпишу неки сезонски уговор не враћају на завод за запошљавање него се представља да су запослена и одједном се има податак да се број незапослених смањило.

Борачки додатак је 70 КМ, а 1.500 дјеце погинулих бораца је на бироу, сматрајући да конкурс нема никаквог смисла. У општини је био конкурс да се прими инжињер пољопривреде и један кандидат је био супериоран на конкурс и конкурс је поништен. Руководиоци установа се именују по страначкој линији, а млади и способни кадрови се тјерају из општине. Тако је секретарица Начелника Општине дијете погинулог борца и није се могла запослити док је била активиста СДС-а, а запослила се када се ишчланила из СДС-а, питајући зашто се раздвајају дјеца погинулих бораца, уцјењују и стављају на листу.

Он је приговорио предсједнику Скупштине што га опомиње и прекида у дискусији, да то ради системски и да се бахати на њему, уз позив да то не ради.

**Предсједник Скупштине** је одговорио да интервенише када говорник одступи од теме, да не ради системски и да се не бахати ни према коме, да је у изјавама одборника Огњена Бодироге препознао ријечи пријетње, па му је изрекао дисциплинску мјеру – **опомену**.

**Огњен Бодирога** се обратио одборнику Милошу Милићу, као руководиоцу Завода за запошљавање, сматрајући да изнесени подаци о броју незапослених немају везе са истином да се за годину дана у Општини запослило 800 лица. Власт се хвали да је повећала плате, а то повећање за онога ко има минималац износи четири КМ.

Он је навео да је његово брат Душан добио отказ у Општини Фоча зато што је био члан СДС-а, сматрајући да треба прекинути са страначким запошљавањем и окупити стручне људе.

**Гордан Мاستило** је питао да ли је борба против „рада на црно“ 10 интервенција које је урадила републичка инспекција рада, и то вјероватно по нечијм захтјеву или проблему који се јави.

Он је питао да ли је ико у држави или Општини утврдио колико лица ради „на црно“ и да ли је ико бар покушао да се бави том проблеметиком.

Он је истакао да лично познаје лице које код послодавца ради 15 година, али није пријављено, што је катастрофа за радника, а огромна штета за државу, за Фонд ПИО и Фонд здравственог осигурања.

Он је сматрао да власт подржава крупне послодавце, тајкуне који држе раднике на црно и уништавају њихову будућност и раде за минималну плату, која се исплаћује у кешу.

Број запослених је варијабилна чињеница и она се мијења из дана у дан.

Држава је дошла у ситуацију да се пензије исплаћују из буџета РС, а не из Фонда ПИО, док је у Републици Српској однос између броја запослених и броја пензионера око 1:1.

**Милош Милић** је образложио да су тачни подаци да је на дан 31. 12. 2019. године на евиденцији Завода за запошљавање у Фочи било 3.084 лица, а да је на дан 13. 7. 2020. године било 2.271 незапослено лице, о којима се могу дати и подаци о школској спреми, старосној доби и матичним бројевима. На евиденцији је мање 700 лица, од којих се нису сви запослили, али највећи број јесте.

Број самосталних предузетника је повећан у задња три мјесеца за 150 лица. У питању су самостални предузетници из пољопривреде који имају једно, двоје или више запослених.

Општина Фоча је, уз општину Невесиње, највише прошла по програмима за запошљавање демобилисаних борца и ратних војних инвалида, од 30. 4. 2021. године, према којим је за незапослене борце подијељено по 7.000 КМ.

Осим тога, било је лица која су отишла у пензију, као и смрти и пресељења, али не у великом броју.

Има послодаваца који су у 2021. години примили по 50 лица, као што је „Слога“, у НП „Сутјеска“ је било новог запошљавања, 43 жене су примљене у предузећу „Мраз“, доста примања је било у предузећу „Нешковић“, код Драгана Продановића за један дан је примљено 12 лица, пријем радника предузећима „Фалкон“, „Аутокомерц“ итд. Сва брисања са евиденције незапослених по запослењу вршена су од стране Пореске управе РС. Озбиљна запошљавања у 2021. години урадили су и рафтери.

Он је апеловао на Одјељење за привреду и друштвене дјелатности да се код узимања података о броју запослених користе подаци којима располаже Пореска управа РС и подаци које даје Савез општина и градова. Има доста лица из Фоче која раде у Фочи, а пријављена су у Бијељини (предузеће „Нешковић“) или у Палама (предузеће „Мраз“) или раде у Електродистрибуцији и ХЕ „Бистрица“, чије су матичне књиге у Палама односно Требињу.

Ово је сматрао да ће велике инвестиције, као што су ХЕ Бук Бијела и пут Брод – Шћепан Поље довести до значајног смањења броја незапослености у општини, као и на смањење броја радника који раде „на црно“.

**Милан Николић** је истакао да је непуних осам година био предсједник Организације породица погинулих и заробљених бораца и несталих цивила, износећи податке о запошљавању дјеце погинулих бораца, у ком периоду је запослено 88 дјеце, односно сваки мјесец по једно дијете. Сва дјеца породица погинулих бораца која су завршила високу или вишу школу су одрадили приправнички стаж, док је мањи број ове дјеце са средњом стручном спремом.

Доста дјеце је, у сарадњи са Владом РС и Заводом за запошљавање, узело средства којим су покренули властити бизнис, што показује да је и претходна власт много радила на запошљавању дјеце погинулих бораца.



**Душан Бодирога** је тражио да се објасни чињеница да од Пореске управе има информација да се смањио број запослених, а у исто вријеме смањио се и број незапослених за око 600 лица, питајући гдје је та разлика, јер ако се та лица нису запослила, евидентно је да су негдје отишла у потрази за послом.

Стопа незапослености у општини Фоча је 34 – 35 %, што значи да се ово стање годинама погоршава и нема назнака да ће се уопште поправити.

А то што се број незапослених смањио за око 600 лица, вјероварно су то лица која су отишла у Њемачку и друге државе, јер у Општини нису могли да нађу запослење, поготово уколико нису политички подобни.

Он је сматрао да актуелна власт у РС и општини Фоча нема стратегију запошљавања и све се своди на то да се пред изборе запосли што више лица на буџет да би се тако повећало гласачко тијело, а у реалном сектору нема здравих радних мјеста која ће креирати нову вриједност и самоодрживост. Средства за запошљавање која се планирају општинским буџетом се у току године не утроше у планираном обиму за отварање нових радних мјеста.

Просјечна плата од 1.055 КМ је резултат запошљавања на нереалним мјестима која су на буџету. У привреди се лица запошљавају на минималац који износи 540 КМ.

Он је подсјетио да су у Стратегији развоја општине Фоча назначене четири привредне гране на којима се базира развој Општине, а оне су у великом паду.

Актуелна власт је громогласно најављивала да ће почети запошљавање у области енергетике, али у том дијелу има правно неријешених питања и изгледа да и од тога неће бити ништа јер ниво БиХ неће допустити ову инвестицију.

Туризам је неуређен и креира сезонска радна мјеста од којих се не може за цијелу годину осигурати егзистениција.

Пољопривреде нема, а узгој јагодичастог воћа је све више у паду, јер су произвођачи препуштни сами себи, па би формирање задруге гарантовало пољопривредним произвођачима сигурност улагања у пољопривреду и пласман пољопривредних производа.

Дрвопрерађивачки сектор заснива се на примарној обради дрвета.

**Драгослав Станојевић** је оцијенио да постоји погрешан однос према раду и да је данас тешко наћи радника за било који посао, за шта не треба кривити само послодавце. Правог радника треба добро платити, а да би се зарадило треба уложити много труда, у шта се и сам лично увјерио радећи многе послове.

Многи млади људи неће да раде физичке послове већ се радије баве другим пословима, наводећи да му се за запослење у ХЕ Бук Бијела обратило двадесетак млађих лица и сви су хтјели да раде као стражари. Плата у ХЕ Бук Бијела за доброг мајстора се креће од 2.500 – 2.700 КМ, уз осигурање. Код свих пиланција је стално отворен конкурс, али радника нема, иако је плата око 1.000 КМ.

Он је сматрао да је Удружење пољопривредника требало да заштити лица која се баве бербом шумских плодова и љекобиља.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је у завршној ријечи објаснила да су у Информацији наведени сви извори података, а то су Пореска управа РС и Завод за запошљавање, а да је на изради Информације радила Раденка Срдновић, стручно лице и чувени економиста.

Стопа незапослености у Општини од 38 % је забрињавајућа. Када се узме у обзир који број радника издржава незапослене и да реални сектор износи 60 – 65 %, испада да један запослени издржава четири – пет лица.

Читава југоисточна Европа се бори за већу запосленост, па су сви ИПА фондови усмјерени ка пројектима запошљавања. Већ двије године у реализацији је пројекат „Каритаса“, а биће још двије године „социокономско запошљавање у горњем Подрињу“.

Стопа незапослености од 38 % није добра, али она никада до сада није била боља. Завод за запошљавање је дао 1.100.000 КМ за демобилисане борце и сви они су морали да се скину са евиденције незапослених, а тако је и код „Каритаса“ гдје је услов за добијање средстава да се лице пријави као газдинство или предузетништво.

Она је истакла да постоје природне миграције, један број незапослених је умро, а један број младих је отишао из Општине, па када се све то сабере, добију се цифре да је тренутно у Општини незапослено 2.301 лице.

Она је сматрала да су најтачнији подаци о броју запослених из Порске управе.

Свега десет контрола од стране републичке инспекције рада је мало и треба тражити да се она појача. Она је оцијенила да новчани токови у граду нису адекватни постојећој стопи незапослености у Општини, што све говори да би инспекцијски органи требало да раде више.

Она је истакла да је већ двије године пракса да Влада РС признаје повећање плате и даје субвенцију да би се повећала плата, а не смије да повећа стопу пореза и доприноса, јер се то одмах одрази на стопу запослености.

Тренутно је на сајту Министарства привреде оглас да се пријаве сви они који су повећали плате да им Влада РС за онај дио који су повећали врати средства и тај пројекат траје већ двије године.

На питање предсједника Скупштине да ли постоји приједлог закључка, она је одговорила да је дискусија одборника Мاستила Гордана и Бодирогe Душана ишла у правцу да се појача инспекција рада, јер се види да новчани токови у граду нису адекватни овој стопи незапослености.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању запослености у општини Фоча, са посебним освртом на број запослених, „рад на црно“, уплату доприноса и друге показатеље.

#### **АД – 18. Информација о стању у области занатско – предузетничке дјелатности на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборник Милош Милић и Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Милош Милић** је констатовао да је у Информацији наведено да у Општини има самосталних привредника и то: 107 из области трговине, 126 из занатства, 72 из угоститељства, а 57 из осталих дјелатности.

Он је тражио да се објасни шта је са дјелатностима у области пољопривреде и пољопривредним газдинствима која нису регистрована као комерцијална, већ као самостални предузетници.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је образложила да су 362 предузетника из регистра Општине, док се пољопривредници региструју у АПИФ-у као комерцијална и некомерцијална газдинства.

Она је подсјетила да је у Информацији о стању у области пољопривреде, која се разматрала на претходној сједници Скупштине, тачно наведен број комерцијалних и некомерцијалних пољопривредника.

**Милош Милић** је истакао да се у АПИФ-у региструје комерцијално и некомерцијално газдинство, а да су права и обавезе по основу плата сасвим другачија у односу на самосталног предузетника.

У задњих седам – осам мјесеци много лица је прошло за samozapoшљавање, а рјешења је издавало Одјељење за привреду и друштвене дјелатности, сматрајући да приликом израде будућих информација треба уврстити и самосталне предузетнике који су формирали пољопривредна газдинства, уколико је све у складу са законом.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области занатско – предузетничке дјелатности на подручју општине Фоча.

#### **АД – 19. Информација о стању у области шумарства и дрвопрераде**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милора Костић, Огњен Бодирога, Немања Лазовић и Милош Милић, као и Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Милорад Костић** је истакао да основну дјелатност ШГ „Маглић, поред експлоатације и заштите шума представља и заштита шумских комуникација, сматрајући ово предузеће то не ради, већ извлачењем шумске грађе унуштава путеве.

У Информацији је наведено да је заплијењена дрва маса у крађи шуме од 11 m<sup>3</sup>, а сваки дан се краде велика количина шуме. Он је навео да је Начелнику Општине слао видео – клипове како се са камиона у Филиповићима краде грађа, врши претовар и продаје за Федерацију БиХ, сматрајући да је то повезано са утоваривачима и да се претовар ради свјесно. А како је полиција похватала неке превознике, они су почели да превозе грађу преко Потркуше и Слатине, па мјештани овог подручја негодују јер им камиони уништавају пут. Он је апеловао да се полиција више ангажује у вези претовара камиона са шумском грађом и свега осталог. Он је истакао да има информацију, од лица која раде у ШГ „Маглић“, да је укупан приход овог предузећа много већи од приказаног.

Привредници са подручја Општине не могу да добију шумску грађу или не могу да је добију у довољној количини, свега 30 %, па им је доведен у питање опстанак, док то није случај са привредницима из других општина који добијају довољне количине и најбољу врсту шумске грађе, па су пиланције са подручја општине Фоча најавиле да ће кренути у блокаду путева и протесте.

Он је сматрао да Општина нема увида у стварне промете шумске грађе, указујући на примјере општина Чајниче и Калиновик како су ријешили ово питање, па треба извршити утицај на ШГ „Маглић“ и каналисати га у легалне токове.

**Огњен Бодирога** је истакао да Влада РС дала процјену да је у 2020. години бесправно посјечено око 2,26 милиона кубика грађе, сматрајући да је бесправно посјечено најмање три пута више од приказаног износа.

Он је сматрао да су нека од лица која раде у ШГ „Маглић“ енормно богати. Плата шумарског инжињера је око 1.400 КМ, а они имају велики капитал, викендице и станове у Београду и Новом Саду, који се не може стећи са том платом.

Он је апеловао на Начелника Општине да се на Драгочави постави вага, јер би се тиме много много тога ријешило, јер се сада врши претовар грађе са једног шлепера на други да би шлепери прошли вагу у Горажду.

Он је најавио да ће се залагати за децентрализацију шума.

Он је прочитао текст из дописа 13 правних лица из области прераде дрвета који су се обратили Начелнику Општине указујући на дугогодишњи проблем и немогућност да добију довољну количину сировине од ШГ „Маглић“, због чега ће доћи у питање и сам процес рада, па и затварање појединих предузећа.

**Немања Лазовић** је истакао да унутрашњу организацију предузећа „Шуме РС“ поред 24 шумска газдинства чине и: Генерална дирекција, Управа и Надзорни одбор, тако да ниједно шумско газдинство не може самоиницијативно донијети ниједну одлуку ако нема сагласност Надзорног одбора, Управе или Генералне дирекције.

Влада РС је са ресорним министарством формирала комисију и расписала јавни позив на који могу да се јаве сви дрвопрерађивачи који се баве пиланском, полуфиналном и финалном прерадом дрвета, а који ту дјелатност обављају на подручју Републике Српске. У „Службеном гласнику РС“ бр 86/19 објављена је Одлука о утврђивању критеријума, услова и начина расподјеле шумских дрвних сортимената, којом су утврђени критеријуми, услови и начин за расподјелу шумских дрвних сортимената дрвопрерађивачима у РС. Право на учешће у расподјели шумских дрвних сортимената има предузеће из области дрвопрерађивачке индустрије које испуњава опште услове: да испуњава услове о минималним техничко – технолошким условима за рад објеката за примарну прераду дрвета, да има запослено минимално пет радника, измирене обавезе према ЈПШ „Шуме РС“ по основу потписаних уговора, измирене доспјеле пореске обавезе и доприносе, а за хрстови трупац да се предузеће налази на листи могућих купаца хрстовог дрвета коју води Министарство привреде.

Он је образложио да је суштина изложених мјера да се направи регистар свих дрвопрерађивача у РС и да постоје одређени критеријуми на основу којих они добивају бодове, који у суштини значе колико који дрвопрерађивач може да повуче шумске грађе, наводећи њихову структуру и критеријуме, као што су: укупан приход од продаје шумских дрвних сортимената, остварени извоз од производа шумских дрвних сортимената, извоз финалних и полуфиналних производа, број запослених радника у преради дрвета по сваком запосленом раднику, степен обраде сортимената и финализације, степен развијености локалне заједнице у којој предузеће послује, сервисирање и плаћање обавеза према ЈПШ „Шуме РС“.

Он је објаснио и поступак расподјеле шумских дрвних сортимената.

Влада РС је утврдила и стратешка предузећа која имају 50 и више запослених, која директно склапају споразум са ресорним министарством.

ШГ „Маглић“ годишње сијече  $100.000 \text{ m}^3$ , колико може и испоручити, односно према утврђеном плану, о чему надзор врше републички шумски инспектори. Он је посебно истакао да ШГ „Маглић“ није самостално предузеће и мора да поштује одлуке Владе РС, ресорног министарства и ЈПШ „Шуме РС“.

Он је појаснио да се класификација шумских дрвних сортимената врши на основу утврђених стандарда, од стране стручних и одговорних лица, уз напомену да у ШГ „Маглић“ има 30 инжењера који контролишу тај процес производње. Шумско газдинство је дужно превознику изда отпремни исказ и не може утицати на то како ће га он користити, али све малверзације треба пријавити надлежним органима.

**Милорад Костић** је, у исправци нетачног навода, истакао да је Влада РС фаворизовала предузећа која имају 50 и више запослених лица, сматрајући да су то политичке фирме, док 13 и више дрвопрерађивача са подручја Општине, који запошљавају око 200 лица, не могу да дођу до грађе.

Он је истакао да ШГ „Маглић“ товари камион и да код утовара не може да буде грешке у 10 тона, што изазива сумњу, а због неких особа и личних интереса Општина је у губитку.

**Милош Милић** је сматрао да би дрвна индустрија на подручју Општине имала приоритет за шумску грађу у односу на дрвопрерађиваче из других општина, према критеријумима које је навео одборник Лазовић, ако би се стално запослило 100 лица.

**Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности је, у завршној ријечи, оцијенила да је Правилник о додјели шумских дрвних сортимената са једне стране фаворизовао запошљавање и ликвидност.

Она је образложила да су домаћи дрвопрерађивачи, према Информацији, повукли 77.000 m<sup>3</sup> и 84 % шумске грађе, са бројем запослених који одговара једном стратешком предузећу, а имају укупно 187 запослених, док су стратешка предузећа које је утврдила Влада РС узела 16 % шумске грађе, тако да су сви који су испунили тражене услове добили шумске грађе колико су писали.

Она се сложила с приједлогом за постављање ваге, јер је уништавање путева озбиљан проблем и ШГ „Маглић“ мора да обрати већу пажњу о тонажи камиона, јер и оно одржава путеве, док претовар грађе користи само појединцу.

Она је оцијенила да општина Фоча има завидан шумски етат, за разлику од другог општина у Републици Српској.

**Огњен Бодирога** се, у реплици, сложио са поштовањем приоритета, истичући да Влада РС треба да има у виду да је општини Фоча приоритет да има пут десном обалом ријеке Таре и путеве према Шћепан Пољу и Челебићима.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је образложио закључак који су предложили дрвопрерађивачи у свом допису, који је подијељен одборницима, а којим се тражи да Скупштина обавезе Начелника Општине да у року од 10 дана одржи састанак са дрвопрерађивачима из општине Фоча, у присуству ресорног министра, генералног директора ЈПШ „Шуме РС“ и директора ШГ „Маглић“, на коме ће се разговарати о њиховим проблемима и изнаћи најбоља рјешења, уз сугестију Скупштине да локални дрвопрерађивачи са подручја општине Фоча морају имати реалне и довољне количине дрвних сортимената и предност у снабдијевању у односу на дрвопрерађиваче из других општина.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу закључка Начелника Општине, који је дјелимично коригован у односу на приједлог дрвопрерађивача у погледу рока за одржавање састанка.

Након извршеног гласања, предсједник Скупштине је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча обавезује Начелника Општине Фоча да, у што краћем року, организује састанак са дрвопрерађивачима из општине Фоча, надлежним ресорним министром пољопривреде, шумарства и водопривреде из Владе Републике Српске, генералним директором ЈП „Шуме Српске“ а.д. Соколац и директором Шумског газдинства „Маглић“ Фоча, на којем ће се разговарати о проблемима дрвопрерађивача са подручја општине Фоча и изнаћи најбоља рјешења.

Став Скупштине Општине Фоча је да локални дрвопрерађивачи са подручја општине Фоча, уколико испуњавају прописане услове, морају имати довољне количине потребних дрвних сортимената и предност у снабдијевању у односу на друге прерађиваче који нису из општине Фоча.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области шумарства и дрвопрераде.

### **АД – 20. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о мјесним заједницама на подручју општине Фоча.

#### **АД – 21. Информација о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић, Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Крсто Ивановић, Милорад Костић, Драгослав Станојевић и Миомир Бојат, као и Весна Рашевић, замјеница начелника Општине, Милан Вукадиновић, начелник Општине и Драган Милановић, представник Удружења ратних војних инвалида општине Фоча.

Уводно излагање имао је **Драган Милановић**, представник Удружења ратних војних инвалида општине Фоча, који је упознао Скупштину са стањем у борачко – инвалидској заштити у општини Фоча и цијелој Републици Српској.

Од 265 лица из општине Фоча која су према уредби Владе РС аплицирала за добијање стана или новчане помоћи, 143 лица су испунила тражене услове.

Првостепена рјешења су отишла у ресорно министарство и постоји нада да ће сва рјешења бити потврђена.

Уредбом о додјели станова обухваћени су инвалиди од прве до четврте категорије и породице погинулих бораца. У Општини има одређени број стамбено незбринутих инвалида, од пет до десет, који није велики, за које би се могла наћи одговарајућа рјешења из незахтјеваних стамбених јединица.

Он је истакао да је Удружење ратних војних инвалида и Савеза ратних војних инвалида РС било против једнократне помоћи од 100 КМ демобилисаном борцу који нема 60 година и налази се на евиденцији Завода за запошљавање, који су испунили тражене услове. Од 360 лица која су предала захтјев, услове је испунило 210 лица, при чему је један од критеријума био да лице које има 50 дулума земље, без обзира о којој култури је ријеч, нема право на ту помоћ.

Удружење ратних војних инвалида је у 2020. години дало 9.000 КМ помоћи из свог буџета за угрожене инвалиде, која је обезбијеђена из екстерних средстава.

Он је истакао да се тражи да борачки мјесечни додатак имају сви борци, без обзира да ли имају 60 година живота. У Републици Српској се одржавају протести у вези висине инвалиднине, која је задњи пут усклађивана 2008. године, јер је у закону прописано да се усклађивање инвалиднине врши на кварталном нивоу са просјечном платом у РС. Садашња инвалиднина се креће око 63 % од просјечне плате.

Он је изразио задовољство због остварене сарадње Удружења са органима општинске власти и ресорним одјељењем за борачко – инвалидска питања.

**Милош Милић** се захвалио на доброј сарадњи са Удружењем ратних војних инвалида, Организацијом породица погинулих бораца и свим другим организацијама које се баве овом популацијом.

Он је упознао одборнике са садржином писма предсједника Предсједништва Борачке организације општине Фоча Срђана Станковића и замолио да се оно објави на сајту Општине. У писму се наводи да је започета изградња спомен – обиљежја Седмог миљевинског батаљона у Миљевини, који је имао 106 погинулих бораца и 49 цивила, са иницијативом да се помогне изградња овог спомен – обиљежја и позив одборницима и другима лицима да упате одређени износ средстава од одборничког паушала на име помоћи, као што је то урадио одборник Радмил Марић. У писму је наведен и број жиро – рачуна на који се може извршити уплата средстава.

Он је оцијенио да је Удружење ратних војних инвалида имало коректну сарадњу са дјецом погинулих бораца која су запослена, апелујући да помогне овој категорији приликом запошљавања.

**Огњен Бодирога** је истакао да је секретарица Начелника Општине дијете погинулог борца и није могла да се запосли док је била члан СДС-а, па је морала да се ишчлани из ове странке да би нашла запослење, што је велика брука и срамота.

Осим тога, дјеца погинулих бораца се користе тако што се стављају на листе не само од стране СНСД-а, већ и других политичких партија.

Он је сматрао да је овај систем власти у РС обесправио борце, јер борац прве категорије прима борачки додатак од 70 КМ, инвалиднине се нису повећале од 2008. године, а борци траже да им се сваки мјесец који је проведен у рату плати 10 КМ.

Он сматрао да је за борце понижење и помоћ од 100 КМ коју даје Влада РС.

А од помоћи Владе РС од по 10.000 КМ борци су добили по 7.000 КМ од Завода за запошљавање, с тим да ће добити још 3.000 КМ ако за годину дана уплате све доприносе, што значи да ће за месец дана добити око 700 КМ, што представља само тренутно рјешење и замаскирање.

Породична инвалиднина за једног корисника је 366 КМ, питајући како се са тим средствима може преживјети.

**Никола Вуковић** је истакао да је уредбом Владе РС из 2008. године стамбено ријешено доста породица погинулих бораца и ратних војних инвалида, а по уредби из 2019. године све је урађено максимално професионално од стране Општине и ресорног одјељења.

Он је апеловао да се ратни војни инвалиди од пете до десете категорије стамбено ријеше, јер њихов број није велики.

Он је упутио критике ресорном министарству за борачко – инвалидска питања на спором рјешавању стамбеног питања породица погинулих бораца и РВИ, сматрајући да због таквог темпа један број лица неће дочекати да то питање ријеша.

**Крсто Ивановић** је сматрао да су се неке ствари могле брже ријешити и донијети адекватне одлуке у вези борачке популације и ратних војних инвалида, јер је рат завршен 1995. године, а било је власти које су и раније могле регулисати статус бораца.

Без обзира на износ инвалиднине, она је недовољна за ове услове живота, уз оцјену да су најгоре прошли борци РС, јер су многи борци имали радна мјеста, а након рата су остали без посла, предузеће је приватизовано, а они су обољели и до данас немају запослења.

**Милорад Костић** је истакао да је у граду све пропало, да влада једна учмалост, а свих ових девет година до тога је довела једна те иста власт.

Он је пренио поруку коју му је послао један грађанин, уз молбу да пита Начелника општине и одборника Милоша Милића за случај незапосленог Стјепана Вуковића, који је изгубио оца и два стица.

Он је истакао да није био учесник рата, али је био присутан овдје и упознат је шта се дешавало.

Он је сматрао да је премало све што се даје, јер су генерално сви борци који су створили Републику Српску и ратни војни инвалиди који су за Републику Српску дали дијелове тијела омаловажени од ове државе у моралном, људском и финансијском смислу.

Радно способним инвалидима треба дати одређена радна мјеста.

Демобилисани борци су велики проблем и због година живота, јер их приватници тешко запошљавају.

Он је истакао да не треба политизовати запошљавање дјеце погинулих бораца и ратних војних инвалида, већ да сви треба да имају исти третман.

Он је питао зашто носилац листе СНСД-а није могло бити дијете погинулог борца или ратни војни инвалид или супруга погинулог борца, јер је то патриотизам, а ова лица би на прави начин представљала Општину.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да је предсједник Општинске борачке организације Фоча требало да буде присутан на овој сједници и да прича о проблемима демобилисаних бораца.

Он је истакао да у име бораца већ двије сједнице поставља одборничко питање колика је плата запослених у Општинској борачкој организацији, на које не може да добије одговор, а има информацију да су та примања боља од примања запослених у Општинској управи.

Питања породица погинулих бораца, ратних војних инвалида и демобилисаних бораца је требало ријешити много прије, јер је од завршетка рата протекло 25 година, односно шест мандата републичке и општинске власти.

Он је подсетио да је више пута на сједницама Скупштине апеловао да се запосли Никола Вуковић, садашњи одборник у Скупштини, као дијете погинулог борца.

Он је апеловао да се убрза рјешавање стамбеног питања породица погинулих бораца, сматрајући да су неки од породица погинулих бораца остварили многа права, док други нису остварили ништа.

Он је сматрао да у Општинској борачкој организацији треба да сједе они који ће се залагати за интересе бораца свих категорија.

**Миомир Бојат** је сматрао да однос према породицама погинулих бораца и ратних војних инвалида треба више показати на дјелима рјешавањем њихових питања, а не само причом шта би требало урадити.

Он је истакао да је лично дао допринос тако што је фаворизовао породице и дјецу погинулих бораца и ратних војних инвалида у оквиру својих могућности, позивају све субјекте да у томе дају свој допринос, као што су дали: Завод за запошљавање, ПВиК „Извор“ и друге фирме.

Он је подсетио да је податке о броју дјеце из категорије породица погинулих бораца и ратних војних инвалида у својој дискусији по некој од претходних тачака дневног реда изложио одборник Николић, који је дуго година био предсједник Организације породица погинулих бораца.

Он је сматрао да ово питање не треба пуно уздизати нити око тога правити политичку причу, већ треба рјешавати питања запослења дјеце породица погинулих бораца.

**Огњен Бодирога** је, у име Клуба одборника СДС-а, истакао да је срамота да у Републици Српској има око 1.500 незапослене дјеце породица погинулих бораца.

Он је истакао да је супруг замјике Начелника Општине човјек којег зову „дупли дезертер“, а прави се представа да је он против дјеце погинулих бораца, иако је он њих први бранио, уз напомену да је спреман и за суд и за физички обрачун, у чему неће бити сам.

**Предсједник Скупштине** је опомену Огњена Бодирогу на своју дискусију, без изрицања дисциплинске мјере опомене.

**Драган Милановић**, представник Удружења ратних војних инвалида општине Фоча је дао одређена објашњења у вези дискусија одборника.

Он је истакао да основни проблем у вези стамбеног збрињавања постоји код републичких органа, јер Општина помаже колико може, изражавајући наду да ће се



успјети ријешити стамбено питање неколико инвалида и породица погинулих бораца који нису прошли процедуру према критеријумима из важеће уредбе.

Он је сматрао да они који су заступљени у органима републичких и општинских организација породица погинулих бораца и ратних војних инвалида треба да се изборе за што бољи статус ове категорије лица по свим питањима, као што су: инвалиднина, борачки додатак и сва остала примања.

**Весна Рашевић**, замјеница Начелника Општине се обратила одборнику Костићу у жељи одређеног појашњења у вези патриотизма и родољубља, које је, по њеном мишљењу, много шири појам, који посматра као друштвену корист у дужем временском периоду.

**Милорад Костић** је био револтиран овом прозивком, па је, из клупе, гласно изјављивао и позивао Весну Рашевић да га не спомиње, јер он мора да јој реплицира.

**Предсједник Скупштине** је у више наврата опоменуо одборника Костића и позивао га да не прекида дискусију, да дозволи Весни Рашевић да му се обрати, јер ће он имати могућност да јој одговори, након чега је одборнику Костићу ирекао дисциплинску мјеру – **опомену**.

Након што је процијенио да не постоје услови за нормалан рад и одвијање сједнице, предсједник Скупштине је, у 19.46 часова, прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине у трајању од десет минута.

Сједница је настављена у 20.08 часова, уз кворум од 14 присутних одборника.

У наставку сједнице, **Весна Рашевић**, замјеница Начелника Општине је замолила одборнике да коментаришу њу и њен рад и нерад или лоше одлуке, сматрајући да не треба било шта друго узимати у вези функције коју обавља.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је истакао да му се у вези запослења Стјепана Вуковића више пута обрађала његова мајка, након чега је он по том питању слао препоруке неким институцијама да се Стјепан запосли, а слао је препоруке за запослење и за многе друге особе у намјери да помогне тој категорији, јер саосјећа с њима, с обзиром да потиче из породице која је дала доста у Одбрамбено – отаџбинском рату.

Он је поруио да сва дјеца погинулих бораца и демобилисани борци имају његову пуну подршку, у дијелу у којем као Начелник Општине може помоћи.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча.

## **АД – 22. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију је пријавио **Симо Мојовић**, предсједник Удружења пензионера општине Фоча.

Он је сматрао да су пензионери, којих у општини Фоча има 4.100, најугроженија категорија становништва.

Од наведеног броја, 192 пензионера су умрла у току 2020. године.

Међу пензионерима је 2.502 борца.

Пензију мању од 300 КМ прима 1.400 пензионера, док 480 пензионера има само 205 КМ пензије.

Он је истакао да је добио циркуларно писмо од Удружења пензионера РС да замоли Скупштину да се Удружење пензионера уврсти у буџет, а не у грантове, уз напомену да је прије пола године предао такав захтјев, у очекивању да се Скупштина изјасни о томе да се Удружењу пензионера помогне до 0,5 % из буџета Општине, јер се ради о популацији која је болесна и много троши лијекова.

Он је подсјетио да у 2020. години буџет Општине није испуњен према Удружењу пензионера за 12.000 КМ, а да је у буџету за 2021. години за Удружење пензионера планирано 30.000 КМ, уз оцјену да је тај износ мали за његове потребе.

Након што није било пријављених других дискутаната, предсједник Скупштине је закључио расправу и констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча.

### **АД – 23. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча**

Уводне напомене о Информацији дала је **Снежана Голијанин**, директорица Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.

Она је образложила да је, сразмјерно повећању развода бракова и малољетничке деликвенције, повећано и насиње у породици. У претходних шест мјесеци било је девет случајева насиља, било је и поновљених насиља, а била су и два случаја насиља над мушкарцима.

Центар за социјални рад предузима хитне мјере удаљења насилника од жртве, у сарадњи са полицијом, па се дешава да се насилник нема гдје удаљити. Она је апеловала да се због оваквих случајева изнађе један стан за хитне мјере који би користио за измјештање дјеце.

Од септембра Центар планира вршити и промоцију хранитељства, тако да се дјеца могу узети из породице уколико родитељи васпитно занемаре дјецу, насилно, вербално или физички, и дати у хранитељску породицу, која мора проћи обуку.

Она је сматрала да се мора више радити на превенцији, а то је психосоцијална подршка, па је замолила директора Дома здравља да се у наредном периоду ово ради мултисекторски, јер је на улици много дјеце и насилника.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Милош Милић.

**Огњен Бодирога** је истакао да постоји радионица под називом „Бизнисом до независности“, пројекат економске и социјалне политике ка независности жена, који је прије десетак дана реализован у Модричи и Сарајеву.

Према овом пројекту Европска унија обезбјеђује новац 3.000 – 5.000 евра за женске особе које трпе насиље, а зависне су од мужа јер немају прихода.

Овим пројектом жене се баве својим приватним бизнисом, изградњам пластеника и др, тако да могу саме себе да финансирају.

**Милош Милић** је сматрао да треба јавно говорити који су узроци насиља у породици и да је у 90 % случајева узрок тог насиља алкохол.

Он је предложио да се формира клуб лијечених алкохоличара.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча.

#### **АД – 24. Информација о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да на ментални, физички и психички развој дјетета утиче тренер који ће га тренирати, без обзира о којем је спорту ријеч.

Он је апеловао на родитеље да, кад уписују дијете у одређену врсту спорта, обратe пажњу на компетентност тренера, у шта се лично увјерио кад су код њега долазила дјеча да тренирају, а одређене спортове су тренирали код неких тренера.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 25. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Предраг Кунарац, Изет Спахић, Душан Бодирога и Мирослав Матовић, као и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Предраг Кунарац** је тражио да се образложи зашто се стало са изградњом капеле на гробљу Божовац, у којем су сахрањени борци и које на неки начин представља историју Фоче.

Он је, као члан Комисије за вјерска питања, имао информацију да је предрачун за ову капелу испостављен у износу од 65.000 КМ, изразивши чуђење за оволики предрачун, јер је у питању веома скроман објекат који је у рангу гараже, сматрајући да се ова капела може урадити за 20.000 КМ.

Он је питао да ли је овај предрачун разлог што је стопирана изградња ове капеле или је у питању нешто друго.

**Изет Спахић**, предсједник Комисије за вјерска питања је образложио да је ова Комисија у проширеном саставу одржала сједницу 13. 7. 2021 године на којој су разматрана питања и проблеми вјерских зједница са подручја Општине и донијети закључци који су наведени у извјештају Комисије, који је достављен одборницима уз материјале за ову сједницу.

Сједници су присуствовали и представници Исламске заједнице и Српске православне цркве, као и директор КП „Комуналац“, док је предствник Католичке цркве изостао због обавеза, уз позив да се сједница планира барем седам дана раније.

Комисија је констатовала да су односи и сарадња вјерских заједница добра и на врло високом нивоу, сходно дјеловању Међурелигијског вијећа на државном нивоу.

Он је изложио проблеме које су изнијели представници вјерских заједница.

Поред градње капеле на гробљу Божовац, истакнут је и проблем одржавања градских гробаља. Директор КП „Комуналац“ је истакао да је за одржавање три градка гробља (Божовац, Бараковац и Текија) на годишњем нивоу потребно око 10.000 КМ, за шта је потребно наћи заједничко рјешење.

Указано је постојање великих инвестиција у оквиру вјерских заједница, као што су: партерно уређење око Храма Светог Саве, санација Храма Светог Николе, изградња пратећих објеката на гробљу Текија и у оквиру Алаца џамије, уз сугестију да се сагледа могућност да се ове инвестиције финансијску помогну из буџета Општине или из других извора.

Представник Исламске заједнице је изнио вишегодишњи проблем у вези узурпације земљишта у насељу Лазарево које припада овој вјерској заједници, уз препоруку Комисије да се изађе на лице мјеста, утврди о чему се ради и ријешити ово питање.

**Душан Бодирога** је оцијенио да Црква Светог Николе има огроман историјски значај за православни живаљ, јер је то први објекат у граду који је направљен при заласку османске империје.

Он је питао да ли се у наредном периоду планира реновирање овог објекта, јер су дотрајале електричне инсталације и објекат захтијева реновирање.

Он је сматрао да би било добро да се у оквиру програма за уређење грађевинског земљишта наредне године планирају средства за партерно уређење Храма Светог Саве, што би позитивно утицало на изглед града.

Он је питао ко је извођач радова на капели у гробљу Божовац.

**Мирослав Матовић** је подржао изградњу капеле на гробљу Божовац.

Он је замолио да се у 2022. години издове мало већа финансијска средства за црквену општину Устиколу, којој је дато свега 500 КМ.

Он је апеловао и на грађане да својим прилозима помогну ову цркву.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је истакао да је упознат са сугестијама и мишљењима Комисије за вјерска питања, уз оцјену да су оне коректне и најаву да ће уважити оне које буду реално изводљиве.

Приликом утврђивања Нацрт буџета за 2021. годину оцијењено је да се капела на гробљу Божовац може урадити за много мање средстава, па је планиран износ од 25.000 КМ, али на тендеру није било заинтересованих понуђача, уз оцјену да ово гробље треба да има капелу.

У току је израда пројектне документације за партерно уређење код Храма Светог Саве, уз најаву да ће се покушати изнаћи средства за изградњу наведених објеката у склопу Цркве Светог Николе и Алаца џамије.

Накој окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча.

## **АД – 26. Информација о стању у области лова и риболова на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Крсто Ивановић, као и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Огњен Бодирога** је истакао да је Удружење риболоваца најстарије удружење, које је основано 1907. године, а на годишњем нивоу у буџету Општине за ово удружење се издваја 1.300 КМ.

Удружење газдује са 220 km ријека, а има пријављеног само једног чувара, са којим је немогуће покрити оволики простор.

Он је оцијенио да је у свијету риболовни туризам у експанзији, а на подручју Општине је неискоришћени потенцијал, за који би требало имати више слуха.

**Ксто Ивановић** је изразио чуђење да су о Ловачком удружењу „Бакић“ у Информацији написане само двије реченице, јер се ради о удружењу које датира од 1905. године и могло се написати много тога, најбројније је друштво на подручју Општине, са 450 – 500 чланова.

О овом удружењу је требало написати разне податке: територија којом се газдује, друштва са којим се граничи, број приправника, број чланства, куће којим се располаже, чеке, хранилице, објекте у изградњи. Требало је навести број одржаних састанака по секцијама, радних акција, одржаних скупштина и управних одбора.

Он је апеловао да се на вријеме обавијести ово друштво како би се урадио прави извјештај о његовом раду.

Он је сматрао да се ловство често поистовјећује са ловом, што је погрешно. Код младих је недовољно развијена свијест о ловству као друштвено – еколошкој и научној дисциплини. У лову је често запостављена етика понашања према дивљачи, одстријељеној дивљачи, ловачком псу, оружју и уопште простору у којем се налази ловац, што потврђују непримјерене фотографије од великог броја ловаца на друштвеним мрежама. Непримјерено је коришћење у лову савремених еколошких рјешења, опрема, дрони, радио – веза, ноћна оптика, термална камера, полуаутоматско оружје, снажна теренска возила. Транспорт одстријељене дивљачи кроз ловиште и насељена мјеста мора бити много бољи.

Он је сугерисао да се у будућим информацијама наведе сарадња са ветеринарском станицом и инспекцијом, када се открије болест код дивљачи и да се остаци дивљачи збрину на прописан начин, да се не би ширила зараза.

Он је мишљења да туристичку карту Општине треба попунити са ловним туризмом.

Он је истакао проблем у Ловачком удружењу Врбница гдје према „Цитес сопразуму“ није дозвољено изношење уловљених трофеја из Републике Српске.

Он је апеловао да се на саобраћајницама поставе знакови „опасност од дивљачи“, јер се дешава да, због непостојања ових знакова, страда дивљач, а настане и штета на возилима, па се често случај заврши на суду.

Често се дешавају штете на усјевима, крупној и ситној стоци, прије свега од предатора, медвједа, које привлаче остаци хране у ловиштима, па је апелова да се о томе поведе више рачуна.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је истакао да је у задње вријеме порастао број пољопривредника чија су стада била нападнута од медвједа или вукова, па је апеловао на Ловачко удружење „Бакић“ да у оквиру својих могућности и у оквиру закона проба по овом питању нешто урдити.

Руководство предузећа „Western mining“, потенцијалног рудника на Челебићима, које је Ловачком удружењу плаћало мјесечно закуп за ловачки дом на челебићима од 400 КМ, а сада је у поступку раскидања тог уговора, обратило се захтјевом да се проба утицати на ловачку секцију Вишевина, која тражи да та средства иду директно на њихов рачун или да она има од тога корист. Он је замолио да се у оквиру Ловачког удружења нешто уради по том питању, јер је овај рудник стратешки интерес Општине.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о стању у области лова и рибола на подручју општине Фоча.

#### **АД – 27. Информација о стању у области цивилне заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио тасправу о Информацији.

У расправи си учествовали одборници: Миомир Бојат и Огњен Бодирога, као и Милош Јакић, шеф Одсјека цивилне заштите.

**Миомир Бојат** је похвалио рад Цивилне заштите, у сарадњи са ПВиК „Извор“ и рад у вријеме пандемије вируса корона, који су успјешно радили свој посао.

**Огњен Бодирога** је питао да ли је упражњено радно мјесто директора Цивилне заштите и, уколико јесте, зашто је упражњено, да ли се нешто чека.

**Милош Јакић**, шеф Одсјека цивилне заштите је дао појашњења у вези дискусија одборника.

Он је образложио да Служба цивилне заштите нема директора и да према организацији система цивилне заштите дужност руководиоца врши шеф Одсјека цивилне заштите, коју обавља он.

Он је изложио одређене активности Одсјека цивилне заштите у вријеме пандемије вируса корона: израда плана дезинфекције и дезинфекције контролних пунктова, подијељено је 4.000 маски, организација ковид амбуланте и смјештајних капацитета итд.

Цивилна заштита је у марту и априлу 2020. године радила продужено радно вријеме од 12 часова дневно у радне дане и дане викенда.

Он је похвалио добру сарадњу Цивилне заштите са Црвеним крстом, Домом здравља, Универзитетском болницом Фоча, Центром за социјални рад и предузећем „Извор“. Он се захвалио и Радном воду који је урадио велики посао у току пандемије вируса корона на дезинфекцији установа и других објеката.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о стању у области цивилне заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 28. Информација о реализацији иницијатива одборника**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио тасправу о Информацији.

У расправи си учествовали одборници: Никола Вуковић, Милош Милић и Огњен Бодирога.

**Никола Вуковић** је подсетио да је на прошлој сједници Скупштине дао иницијативу о изградњи јавних чесми, коју је раније поставио одборник Миливоје Достић, изражавајући задовољство што се кренуло у реализацију те иницијативе, па су јавне чесме постављене у Лазареву и дјечјем вртићу у Дољем Пољу.

Он је сматрао да треба донијети скупштинску одлуку да се ове чесме прогласе за јавне, како би се оне одржавале.

**Милош Милић** је истакао да се његова иницијатива односила на незапослене стоматологе.

Он је споменуо прелијепу фонтану која се налази у просторијама „Фочанске куће“.

**Огњен Бодирога** је похвалио што је усвојена његова иницијатива која се односи на „поносне кртице“ за жене са троје и више дјеце, док ће у иницијативи у вези пружања помоћи за изградње цркве у Коњевих Пољу Општина помоћи уколико буде било потребно.

Остали одговори на иницијативе су у складу са тренутном ситуацијом.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији иницијатива одборника.

#### **АД – 29. Одговори на одборничка питања**

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Милрад Костић, Душан Бодирога и Милош Милић.

**Милорад Костић** је истакао да није добио одговоре на одборничка питања која је тражио од Споменка Стојановића, посланик у Народној скупштини РС, па је тражио да се та питања понове.

Он је на питање зашто у мјесецу августу не би радио Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ добио одговор са којим није био задовољан, гдје је наведено да се нико од родитеља није обратио овој установи тим поводом. Он је истакао да са овом установом има лоше искуство, питајући како се са оволиким бројем запослених, уз пријем осам нових радника пред изборе, не може организовати неко дежурство у мјесецу августу, јер су почели сезонски радови и неки родитељи немају гдје да оставе дјецу.

**Душан Бодирога** је коментарисао одговор на одборничко питање зашто образовне институције на својој фејзбук страници и другим страницама своју промоцију врше само на латиничном писму, гдје је одговорено зашто се то тражи само од образовних институција. Он је истакао да је то питање упутио овим институцијама из разлога што су школе образовне институције и треба прве да то промијене, подсјећајући да се обраћао и другим институцијама да своје јавне објаве пишу на ћириличном писму, а обратиће се и Туристичкој организацији Фоча и НП „Сутјеска“.

**Милош Милић** је истакао да је на питање када ће бити права информација везана за водотокове ради безбједности здравља грађана одговорено да је комисија коју је формирао Начелник Општине два пута извршила обилазак локације „Лучка Врела“, укључујући ширу зону заштите изворишта, да су на терену уочени трагови активности везано за сјечу шуме и извлачење дрвета, да је постављена табла са упозорењем о забрани радова у том подручју и након овога није долазило до замућења воде. У даљим активностима вршиће се праћење и надзор на овом подручју, уз апел да надзор буде што бољи и ефикаснији, јер се ради о животном питању грађана.

#### **АД – 30. Одборничка питања**

Нова одборничка питања поставили су одборници: Изет Спахић, Огњен Бодирога, Милорад Костић, Мирослав Матовић, Предраг Кунарац, Никола Вуковић и Милош Милић.

**Изет Спахић** је поставио седам питања.

1. Када ће Начелник Општине Фоча заказати нови састанак са власницима МХЕ у Мјесној заједници Јелеч, а везано за електрификацију села у овој мјесној заједници.

2. Може ли извршна власт Општине Фоча интервенисати код предузећа ПВиК „Извор“ а. д. Фоча да ријешити проблем водоснабдијевања у МЗ Јелеч?

Ради се о квару на цјевоводу, јер долази до огромног одлива воде и великих губитака, док истовремену мјештани немају довољно воде.

3. Може ли извршна власт Општине Фоча интервенисати код предузећа ПВиК „Извор“ а. д. Фоча да ријешити проблем водоснабдијевања код домаћинства Љубинац, у мјесту Зубовићи?

Овај проблем је дуго присутан, јер у комшилуку има воде, док код ове породице истовремено нема воде.

4. Шта извршна власт Општине Фоча може подузети да се коначно почне рјешавати проблем електрификације села Јасенаво у МЗ Кратине?

Он је подсјетио да је средства у износу од 64.000 КМ обезбиједило државно Министарство за људска права.

5. Када ће извршна власт Општине Фоча омогућити нашој суграђанки Лејли Мезбур, из мјеста Табаци, да уђе у своју имовину, тј у кућу у којој се налази друга породица по рјешењу Општине?

Он је у прилогу овог питања доставио писмо Лејле Мезбур.

6. Шта извршна власт Општине Фоча планира подузети у вези захтјева Удружења жртава рата „Фоча 92 - 95“, везано за отпочињање грађевинских радова на локалитету Бук Бијела, јер ово удружење основано сумња да се на локацији налазе посмртни остаци њихових породица, подсјећају да је на овој локацији већ пронађено и идентификовано 43 жртве.

Он је у прилогу овог питања доставио допис Удружења.

7. Када ће извршна власт Општине Фоча одговорити на захтјев и иницијативу Удружења жртава рата „Фоча 92 – 95“ да се одреди прецизна локација за изградњу спомен - обиљежја бошњачким жртвама рата у периоду 92 – 95. године.

**Огњен Бодирога** је питање упутио начелнику Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, инспекцији и директору предузећа „Извор“ а. д. Фоча.

Он је истакао да се задњих дана градом шири несносан смрад, поготово улицом Краља Петра и у насељу Рибарска, а такође и код установа као што су Полицијска управа и Општина Фоча, па је затажио да му се, у писаном облику, одговори на питања:

1. Да ли разлог то што је фекална канализација прикључена на кишну канализацију?

2. Који је извођач, односно подизвођач радио те активности, па је до тога довео?



### **Милорад Костић**

Он је поновио четири питања која је поставио на Шестој редовној сједници, од 17. 6. 2021. године, на која није добио одговоре.

1. Колико је средстава по основу шумских сортимената уплатило ШГ „Маглић“ Фоча у буџет Општине Фоча за период 2010 – 2021. године, за сваку годину појединачно?

Он је образложио да је на Првој посебној сјеници Скупштине, од 20. 5. 2021. године, тражио од Споменка Стојановића, посланика у Народној скупштини Републике Српске и директора ШГ „Маглић“ да му одговори на ово питање. Како г. Стојановић на постављено питање није могао дати прецизан одговор, обећао је да ће одговор дати у писаној форми, а пошто то није учинио, одборник Костић је поставио ово одборничко питање.

2. Хоће ли и када г. Споменко Стојановић почети заступати интересе града Фоча, с обзиром да је народни посланик, изабран гласовима грађана Фоче?

3. Хоће ли г. Споменко Стојановић престати уништавати наше путеве због неконтролисаних сјече наших шума и због претовара камиона приликом одвоза грађе?

4. Он је Начелнику Општине Фоча пренио захтјев за одржавање хитног састанка на којем би учествовали привредници који се баве сјечом, извлачењем, превозом и прерадом шумске грађе, као и представник ШГ „Маглић“ Споменко Стојановић, на којем би се разматрао и ријешено проблем ових привредника.

Он је овај захтјев образложио наводима да већ дужи временски период постоји озбиљан проблем у вези пословања локалних привредника који се баве прерадом дрвета, тј. власника пилања и који се баве сјечом шума и превозом грађе, од којег посла зависи преко 200 породица. За овако лоше стање директно је одговорно ШГ „Маглић“, а индиректно извршна власт Општине, на челу са Начелником Општине Вукадиновићем. Када је у питању привреда у Општини, мало шта и функционише, па је незамисливо да привредници који се баве прерадом дрвета пропадају иако је општина Фоча међу највећим извозницима шумске грађе.

Ради се о томе да је ШГ „Маглић“ већ дужи период, а посебно задњих шест мјесеци заузео маћехински однос према привредницима Општине који зависе од овог пословања, јер се њима испоручује само око 30 % од наручене грађе, а и то мало што се испоручи је веома лошег квалитета и не може да се прода. Фирме из других градова (Соколац, Пале, Зворник, Лопаре и други) имају приоритет приликом куповине грађе у ШГ „Маглић“, као и приоритет у одабиру квалитета грађе. Највероватније је да фирме са стране овакав повлаштен статус имају због личне користи шефова одјела из којих се грађа извлачи. Само неколико привредника из општине Фоча имају повлаштен однос због приватно – пословних веза са шефовима одјела у ШГ „Маглић“, док већина привредника пропада. Такође, приликом одобрења грађе гледа се и страначка припадност. ШГ „Маглић“ је већину наших привредника који су се бавили сјечом шума свјесно избацио из тог посла, један дио је избачен због личних интереса унутар ШГ „Маглић“, а други дио због страначке припадности.

Трећу групу привредника чине аутопревозници који су се бавили превозом грађе, које је ШГ „Маглић“ избацио из посла на један перфидан начин, дајући предност аутопревозницима из других градова, тако да је само неколико аутопревозника из општине Фоча, који су „блиски“ шефовима из ШГ „Маглић“, остало да возе, а остали пропадају. Осим тога, шефови одјела камионима са стране свјесно дозвољавају претовар (преко 60 тона) и тако уништавају наше путеве, што се мора хитно забранити и о томе обавијестити полицију.

Он је сматрао да је ШГ „Маглић“ на челу са Споменком Стојановићем директни кривац што су привредници општине Фоча доведени до банкрота, док је начелник Општине г. Вукадиновић индиректни кривац јер није свјестан својих ингеренција у вези овог проблема, као ни његове озбиљности, о чему се може распитати у најближим општинама Чајниче и Калиновик, у којим су локални привредници приоритет у дрвној индустрији и гдје се начелници ових општина питају у својим шумским газдинствима, што би требало да буде и у општини Фоча.

5. Он је Начелнику Општине Фоча поставио питање:

Колико је средстава по основу шумских сортимената уплатило ШГ „Маглић“ Фоча у буџет Општине Фоча за период 2010 – 2021. године, за сваку годину појединачно?

**Мирослав Матовић** је поставио три одборничка питања.

1. Када ће се извршити поправка пута, односно санација пута Драгочава – Ђурђево брдо – Биокови, у дужини од 250 метара, који је већ дужи временски период непроходан?

2. Када ће се одрадити расвјета у Немањиној улици?

Он је образложио да се питање односи на простор између зграде дирекције „Хидроелектране на Дрини“ и ХЕ „Бистрица“ и задње зграде до игралишта?

3. Да ли у Немањиној улици појединци праве паркинг на јавним површинама, пошто постоји информација да то чине појединци?

**Предраг Кунарац**

Када ће се у центру Улице цара Лазара поставити решетка на шахту?

Он је образложио да је ово питање поновљено више пута.

**Никола Вуковић**

Да ли се у Соколској улици, од Фочанске куће и објекта „Партизан“ до Ватрогасног дома и зграде Поште могу очистити, односно промијенити канализационе цијеве?

Он је образложио да у вријеме обилнијих падавина све оборинске воде, чак из насеља Ћерезлук, иду Соколском улицом, а канализационе цијеве не могу да приме толику количину воде, па се иста излијева из шахта и плави улицу и улази у месару „Нерић“ и подруме околих зграда и Поште и ствара велике проблеме, због чега су грађани огорчени.

**Милош Милић** је замолио да се на почетку улице која граничи са гробљем Божовац ријешити питање оборинских вода и других нечистоћа које иду у ово гробље и у току године најмање три – четири пута ставарају велике проблеме у дијелу овог гробља, гдје су сахрањени чланови породице Милић и породице Радовић.

**АД – 31. Иницијативе одборника**

Нове иницијативе су дали одборници: Огњен Бодирога, Милорад Костић, Милош Милић и Дејан Павловић.

**Огњен Бодирога** је дао девет иницијатива.

1. Он је сугерисао да се под хитно санирају решетке на мосту 9. мај.

2. Он је предложио да Општина Фоча изврши суфинансирање средстава за набавку једног комплета уџбеника за све породице са троје и више дјеце, самохране родитеље и социјално угрожене породице.

3. Он је сматрао да треба извршити премјештање аутобуског стајалишта из Шантићеве улице, које је ван употребе, и поставити стајалиште код Храма Светог Саве или на неко друго, једнако прометно мјесто.

4. Он је сугерисао да се упише пут Игманског марша, јер становници овог краја, због тога што улица није уписана у јавни регистар, не могу да траже одржавање пута у зимском периоду, а поготово његово асфалтирање.

5. Он је питао да ли ће се у 2021. години одржати међународни фудбалски турнир „Фудбал френдс“ и турнир „Ратко Раде Шобот“.

6. Он је сугерисао да се што прије очисти трава испод зграде Општине, рубом објекта од радње Мила Савића до продавнице „Орфеј“.

7. Он је сугерисао да Начелник Општине Фоча у скорије вријеме одржи састанак са спортским удружењима, односно предсједницима спортских удружења и клубова и да се на том састанку разговара и о платама свих спортских радника и свих одбојкаша, одбојкашица и фудбалера.

8. Он је тражио да му се објасни како се врши селекција дјеце приликом њиховог уписа у Дјечији вртић „Чика Јова Змај“, јер је очигледно да се у Дјечији вртић не може уписати свако дијете, па је сугерисао да се поведе рачуна да се свако заинтересовано дијете може уписати у овај вртић.

9. Он је у вези евентуалне изградње пута: Брод – Тјентиште апеловао да се планира да овај пут прође кроз Трноваче, Буковицу и Мјешаја, јер то траже мјештани ових насеља.

**Милорад Костић** је упутио иницијативу Начелнику Општине Фоча, која је насловљена као: Захтјев у име спортских радника ФК „Сутјеска“ да се одмах смијени са мјеста тренера одборник Гордан Мاستило.

Иницијатива је достављена у писаној форми, у рукопису, на три странице, датирана од 22. 7. 2021. године, са захтјевом одборника Костића да се она објави у материјалима и достави свим одборницима.

Иницијатива представља саставни дио архивске документације за Седму редовну сједницу Скупштине.

У захтјеву се тражи да се одборник Гордан Мастило смијени са мјеста тренера у ФК „Сутјеска“ Фоча, уз образложење проблема који постоје у Клубу, а који су настали његовим ангажовањем. У захтјеву се приговара Начелнику Општине да се, у сугестији предсједнику Клуба да за тренера именује Гордана Мاستила, није руководио интересима Клуба, већ искључиво политичким мотивима скупштинске комоције.

У захтјеву су наведене одређене оцјене у погледу стручности Гордана Мастила, као и друге квалификације: да је он и раније преко локалне политике долазио у Клуб, да су одмах настајали проблеми због његове стручности и понашања, да он ни са ким од спортских радника у Клубу није у добрим односима, да је увијек био близак владајућој политици, што је случај и сада, да се никада није бавио фудбалом нити је икад тренирао у било ком фудбалском клубу, да је себи купио лиценцу за тренера, што може провјерити предсједник Клуба који је високи полицијски званичник, а сада је на терету Клуба који му отплаћује ту лиценцу.

У захтјеву су упућене примједбе и на понашање Гордана Мاستила, па родитељи дјеце већ увелико приговарају и негодују због његовог ангажмана у Клубу.

О овом проблему је причано са више одборника у Скупштини Општине Фоча, који су у власти, али нико није имао храбрости да то изнесе у јавност, осим Милорад Костић. Изражена је бојазан од реакција Гордана Мастила, који је већ раније доказао да је јако опасан и не преза ни од чега, јер је прошли пут, када је био ангажован у Клубу, насрнуо с ножем у руци на једног од тренера из Клуба који је јавно проговорио о његовом фудбалском незнању и покушао да му угрози живот. Изнијета је оцјена да Мастило има психичких проблема, што потврђују и његови налази од боловања, па је такав опасан и као навијач на трибинама, а камоли као тренер у Клубу, гдје никако не би смио да борави.

Од Начелника Општине је затражено да одмах ријеша овај проблем и смијени Гордана Мастила са мјеста тренера у Клубу, у противном ће се ови спортски радници жалити осталим надлежним институцијама и обратити јавности путем медија.

У потпису овог захтјева наведени су: Спортски радници ФК „Сутјеска“.

**Милош Милић** је дао двије иницијативе.

1. Он је истакао да је од становника села Врбница замољен да Начелнику Општине и његовој замјеници пренесе поруку да се организује састанак са овим мјештанима и саслушају њихове идеје, уз напомену да им није потребна помоћ.

Он је сугерисао Начелнику Општине да у мјесецу августу ове године неколико сати посвети мјештанима села Врбница,

2. Он је у, име грађана који су родом из општине Горажде, а живе у Фочи, поновио иницијативу, коју је дао још прије двије године, да се истакнутом пјеснику, можда највећем пјеснику у Босни и Херцеговини, па и бившој Југославији, покојном Раду Јовановићу, у културним просторима у Фочи изврши омаж и презентација рада овог пјесника.

**Дејан Павловић** је питао да ли постоји могућност додјеле одређене парцеле која је у власништву Општине Фоча за изградњу тениског терена на коме би се евентуално монтирала балон сала или се изградио стални објекат у коме би се тенис могао тренирати током цијеле године.

Он је ову иницијативу образложио евидентним успјехом фочанске дјеце на државним турнирима који је присутан у току посљедњих година.

## **АД – 32. Текућа питања**

У оквиру ове тачке дневног реда одборник **Огњен Бодирога** је, у изворном облику, прочитао текст поднеска означен као: Приједлог за додатну тачку дневног реда СО Фоча, који је наводио приликом предлагања допуне дневног реда да се у дневни ред сједнице уврсти као тачка 14. Доношење одлуке о обустави свих радова компаније „Нешковић“ д. о. о. Бијељина на локацијама Јужни мост Слободе и Брод на Дрини, који је темељен на допису Заједница етажних власника насеља Рибарска.

У предметном поднеску је наведено да су одлуке о приступању измјена Регулационог плана Индустијске зоне „Брод на Дрини“ и измјени дијела Регулационог плана Брод на Дрини донијете на сједници Скупштине од 5. 3. 2020. године и 4. 6. 2021. године, које обухватају двије локације: непосредно уз бензинску пумпу „Нешковић“ у насељу Брод на Дрини и узводно од Јужног моста Слободе. Јавна расправа о одржана је 21. 8. 2020. године, супротно одлукама Републичког кризног штаба за ванредне ситуације које се односи на републичке органе управе и

органа јединице локалне самоуправе о пружању услуга грађанима и ограничењу броја особа које могу истовремено боравити у просторијама.

На локацији код „Јужног моста слободе” мјесецима је трајало насипање тако што је компанија „Нешковић“ вадила шљунак испод моста „9. мај“ код Казнено – поправног завода Фочи и истресала га на ову локацију, насипајући велике количине шљунка и земље, правећи насип на којем планира правити објекте. Са доње стране, до ријеке Дрине, у дужини од 50 метара урађен је бетонски зид у обухвату водног појаса, јер није удаљен више од два – три метра од корита ријеке. Радови у обухвату водног појаса се изводе у дане викенда. Багери су ископали сав шљунак око бетонских стубова моста, што је изазвало револт и узнемирење грађана због могућности поткопавања темеља и урушавања главног моста на улазу у град.

Истакнут је захтјев да се ови радови обуставе, прије свега због потписивања споразума са Општином Фоча, прије издавања грађевинске дозволе, којим се фирма „Нешковић“ д. о. о. обавезала да очисти корито ријеке Дрине прије градње пумпе.

Заједнице етажних власника из насеља Рибарска су се у септембру 2020. године обратиле Начелнику Општине Фоча, Одјељењу за инспекцијске послове и Одјељењу за просторно уређење и стамбено – комуналне послове са захтјевом за уклањање остатака срушеног моста током НАТО бомбардовања код Јужног моста слободе, а овај проблем и незаконите радње представљале су свим институцијама.

У одговору од 11. 5. 2021. године је наведено да је водни инспектор изашао на терен и утврдио да је инвеститор без водне сагласности ЈУ „Воде Српске” извршио облагање каменом лијеве обале ријеке Дрине код Јужног моста слободе, дужине 100 метара, уз налог да у остављеном року прибави водну сагласност.

У поднеску је закључено да наведени докази показују незаконитост свих могућих процедура при измјени регулационог плана за изградњу бензинске пумпе код Јужног моста слободе од стране компаније „Нешковић“, у непосредној близини моста, без било каквог стручног надзора и контроле инспекцијских органа, чиме се дестабилизују потпорни стубови моста. Постављено је питање да ли је власт испоштовала све чланове Закона о уређење простора и грађењу, члан 47. став 7. о обавезном излагању у месној заједници гдје се врши измјена регулационог плана.

Он је предложио да се формира стучна комисија у вези овог питања и да се добро размотре регулациони планови.

Наведени поднесак: Приједлог за додатну тачку дневног реда СО Фоча представља саставни дио архивске документације Седме редовне сједнице Скупштине.

Предсједник Скупштине је закључио рад Седме редовне сједнице Скупштине у 21,35 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Сђан Драшковић