

ЗАПИСНИК
са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 11. новембра 2021. године

Девета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **11. новембра 2021.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 10.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине.

Сједници су присуствовала 23 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Миливоје Достић и Хелена Владичић, који су најавили одсуство са ове сједнице.

Председник Скупштине је констатовао да постоји кворум за одржавање сједнице и да Скупштина може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала.

Сједници су присуствовали и представници:

- Борачке организације општине Фоча,
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је, прије разматрања дневног реда сједнице, честитао српском народу 11. новембар, дан велике побједе српског народа у Првом светском рату, чији је симбол Наталијина рамонда, цвијет.

Он је информисао Скупштину да је од одборника Мирослава Матовића добио Обавјештење о будућем учествовању у раду СО Фоча, од 4. 11. 2021. године, којим га обавјештава да ће као одборник у будућем раду Скупштине Општине Фоча дјеловати опозиционо, што је његова лична одлука и није став Уједињене Српске, коју представља.

Он је прочитао Приједлог дневног реда за ову сједницу, који је усаглашен на Осмој сједници Колегијума, од 2. 11. 2021. године.

Он је констатовао да су одборницима на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени сљедећи материјали:

- Сагласнаост Министарства финансија Републике Српске на Приједлог ребаланса буџета Општине Фоча за 2021. годину,
- Приједлог Начелника Општине Фоча у вези тачке 10. Приједлога дневног реда Девете редовне сједнице Скупштине,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,

- Рјешење Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС о поништењу Рјешења Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.
За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. 9. 2021. године,
2. Информација о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. 9. 2021. године,
3. Приједлог ребаланса буџета Општине Фоча за 2021. годину,
4. Нацрт буџета Општине Фоча за 2022. годину,
5. Приједлог одлуке о изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (седма одлука),
6. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Центар 1“ (пета одлука),
7. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча,
8. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча,
9. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча,
10. Разрјешење чланова и именовање вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча:
 - 1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, по основу истека мандата,
 - 2) Именовање вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча,
11. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године,
12. Информација о реализацији Стратегије интегрисаног руралног развоја општине Фоча за 2021. годину,
13. Информација о реализацији Програма развоја туризма на подручју општине Фоча,
14. Информација о стању у области образовања на почетку школске 2021/2022. године на подручју општине Фоча,
15. Информација о спроведеним изборима за избор чланова савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча,
16. Одговори на одборничка питања,
17. Одборничка питања,
18. Иницијативе одборника,
19. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. 9. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију су се јавили одборници: Изет Спахић и Огњен Бодирога.

Изет Спахић је истакао да је у његовој дискусији у вези обезбјеђења средстава за изградњу моста у Викочу, на страници 15, наведено да су мјештани Кратина прикупљали одређена средства преко удружења повратника, што је грешка, јер су ова средства прикупљали мјештани Викоча.

Он је тражио да се у коначном тексту овог записника изврши корекцију и да умјесто насеља: „Кратина“ треба да стоји: „Викоч“.

Огњен Бодирога је истакао да је у својој дискусији о Информацији о реализацији закључака са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, на страници 4, навео да садашњи в. д. директор ЈЗУ „Апотеке Фоча“ Фоча Иван Видојевић не испуњава услове за директора ове установе и да је Статут Апотеке промијењен 25. 1. 2021. године, са потписом Сенке Милић.

Он је тражио да се у Записник дода да директор Апотеке Фоча може да буде и специјалиста стоматолог и да је Начелник Општине 1. 2. 2021. године потписао да је сагласан са овом промјеном Статута.

Он је навео да му је битно да то уђе у записник, јер је то трајни докуменат и у суштини је један одраз да се на основу политичког плијена кадру Уједињене Српске намјести то мјесто, који је иначе специјалиста стоматолог.

Секретар Скупштине **Бранимир Радовић** је прихватио наведене примједбе и захтјеве одборника за измјену и допуне текста Записника.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику, са примједбама које су изнесене у дискусији.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), усвојила

З а п и с н и к
са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 30. 9. 2021. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. 9. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 30. 9. 2021. године.

АД – 3. Приједлог ребаланса буџета Општине Фоча за 2021. године

Уводне напомене у вези Приједлога ребаланса буџета Општине Фоча за 2021. године дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је нагласио да су одборницима достављени Сагласност Министарства финансија РС и Извјештај Комисије за буџет и финансије у вези Приједлога ребаланса буџета.

Он је образложио да је предложени ребаланс буџета у односу на Нацрт ребаланса буџета већи за 100.000 КМ, због повећања на приходовној страни од ПДВ-а за 200.000 КМ, као и смањења прихода за 100.000 КМ на име планиране продаје стана у Сарајево, која није реализована и неће бити извршена до краја године.

Он је сматрао да ће се планирани приходи буџета у потпуности остварити, а да ће приходи од ПДВ-а до краја године бити већи од планираног износа.

Код расходне стране је било ситних помјерања.

На организованој и спроведеној јавној расправи о ребалансу буџета, највеће учешће узели су буџетски корисници.

Увећана су средства за:

- нову депонију, у износу од 10.000 КМ, плус 10.000 КМ за пројектовање,
- уређење јавних зелених површина, за 90.000 КМ, што уз повећање у Нацрту ребаланса буџета представља укупно повећање за ове потребе од 150.00 КМ.

На грантовима није било неких већих помјерања.

Повећан је грант за културу за 6.000 КМ.

Након уводних напомена, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Милош Милић, Никола Вуковић, Огњен Бодирога, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Изет Спахић, Снежана Голијанин, Душан Бодирога, Милорад Костић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Образложења и одговоре у вези дискусија одборника дали су: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Мирослав Авдаловић је оцијенио да је предложени ребаланс буџета аналитички и садржајно добро урађен.

Он је похвалио издвајање више средстава за чишћење града, који је сада у неким сегментима заиста прљав. Он је сматрао да се дивље депоније не праве за један дан, да предсједници савјета мјесних заједница морају да знају ко их прави, да утичу на лица која праве те депоније или да их пријављују.

Он је предложио да Скупштина у наредној години донесе правилник којим ће прописати санкције према лицима која праве дивље депоније.

Он је похвалио:

- активности које се предузимају на изградњи нове депоније, уз наду да ће се она завршити наредне године,
- ставке које се односе на младе брачне парове и пронаталитетну политику, сматрајући да у наредним буџетима за ову ставку треба планирати већа финансијска средства, уз апел да се у побољшање наталитета у Општини укључе сви субјекти,
- субвенције за отварање нових радних мјеста.

Он је поздравио одлуку Владе РС којом је Општини одобрен један милион КМ за асфалтирање локалних путева.

Он је сматрао да треба предузети одређене активности на убирању већих финансијских средстава од боравишне таксе, гдје би сви имали већу корист.

У вези излагања Мирослава Авдаловића, реплику и исправку нетачног навода дали су одборници: Огњен Бодирога и Драгослав Станојевић.

Огњен Бодирога је истакао да је, као предсједник МЗ Центар, преко свог инстаграма, фејзбука и других мрежа, скретао пажњу на дивље депоније, али

Начелник Општине и његови сарадници не смију да поднесу кривичну пријаву против компаније „Нешковић“, која је посјекла дрвеће и уништила обалу ријеке Дрине, попуцале су и цијеви.

Он је сматрао да се овој компанији исплати да плати прекршајну казну за учињено, јер је са ове општине однио тоне и тоне шљунка.

Драгослав Станојевић је истакао да компанија „Нешковић“ ради на свом градилишту, да постоје инспекције које врше надзор над пословима ове компаније, сматрајући да о дивљим депонијама треба сви да поведу рачуна и да их спречавају.

Милош Милић је оцијенио да је предложени ребаланс буџета урађен по прописаној методологији и након спроведене јавне расправе.

Он је сматрао да ће се, према неким процјенама, средства од ПДВ-а повећати и да ће у децембру бити потребе за још једним ребалансом буџета.

Дивље депоније су евидентан проблем, али је издвајањем средстава у овом ребалансу видљива намјера да се уреде зелене површине у граду.

Ликвидност и солвентност Општине никад није била упитна, а на рачунима код банака Општина је увијек имала око један милион КМ и успјешно је сервисирала све своје обавезе. У 2021. години Општина је по основу кредитних и дугорочних обавеза исплатила преко 1,3 милиона КМ, што је до сада највећи ануитет, али већ у сљедећој години он се смањује на 1,2 милиона КМ, док ће у 2023. години износити око 900.000 КМ, па ће се тако створити услови за улагање у пројекте који ће бити од користи за грађане Општине.

Он је апеловао да се помогне Основној школи „Веселин Маслеша“ у санацији крова и да се види око балон сале.

Он је похвалио обезбјеђење средстава за вјештачку траву на стадиону.

Он је најавио да ће подржати предложени ребаланс буџета.

Никола Вуковић је сматрао да је велики број ставки из буџета испоштован, да се буџет извршавао домаћински и према утврђеном плану, а да ће се од ПДВ-а прикупити више средстава него што је планирано.

Он је подсјетио да још није продат општински стан у Сарајеву, који је планиран са 100.000 КМ, што није угрозило ликвидност Општине, сматрајући да предметном стану не треба смањивати цијену, јер се налази на одличној локацији.

Он је изразио наду да ће се у потпуности извршити субвенције у пољопривреди, уз напомену да је сугерисао ресорном одјељењу Општинске управе да се донесе правилник о подстицајима који ће се прилагодити пољопривредницима са подручја Општине, што је извршна власт Општине прихватила, као и многе друге приједлоге и сугестије које су изнесене на сједницама Скупштине.

Почело је квалитетно да се ради на насипању локалних путева на подручју Општине, као што су путеви у селима: Брусна, Околишта, Биокови, Козја Лука и други путни правци, али је на овим путевима дошло до одређених оштећења због најновијих падавина, па их је потребно под хитно санирати.

Младим супружницима који се боре за потомство много значи подршка наталитету, од којих су по овом програму многи добили потомство.

Он је констатовао да Општина Фоча издваја за спортске организације 430.000 КМ, сматрајући да то представља процентуално највише средстава у односу на све општине у Републици Српској, при чему један број привредника помаже спортске клубова, која средства су скромна, али много значе за клубове.

Огњен Бодирога није био задовољан предложеним ребалансом буџета, јер се из њега не види да је актуелна власт у Општини спремна да се жртвује на уштрб својих примања за добробит грађана. Он је сматрао да општински функционери не могу да имају оволике плате, који на годишњем нивоу имају: Начелник Општине

преко 50.000 КМ, предсједник Скупштине око 45.000 КМ, а замјеница Начелника око 40.000 КМ, док обични грађани једва састављају крај с крајем.

Он је сматрао да су одборнички паушали превисоки, а скоро сви одборници СНСД-а раде у државним фирмама, док неки узимају отпремнине и иду да раде у друге фирме.

Треба укинути накнаде одборницима који присуствују закључењу брака, од 30 КМ, односно 50 КМ, јер ова процедура траје неколико минута.

Општина Фоча и Република Српска су девастиране, нема робних резерви, врши се страначко запошљавање подобних, а не стручних лица.

Дуг Општине Фоча, закључно са децембром 2012. године био је 3,5 милиона КМ, а сада је преко 15 милиона КМ.

Санације на путевима су лоше урађене, па је као примјер навео путеве у Челебићима, гдје су бочни канали остали изнад површине заравнате земље и кишне падавине ће уништити урађено, тако да су средства беспотребно бачена.

Грађанима се стеже каиш наплатом одређених комуналних такса и накнада.

Он је апеловао на грађане да не плаћају воду за мјесец новембар 2021. године, уз подсјећање да је Општина уложила у водовод око осам милиона КМ, а грађани и даље имају мутну воду и принуђени су да купују флаширану воду. Он је предлагао да се донесе одлука да се за месец новембар не плаћа вода.

Електро - мрежа на подручју Општине је у катастрофалном стању, уз похвалу садашњем руководиоцу Електродистрибуције – РЈ Фоча за рад на побољшању електро - мреже у Општини.

Многи грађани Општине живе тешко, па је као примјер навео породице Јојић и Бадњар на Поповом Мосту, која има једно непокретно дијете.

Он је похвалио одлуку Влада РС да Општини Фоча издвоји један милион КМ за асфалтирање локаних и некатегорисаних путева, сматрајући да ће Општина у 2021. години у буџет РС дати шест милиона КМ по основу шумских сортимената, док је у периоду 2010 – 2020. године у буџет РС издвојено око 70 милиона КМ.

Он је похвалио:

- издвајање за спортске организације 430.000 КМ, што је до сада највеће буџетско издвајање, тражећи да се изврши издвајање средстава из буџета Општине појединачно по спортским клубовима,

- повећање студентских стипендија,
- умањење средстава за стручне услуге,
- увођење поносне картице, која је била његова идеја.

Он је питао да ли ће се сносити одговорност за лоше изведене грађевинске радове на тротоару преко пута Храма Светог Саве, код Богословског факултета или за асфалтирање пута на Челебићима, према цркви, гдје је уложено 100.000 КМ.

Он је питао Начелника Општине шта је урадио његов експертски тим, уз коментаре за рад појединих начелника одјељења Општинске управе и похвале за рад начелника Одјељења за финансије и начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију. У Општинску управу су са стране доведена три начелника одјељења, за које је у бруто износу потрошено преко 100.000 КМ, па се не могу повећати плате радника, иако има службеника који су могли да обављају дужност начелника одјељења Општинске управе.

У 2021. години није урађен старачки дом, зграда за младе брачне парове, нема спортског комплекса ни организације МОСИ игара.

Фонд ПИО у Фочи је постало мјесто за страначко запошљавање, као што је то некада била Електродистрибуција – РЈ Фоча, али се не запошљавају дјеца погинулих бораца.

Добро је што се издвајају средства за пронаталитетну политику, сматрајући да свако рођено дијете треба да добије по 500 КМ, наводећи примјер Општине Рогатица која за свако новорођено дијете издваја по 1.000 КМ.

Татјана Шифорија је констатовала да је Нацрт ребаланса буџета за 2021. годину био на јавној расправи и дате су примједбе.

Из предложеног ребаланса буџета се види да је ПДВ повећан за 200.000 КМ. У односу на Нацрт ребаланса, повећана су средства за зимско одржавање, чишћење града и депонију. Постоје промјене и код неких јавних установа (Центар за социјални рад, Дјечији вртић, Музеј, Центар за културу и информисање, Туристичка организација), што значи да се водило рачуна о потребама буџетских корисника.

Када се упореди Програм рада Начелника Општине за 2021. годину и предложени ребаланс буџета, може се закључити да је Начелник Општине са својим сарадницима урадио доста тога, јер је направљен велики искорак у правцу развоја општине Фоча у погледу уреднијег и љепшег града.

Она је питала када је у посљедњих десет година био јавни позив за запошљавање приправника или младих високообразованих кадрова, када је била оволика подршка за развој пољопривреде кроз субвенције, уз измјене правилника о подстицајима у пољопривреди који је прилагођен већем броју пољопривредника, што је сада случај.

Извршна власт је озбиљно приступила изради пројеката, па су од Владе РС обезбијеђена средства од један милион КМ за асфалтирање локалних путева.

Она је подсјетила да је на Осмој сједници Скупштине, приликом разматрања Нацрта ребаланса буџета, дискутовала о проблемима у вези депоније, одржавања и чишћења јавних зелених површина, куповине контејнера, јавне расвјете, зимског одржавања путева, јавне расвјете у приградским насељима. А поставила је и одборничко питање у вези расвјете у насељу Горње Велечево, уз похвалу на добијени одговор да је у 2022. години планирано да се изврши расвјета за комплетно насеље Горње Велечево.

Она је оцијенила да Општина иде у правцу очувања друштвеног живота улагањем у културна дешавања, спортске организације, невладин сектор, стварањем услова за рад и подршку пројеката омладинских организација.

Омогућено је функционисање јавних установа, предузећа и институција чији је Општина оснивач.

Она је најавила да ће подржати предложени ребаланс буџета.

Драгослав Станојевић је истакао да би он садашњем, а и сваком наредном Начелнику Општине дао добру плату под условом да ради како треба и у корист народа, да не прави штетне уговоре и ради на штету грађанима, као што су то радили неки од претходних Начелника Општине.

Он је сматрао да се, први пут у задњих 10 – 15 година, води рачуна о демобилисаним борцима и ратним војним инвалидима кроз подстицаје у пољопривреди и њихово запошљавање.

Он је апеловао на одборнике да не сликају поједине грађане који су сликани много пута са пуним и празним замрзивачима, тракторима и циповима и све су то продали, па и очев стан, а сада обилазе социјалне установе, али им треба пружити помоћ која је могућа.

Он је предложио да се сагледа могућност да Општина Фоча пружи помоћ пољопривреднику у општини Трново који је због недавних великих киша и поплава имао велику штету, јер је изгубио 130 оваца.

Предсједник Скупштине је апеловао на одборнике да не прозивају лица која нису присутна на сједници и да не врше одступања од дневног реда сједнице.

Изет Спахић је истакао да у предложени ребаланс буџета нису уврштени приједлози које је он предлагао приликом разматрања Нацрта ребаланса буџета, уз најаву да не жели да гласа против овог ребаланса, већ ће бити уздржан.

Он је, због јавности, подсјетио на своје приједлоге, који нису уважени:

- путна комуникација у Говзи, МЗ Јелеч, гдје су изграђене три МХЕ, а на један километар ваздушне линије од тих објеката мјештани немају електричну енергију, док ће Општина по основу концесионих накнада убрати одређена средства,

- путна комуникацији према селу Говза, гдје је извршено прокопавање за полагање цјевовода за једну од МХЕ и дошло је до оштећења пута, па су мјештани сакупили око 10.000 КМ, уз приједлог да Општина помогне у санацији ове путне комуникације,

- у селу Доњи Даничићи, МЗ Козја Лука, мјештани су тражили помоћ у набавци одређеног грађевинског материјала како би положили цјевовод, док би сами одрадили постављање цјевовода,

- интервенција на путу у МЗ Јошаница и у горњем дијелу Тјентишта,

- планирање средстава за Исламску заједницу,

- узимање у обзир два удружења грађана, која се односе на Бошњаке.

Он је подржао издвајање средстава за одржавање чистоће, уз апел да се на Тјентишту, на споју од села Тођевац, ријеком Хрчавком, на главној цести, која води од Фоче према Гацку, постави један – два контејнера, јер је у питању магистрални пут, као и због НП „Сутјеска“.

Такође, он је тражио и да се један – два контејнера поставе на путу из правца Сарајева, на чесми међу стијенама, прије насеља Тухаљи.

Снежана Голијанин је оцијенила да је предложени ребаланс буџета темељно припремљен.

Она се осврнула на ставку за Дом здравља у износу од 120.000 КМ, сматрајући да би између буџетских корисника требало да постоји боља мултисекторска сарадња.

Она је упутила похвале директору Универзитетске болнице Фоча, Радмилу Марићу, који је изашао у сусрет Центру за социјални рад код ПСЦ тестова за породицу Аврам, која је недавно погорјела, јер то није хтио да учини Дом здравља Фоча, уз образложење да се ПСЦ тестови не дају у комерцијалне сврхе, иако ова породица има потпуно здравствено осигурање.

Душан Бодирога је честитао српском народу Дан примирја, односно дан његове побједе у Првом светском рату.

Он је оцијенио да су главни разлози за ребаланс увећање прихода за више од један милион КМ од ПДВ-а, који чини 60 % прихода буџета Општине.

Он је апеловао да се ради на повећању и других буџетских прихода и поведе рачуна о убирању прихода од експлоатације природног богатства са подручја Општине, као што су: шуме, шљунак, руде.

Он је сматрао да Влада РС враћа мало средстава у општину Фоча, гледајући колико средстава са подручја ове општине иде у буџет РС и да се ови приходи могу повећати децентрализацијом РС, којим би се могле урадити одређене инвестиције које су битне за грађане Општине.

Он је тражио да се објасне средства која су планирана за мост код КПЗ, гдје је у Нацрту буџета за 2021. годину планирано 340.000 КМ, као и средства за уградњу расвјете на овом мосту, која је коштала преко 80.000 КМ, која би требало да буду вишестуко мања.

Он је питао да ли је коначно одређена локација за нову депонију у Филиповићима, за коју је планирано 230.000 КМ, да ли постоји сагласност свих надлежних институција за изградњу ове депоније, шта се планира урадити са наведеним средствима, шта се планира са постојећом депонијом Бабин поток, за коју је издвојено 20.000 КМ, јер је она у очајном стању, а и сам директор КП „Комуналац“ је говорио да је овој депонији истекао рок коришћења.

Он је сматрао да обје ове инвестиције које се односе на депонију треба да буду приоритет, за које треба издвојити много већа средства.

Он је апеловао да се ургира код Владе РС за асфалтирање путева према Челебићима и Шћепан Пољу. На Челебићима ће се градити рудник, као и женски манастир, једини у РС, што је још један од разлога да се асфалтира пут за Челебиће, који би много значао за развој овог краја, јер без путне инфраструктуре нема ни развоја села и ванградских мјесних заједница.

Он је сматрао да ће се субвенције за запошљавање реализовати у потпуности, скрећући пажњу надлежним да има дјеце погинулих бораца која нису запослена, наводећи случај два младића породице погинулог борца Миликe Голубовића, који имају високо образовање, али су још увијек незапослени.

Милорад Костић је истакао да су у предложеном ребалансу буџета табеларно наведени износи и за многе нема образложења, ребаланс буџета је урађен због повећања прихода од ПДВ-а, нема инвестиција, али постоје вишемилионски дугови.

Од предизборне кампање је прошло годину дана, када је начелник Вукадиновић давао многа обећања, као што су: старачки дом, асфалтирање и уређење мјесних заједница, долазак инвестиција, од којих данас нема ништа, а начелников експертски тим је упао у анемију.

Он је тражио да се образложи:

- повећање расхода за 100.000 КМ за лична примања, при чему је поздравео то повећање ако се ради о повећању плата радника, сматрајући да би у исто вријеме требало смањити и плате начелницима,

- расходи на конту 418.000 који су повећани за 95.000 КМ, као и конту 412.800 гдје су за 170.000 КМ повећани расходи за одржавање јавних површина и заштиту животне средине, а исти су у Нацруу буџета за 2022. годину смањени за 130.000 КМ, сматрајући да је бесмислено вршити ребаланс буџета за оно што је Општина обавезна свакодневно да извршава,

- износ од 55.000 КМ за пројектну документацију, питајући ко је добио да ради пројекат и шта значи пројектовање,

- ставка за прибављање зграда и објеката, која је повећана за око 420.000 КМ, као и ставка 511 Услуге пројектовања, која је повећана за 80.000 КМ, а које нема у буџету,

- да ли садашња депонија има употребну дозволу,

- шта значи почетак изградње нове депоније за коју је издвојено 230.000 КМ, ко је извођач радова, кад креће њена изградња, да ли су ријешени сви имовинско - правни односи и да ли су добијене све потребне сагласности за изградњу.

Он је сматрао да депонија нема ограду и да по њој вршља много лица, поготово у љетном периоду када скупљају секундарне сировине, па становници насеља Рјечица оправдано страхују да може доћи до паљења депоније. Садашњој депонији је рок коришћења истекао у априлу 2015. године и она сада клизи, па је исту потребно затворити да грађани Рјечице не би страховали за своје животе и да не би настала велика еколошка катастрофа.

Због нерада КП „Комуналац“, смеће стоји поред контејнера, иако је цијена одвоза смећа повећана са 6 КМ на 8,50 КМ, сматрајући да овдје постоји проблем између предузећа „Комуналац“ и Општине.

Он је сугерисао да се код ОШ „Свети Сава“ уреди адекватна бетонска подлога за контејнере за смеће, јер је сада стављен тампон и уска бетонска стаза која је недовољна да би се на њу поставили контејнери.

За Храм „Светог Саве“ планиран је исти износ средстава, па је питао зашто се та ставка није повећала, како би се завршило партерно уређење око Храма.

Он је истакао да за протеклу годину дана у општини Фоча није ништа урађено.

На Драгочави су пред изборе лоше урађени радови на путу, па су мјештани седам дана вршили поправку урађеног.

Он је упутио похвале на рад руководиоца у Електродистрибуцији – РЈ Фоча, који је из Вишеграда и много се ангажује на рјешавању проблема грађана Општине, сматрајући да је исти за шест мјесеци свога рада упутио надлежним у предузећу, на Пале, више дописа за поправку електро - мреже, далековода, инсталација, трафоа итд у Фочи него што су његови претходници упутили задњих осам година.

Он је тражио да се прошири сужење које постоји на путу за насеље Бараковац, како би могао да саобраћа аутобус, пошто се на Бараковцу налази градско гробље и дневно се врше по двије сахране.

У насељу Бараковац, код стамбених зграда, постоје урађени колектори и мали трафои, све је еколошки добро урађено, али се не одржава, тражећи објашњење.

Он је сматрао да је износ од један милион КМ, колико је Влада РС обећала за асфалтирање путева, премали, а радови на путевима не могу се изводити прије априла наредне године.

Он је скренуо пажњу на зачепљене пропусте и шахтове које нико не чисти, јер када би они били чисти, била би и мања штета по имовину грађана.

Он је поздравио издвајање средстава за спорт, али је против уплитања политике у спорт, наводећи да је одборник Гордан Мاستило доведен у ФК „Сутјеска“ како би се створила комотна скупштинска већина.

Он је најавио да ће код гласања о ребалансу буџета бити уздржан.

Срђан Драшковић, председник Скупштине је најавио да ће Клуб одборника ДЕМОС подржати предложени ребаланс буџета.

Он је оцијенио да су приходи повећани и то углавном од ПДВ-а.

Добро је што се ангажовањем Начелника Општине и његових сарадника потражују средства од екстерних извора и што ће у буџет Општине од Владе РС стићи средства од један милион КМ за асфалтирање локалних путева, која су добродошла, мада она нису довољна, с обзиром да Општина има 800 километара локалних путева.

Веома позитивно је што је формиран Пројектни тим, уз помоћ којег ће се покушати изнаћи екстерна средства.

Проблем депоније Бабин поток датира од 2010. године и она је стално добијала привремену дозволу за коришћење. Депонија је горући проблем Општине и питање изградње нове депоније је разматрано и у претходном скупштинском мандату, када је формирана комисија за изналажење најповољније локације за нову депонију. Скупштина је утврдила најповољнију локацију, а све активности у вези тога је водило ресорно одјељење, на чијем челу је био г. Јахић. Он је поздравио што се коначно кренуло у правцу изградње нове депоније у Филиповићима.

Изет Спахић је, у исправци нетачног навода, истакао да бивши начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове г. Јахић није предложио локацију за нову депонију у Филиповићима, већ је то предложила комисија коју је формирао Начелник Општине, која је обишла више локација и, као најповољнију, предложила локацију у Филиповићима.

Постоји информација од извршне власти Општине да нова локација неће угрозити питку воду, па је апеловао да се са тим информацијама мало више изађе у јавност.

Срђан Драшковић, председник Скупштине је одговорио да у својој дискусији није рекао да је г. Менсуд Јахић одредио локацију за депонију у Филиповићима, али јесте да је био руководилац и на челу општинског одјељења које је водило активности у вези изналажења локације за депонију.

Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је, у одсуству Ранка Поповића, начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено -

комуналне послове и по овлашћењу Начелника Општине, дала објашњења у вези садашње депоније.

До доласака ове извршене власти, за нову депонију, на локацији к.ч. број: 938, коју је изгласала Скупштина, били су прикупљени: Студија изводљивости, која је коштала 7.020 КМ, стручно мишљење које је коштало 3.700 КМ и идејни пројекат који је коштао 7.020 КМ. Ниједан од ових трошкова није био плаћен.

За депонију Бабин поток није било интервенција. Нова извршна власт је ангажовала доктора геометричких наука г. Скејића са Грађевинског факултета у Сарајеву да испита стабилност ове депоније. Овај стручњак је дао стручно мишљење и израчунао коефицијент сигурности, који је далеко од забрињавајућег и предложио да се додатно ураде пизометри и да се повремено осматра ниво подземне воде.

Санитарна депонија Бабин поток је отворена 2005. године и једна је од ријетких санитарних депонија коју имају општине. Она је прописно конзервирана када су у питању ранија одлагања на овој депонији, осим једне касете, на којој се врши тренутно одлагање.

Код уласка на ову депонију постоји рампа и контролише се улаз на депонију. На депонији се појаве сакупљачи секундарних сировина, али постоји лице које врши њихов надзор.

Уграђени су пизометри, а потребно је набавити инструменте за мјерење нивоа подземних вода.

Ранија локација за депонију у Филиповићима је била на ентитетској граници и помјерена је према општини Фоча, због одређених притужби од стране Општине Устиколина. За нову локацију се тренутно ради еколошка студија, коју ради Еколошки институт из Бање Луке, а ради се и главни пројекат.

ШГ „Маглић“ ради студију за крчење шуме, а тражи се стручно мишљење од Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Она је оцијенила да ова локација за депонију није најсрећније рјешење, због рока трајања и конфигурације терена, али је најважније да локација нема воде и да не постоји могућност загађења.

Драган Ивановић, начелник Одјелења за финансије је најавио да ће кроз Извјештај о извршењу буџета за 2021. годину представити колико је буџетских средстава добио сваки од спортских клубова.

Он је образложио да се буџет ради на начин и у форми која је прописана Законом о буџетском систему РС и правилницима из области рачуноводства и садржи три цјелине: организациону, функционалну и економску.

Буџет представља финансијски оквир, па се из њега не може да види све, али се усвајају конкретни програми којим се јасније планира шта ће бити рађено у току наредне године.

Он је дао појашњења у вези одређених буџетских ставки.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је у завршној ријечи образложио да је извршна власт Општине до сада све радила јавно и транспарентно.

У 2021. годину се ушло опрезно са планирањем буџета, уз одговорно и домаћинско понашање да се средства пласирају у намјене које су најпотребније.

Он је образложио да је са грађанима из насеља Рјечица обавио разговор.

Локацију нове депоније у Филиповићима изгласала је Скупштина, да би се избјегли проблеми са сусједним ентитетом.

Извршна власт је износила пред Скупштину све информације које су одборници и грађани тражили, од којих су неки проблеми велики, а они су: депонија, путне комуникације, струја и вода.

Повећана су средства за спортске клубове, уз одређење да се до краја овог мандата обнови сва спортска инфраструктура, за шта су добијене и одређене донације, уз жељу да се у мјесним заједницама освијетле спортска игралишта.

У Буџету за 2021. годину су издвојена значајна средства подршке наталитету, почев од пронаталитетне политике, а уведене су и неке нове ставке, као што је подршка пронаталном тесту, подршка вишечланим породицама у набавци зимнице и огрева.

Повећане су студентске стипендије, које ће се и даље повећавати уколико то буде било могуће, а повећана су средства и за превоз ученика.

Уведена је нова ставка: „Израда пројеката“, ради прибављања екстерних средстава, јер се без идејног пројекта не може конкурисати за ова средства, а са постојећим средствима се не могу направити неки значајнији искораци. Постоји намјера да се обиђу све могуће организације, институције, амбасаде и владе, гдје се може заједнички финансирати и завршити послови који су битни за функционисање Општине.

Он је изразио наду да ће грант за привреду и пољопривреду бити извршен у 100 % износу. Правилник о подстицајима у пољопривреди сада је прилагођен пољопривредницима са подручја Општине. Недавно је расписан јавни позив да се помогне демобилисаним борцима и породицама погинулих бораца и ратних војних инвалида у износу до 2.000 КМ за набавку сточног фонда, да би се достигао праг за подстицаје од Општине и Републике Српске.

Постоји добра сарадња са швајцарским „Каритасом“ и неким домаћим компанијама и компанијама из сусједних општина.

Отворена су одређена радна мјеста.

У бившој касарни Ливаде урађена је препарцелација и ту ће се домаћим и иностраним привредницима понудити да отворе своје погоне, с тим да се мора водити рачуна о дјелатности, јер је у питању градска зона.

Постоји намјера да се помогне привредницима у Индустријској зони Брод на Дрини, којима фали инфраструктура. Питање електричне енергије је ријешено, а ове године је урађен пројекат отпадних вода и радиће се на томе да се ова индустријска зона стави у праву функцију у правом смислу, јер то сада није, пошто нема потребну инфраструктуру.

У Привредној комори РС ће се заложити да дрвопрерађивачи са подручја Општине имају неопходну сировину.

Општина је, послје дуго година, расписала јавни позив за 32 приправника, на који се пријавио велики број послодаваца, с намјером да се овим младим лицима омогући да обаве приправнички стаж. У сарадњи са Заводом за запошљавање настојаће се да још један број приправника одради приправнички стаж.

Влада РС је прије неколико мјесеци расписала јавни позив за неке пројекте, за локалне заједнице, у распону од 100.000 КМ до 1.000.000 КМ, у којем су све локалне заједнице добиле значајан износ средстава, а Општина Фоча је добила максималан износ од један милион КМ. Општина се определијелила за путну комуникацију, јер је ту алармантно стање, а без путне комуникације нема ни развоја привреде, стављајући акценат на путне правце: Сарајево – Фоча – Шћепан Поље и правац према Тјентишту, који је од важности за туристички развој Општине.

Општина Фоча има преко 800 km локалних путева, од чега је само 10 % асфалтирано. Намјера је да се ови путеви асфалтирају од града ка центрима мјесних заједница, што се овим пројектом односи на мјесне заједнице: Јошаница, Брод, Миљевина и Козја Лука, село Закмур и путну комуникацију према будућој депонији.

Постоји захтјев према „Путевима РС“ да путни правац према Заваиту, Челебићима и Мештревцу мора бити ријешен, уз најаву да ће се залагати на изналажењу средстава, јер се очекује отварање женског манастира и рудника олова и цинка на локацима у МЗ Челебићи.

Са митрополитом и свештенством Српске православне цркве је у неколико наврата обиђена локација Храма „Светог Саве“ који заслужује да има адекватно партерно уређење. У току је израда пројекта партерног уређења, с којим ће одборници бити упознати.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу ребаланса буџета.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у

о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2021. годину.

У 12.35 часова предсједник Скупштине је одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од десет минута, да би се извршило провјетравање просторије.

Скупштина је наставила с радом у 13.00 часова, уз кворум од 22 присутна одборника.

АД – 4. Нацрт буџета Општине Фоча за 2022. годину

Уводне напомене у вези Нацрта буџета Општине Фоча за 2022. године дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је Нацрт буџета рађен са пројекцијом ребаланса буџета за 2021. годину, и он је само оквир, а када Скупштина буде доносила конкретне програме, расправљаће се о одређеним буџетским ставкама.

Издвојена је ставка у буџету за нову депонију и дозвољено је да се средства за ову ставку резервишу у 2021. години.

Буџет за 2021. годину је имао обавезе по дугорочним кредитима, дугорочним обавезама и обвезницама у износу од 1.360.214 КМ. У 2022. године ове обавезе ће износити 1.201.572 КМ или 160.000 КМ мање, у 2023. години ће бити за око 200.000 КМ мање, па ће се тако створити услови за одређене инвестиције.

Мост код КПЗ-а је коштао око 1,7 милиона КМ и на њему нема додатних радова, али је Општина дужна да своје обавезе према добављачу извршава у ратама, што на одређени начин представља кредитирање Општине од стране добављача. Ова обавеза у 2022. години износи 340.000 КМ, а у 2023. години 312.000 КМ, када се ова обавеза и завршава. Ова средства рачуноводствено се третирају као кредит.

На позицији грантова планирано је 300.000 КМ за изградњу зграде за младе брачне парове. Он је образложио модалитет на који начин ће се то извршити, имајући у виду искуства из других општина у РС. Општина не жели да биде инвеститор објекта, али може да буде медијатор и омогући да цијена квадратног метра буде нешто нижа од тржишне цијене, јер би Општина платила ренту, уређење и одређене прикључке и уступила би земљиште.

Средства која ће доћи од Владе РС у износу од један милион КМ неће ићи преко буџета Општине, која ће спроводити све активности, а министарство ће вршити уплате.

Повећане су субвенције за запошљавање.

Одређени приходи су намјенског карактера, као што су приходи од водних накнада, средства заштите од пожара, концесионе накнаде и средства од шумских сортимената, која је тешко испланирати.

Велики проблем је комунална потрошња и тешко је наћи баланс између програма и намјенских прихода, али је законским рјешењима омогућена слобода општинама када су у питању ова намјенска средства.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Нацрту буџета.

У дискусији су учествовали одборници: Гордан Мاستило, Дејан Павловић, Милош Милић, Никола Вуковић, Изет Спахић, Огњен Бодирога, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Крсто Ивановић, Милорад Костић, Радмил Марић, Миомир Бојат, Душан Бодирога и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Образложења и одговоре у вези дискусија одборника дали су: Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Гордан Мастило је констатовао да је буџет за 2022. годину пројектован са 12.542.000 КМ, у чијој структури прихода порески приходи износе 8.400.000 КМ. Ако се изузму приходи од шумских сортимената и још неки мањи приходи, сви остали приходи су углавном одређене таксе и намети који су свађени на леђа грађана, што представља слику друштва у коме живимо, јер пораст прихода по основу ПДВ-а није последица пораста потрошње која иде у развој, него опште потрошње која је проузрокована порастом цијена.

У извшењу буџета за 2021. годину планирани су приходи од ПДВ-а у износу од 7,6 милиона КМ, док за 2022. годину, према сугестијама ресорног министарства, они износе 7,4 милиона КМ, што је помало нелогично, иако цијене расту.

Он је истакао да би имао приједлог за повећање одређених буџетских ставки, али нема рјешење са које ставке би се могла скинути одређена средства, нема екстерних средстава, па неће дискутовати о појединим буџетским ставкама, али ће узети веће учешће приликом разматрања појединих програма, као што су грађевинско земљиште и комунална потрошња, изнијети своје мишљење и дати одређене приједлоге.

Он је сматрао да су планиране мизерне накнаде од концесија, водне накнаде и накнаде за експлоатацију руде, што говори да не постоји контрола државе над коришћењем ових ресурса.

Он је тражио да се образложи повећање средстава за Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ и преко ребалансираних средстава.

Он је предложио да се у приједлогу буџета покуша повећати ставка за борце и пензионере, као двије најугроженије категорије грађана.

Он је оцијенио веома битним што у 2022. години истичу два кредита, што ће омогућити да се обезбиједи додатна средства која се улажу у комуналну потрошњу и грађевинско земљиште. Он је сматрао да је исправна одлука предлагача буџета да у 2022. години не буде кредитног задужења, јер оно треба да иде у одређене капиталне инвестиције, при чему је седам – осам милиона КМ из буџета већ унапријед распоређено.

Он је подржао изградњу зграде за младе брачне парове, што је добра идеја, уз напомену да се дефинишу правила по којима ће се то дијелити, како не би било злоупотребе.

Дејан Павловић, потпредсједник Скупштине је подсетио да је са скупштинске говорнице шест година упорно тражио да Општина Фоча издваја одређени проценат за заштићена подручја, која обавеза је предвиђена у члану 16. Закона о националним парковима („Службени гласник Републике Српске“, број 75/10), али се то не чини. Он је навео примјере да Општина Сребреница за НП „Дрина“ пет година издваја по 90.000 КМ, док је Град Приједор једне године за НП „Козара“ издвојио 500.000 КМ.

Он је истакао да је у НП „Сутјеска“ стално запослено 95 радика и 56 радника сезонаца, сматрајући да треба размишљати о Националном парку, јер ће настати озбиљни проблеми, с обзиром да почиње зима и долази тешко вријеме, а ова установа неће моћи остварити одређене приходе, па је апеловао да јој се помогне.

Милош Милић је оцијенио да је Нацрт буџета методолошки добро урађен и по законским процедурама, упућујући похвале начелнику Одјељења за финансије.

Он је истакао да се Општине идуће године ослобађа два дугорочна кредита, да ће у 2022. години рата кредита бити мања него у 2021. години, а да ликвидност и солвентност буџета Општине никада није била упитна, јер је стално на рачуну код пословних банака било око један милион КМ.

Он је сматрао да треба подржати изградњу сваке зграде у граду, а поготово изградњу зграде за младе брачне парове, за које станове је заинтересовано 70 – 80 младих брачних парова, што није мало, уз позив да се у том дијелу искористе добра искуства која су имали Добој и Србац, гдје је цијена квадратног метра стамбеног простора била значајно мања од економске цијене.

Добро је што Општина Фоча има коректне односе са Општином Херцег Нови, што има сарадњу са Плужинама и Ужицем, коју треба развијати и са другим градовима како би се што више средстава кроз пројекте донијело у Општину.

Он је оцијенио позитивним радове на заштити зелених површина, уз подршку за Радни вод, сматрајући да је потребно да се више ангажују лица из Цивилне заштите, као и сами грађани.

Он је подсјетио да је тражио да се формира комисија која ће да испита шта се дешава око изворишта „Лучка врела“, па како је ова комисија формирана у фебруару ове године и ишла је на лице мјеста, а нема никакве повратне информације, он је тражио да се Скупштина писаним путем информише о овом питању.

Он је похвалио издвајање средстава за социјалну заштиту.

Он је предложио да се, ако је то могуће, повећају средства за пензионере.

Он је рад Начелника Општине оцијенио коректним и домаћинским, што је за сваку похвалу, уз најавз да ће подржати ребаланс буџета.

Никола Вуковић је истакао да расположива буџетска средства треба паметно да се искористе.

Он је подржао повећање средстава за субвенције у запошљавању, што је добар вид да се помогне привредницима да запосле незапослена лица.

Он је подржао повећање средстава за „ОК Фест“ и омладинске организације, којих има три, веома добро раде и имају подршку Општине.

Позитивно је што су планирана средства за израду пројеката, јер се једино путем њих може да конкурише за екстерна средства за капиталне инвестиције.

Похвално је и издвајање средстава за партерно уређење Храма „Светог Саве“.

Он је похвалио Радни вод, који је са свега пет радника у току недавних кишних падавина урадио веома много посла на чишћењу одвода за оборинске воде.

Он је предложио да се сагледа могућност повећања цијене рада радницима Општинске управе, имајући у виду повећање цијене основних животних намирница.

Изет Спахић је истакао се дискусија о Нацрту буџета за 2022. годину сматра као учешће у јавној расправи, уз сугестију да извршна власт Општине приликом утврђивања приједлога буџета има у виду оно што је изнесено на овој сједници.

Он је нонудио своју подршку и помоћ за обезбјеђивање што више екстерних средстава, јер се из редовних буџетских средстава не могу задовољити све потребе.

У 2021. години је било око 1,2 милиона КМ екстерних средстава за питања повратничке популације по различитим пројектима, као што су: кућа кључ у руке, кућа у грађевинском материјалу, директна подршка повратницима кроз одржив повратак око електрификације, изградња мост, локални путеви итд.

Он је предложио да се у коначном тексту буџета Општине за 2022. годину нађе простора и издвоје одређена средства за сљедеће намјене:

- електрификација у неким мјесним заједницама, гдје би се удружила екстерна средства од виших нивоа власти, средства малих ХЕ и средства из буџета

Општине, како би се могли завршити започети послови, уз напомену да је у мјесним заједницама Јелеч и Кратине по овом питању урађено 50 % послова,

- изградња моста у МЗ Викоч, гдје је по овом питању доста тога урађено, а позамашна средства за овај пројекат су резервисана у Влади Федерације БиХ,

- подршка повратницима кроз међународне организације (УНДП, Каритас и др), да се повратничка популација укључи у оперативном смислу, сервисирају њихове потребе, пруже информације у вези активности са одређеним организацијама, подучи и помогне у вези начина аплицирања,

- подршка Исламске заједнице која има одређене грађевинске инвестиције, као што су Текија и помоћни објект у комплексу Алаџе џамије,

- подршка за два удружења грађана повратничке популације, чије је сједиште у Фочи, која треба да буду препозната.

Он је истакао да се осјећа пораженим што се из Општине извози огромна количина шумске грађе, а не може се наћи инвеститор који ће организовати финалну производњу дрвета, која је потребна Општини, па је апеловао да се у том погледу ангажују сви и дају одређени допринос.

Он је сугерисао да се види који субјекти желе да праве међуопштинску и међународну сарадњу са Општином Фоча. Он је подсетио на иницијативу из претходне општинске власти начелника Општине Радисава Машића, када је турски амбасадор послао званично е-маил и предложио да се град Фоча у Турској и град Фоча у БиХ побратиме, односно зближе, у чему може дати свој допринос.

Он је најавио да ће се о приједлогу буџета за 2022. годину изјаснити онако како у буџету буде третирана проблематика коју је навео у дискусији.

Огњен Бодирог је оцијенио да је Нацрт буџета за 2022. годину социјални и Општина, због великих задужења, која су око 15 милиона КМ, нема простора за велики искорак.

Он је истакао да истрајава на платама функционера Општине јер је то један од основних разлога да се покаже да се не гледа само лични интерес, већ да се гледа обичан човјек, а могу се остварити велике уштеде, уз напомену да је нпр. плата премијера Црне Горе Кривокапића 1.800 евра.

Он је сматрао да грађани не учествују у јавној расправи око Нацрта буџета јер кроз јавни пренос сједница Скупштине виде да се не усвајају приједлози опозиције.

Он је предложио да се одборнички паушали врате на ранији износ, да се укину накнаде одборницима за присуство закључењу брака и да се за свако рођено дијете издвоји по 500 КМ.

Он је позвао грађане да не плаћају воду за мјесец новембар, јер је вода била прљава, а у случају квара на уређајима треба да туже Општину.

Он је сматрао да Начелник Општине треба да оштрије наступи према Влади РС када је у питању пут према Челебићима, као и да се направи базна станица на Мештревцу, на платоу гдје се налази коњички клуб, јер становници овог подручја немају интернет, а слаба им је и електро - мрежа.

Он је предложио да се повећа плата запосленим у Општинској управи, почев од чистачице, осим начелника одјељења, Начелника Општине и замјеника Начелника Општине, јер је цијена рада 115 КМ, док она у другим градовима и мање развијеним општинама износи 130 – 135 КМ. Потрошачка корпа се у задњих 10 година повећала за 500 КМ, а плата за 160 КМ, а потрошачка корпа за четворочлану пододицу сада износи 1.950 КМ.

Он је сматрао да у Општинској управи има вишак радника, треба да их буде око 60, а има их 90 – 100, јер се примање годинама вршило ради избора.

Доста грађана Општине живи од социјалне помоћи, па власт мора да се приближи народу и гледа општи, а не лични интерес.

Он је питао шта је са буџетом за „Трачак наде“, који има око 130 корисника, којем је истекао уговор о закупу у постојећем простору, ко ће запосленим радницима

овог удружења плаћати плату и доприносе, јер је ово удружење препознатљиво у цијелој РС.

Он је предложио да се поставе звучни семафори за слијепе и слабовиде особе, приступне рампе код Фонда ПИО и Центра за социјални рад и да им се доставе лијекови и храна, да се иза зграде „Корта“ направи пар дјечјих реквизита, да се између Нове банке и објекта „Моцарт“ поставе два лежећа полицајца и да се поведе рачуна о трафостаници која се налази на овом потезу и у очајном је стању.

Он је питао зашто у Општинској управи постоји Одсјек за избјегла и расељена лица ако је укинута Министарство за избјегла и расељена лица, у којем има два радника, а по закону морају бити три радника.

Због непоштивања закона из области стамбене изградње мора да се ради паркинг, умјесто да се та средства троше на вишечлане породице.

Он је питао да ли ће бити нешто од фабрике цијеви, шта је са Мултиплексом „Доли Бел“ с пројектом од 1,2 милиона КМ, шта ће бити с тим радницима, зашто нема извјештаја о руднику бакра, олова и цинка у Челебићима, који је према Програму рада Скупштине требало да буде у априлу ове године.

Влада РС је дала један милион КМ, али је Општина Фоча дала Влади РС преко шест милиона КМ.

За расвјету на мосту код КПЗ-а је потрошено око 85.000 КМ, а како постоје 122 лампе, значи да је једна лампа коштала преко 700 КМ, па је тражио објашњење.

На путу: Брштеновица – Тара нису ријешени имовинско – правни односи.

За Дјечији вртић се издваја 850.000 КМ и то је најскупљи вртић у БиХ.

Он је питао зашто се расписује конкурс у Одјељењу за финансије ако има вишак радника у Општинској управи.

Он је питао Вида Вуковића, начелника Одјељења за општу управу да ли има какву кривичну пријаву док је радио на ранијем радном мјесту, уз напомену да је на некој од сједница Скупштине исто питање поставио Дејану Павловићу.

Он је сматрао да су средства за мјесне заједнице која су планирана у укупном износу од 45.000 КМ веома скромна, јер кад се подијеле на постојећи број мјесних заједница, с њима се ништа не може урадити.

Он је предложио да се, ради зимског одржавања путева, на Челебићима одмах паркира грталица, јер уколико падне снијег, она неће моћи изаћи на Челебиће.

Он је похвалио повећање гранта за културу, као и субвенције за запошљавање и превоз ученика.

Он је скренуо пажњу да је парк, који је једини у граду, у катастрофалном стању, почев од лимова, љуљашки и тобогана, па се дјеца могу повриједити.

Он је упознао Скупштину да ће бити расписан јавни конкурс за стоматолога на Медицинском факултету, апелујући на декана Боковића да се прими лице које заслужује да ради, а не које је подобно.

Он се обратио одборницима: Снежани Голијанин, Петру Елезу и Гордану Мاستилу, чије су политичке партије на републичком нивоу у опозицији, скрећући им пажњу да ће се обратити медијима уколико у Скупштини буду и даље гласали као позиција.

Након излагања Огњена Бодирогe, изнијето је више реплика.

Снежана Голијанин, одборница Социјалистичке партије Српске – „Будућност Српске“ је одговорила да на општинском и републичком нивоу постоје шефови ове политичке партије који одлучују како ће њени одборници дјеловати у скупштини.

Она је подсјетила да су једно вријеме СНСД и СДС у Скупштини Општине били у доброј коалицији.

Дејан Павловић, потпредседник Скупштине је истакао да ће на прољеће кренути фабрика цијеви, коју ће радити иста кинеска компанија која ради и ХЕ Бистица, а прокоментарисао је и наводе о кривичним пријавама против њега.

Виде Вуковић, начелник Одјелјења за општу управу је одговорио да он нема никакву кривичну пријаву, сматрајући да овакве дезинформације не иду само на његову личну штету, већ и извршне власти Општине.

Драгослав Станојевић је констатовао да је за зимско одржавање путева планирано 60.000 КМ, уз наду да ће временске прилике бити такве да неће бити потребе да се сва та средства утроше.

Он је сматрао да један милион КМ од Владе РС за асфалтирање локалних путева треба утрошити у Јошаници, пут према цркви, у Бруснима, од Брусана до Околишта, као и два крака у МЗ Годијено која је обећао претходни Начелник Општине и то: један крак Савин поток - Старо гувно и други крак Кундов бријег - Ливада, укупне дужине више око 200 метара, апелујући да се овај проблем ријеша.

За пут: Брштеновица – Тара планирано је 20.000 КМ и на овом путу одрадити радове који су битни за довођење пута у право стање.

Он је подржао изградњу депоније на новој локацији за коју је планирано 256.000 КМ.

За чишћење водотока ријека је планирано 20.000 КМ, које треба санирати што више, због евентуалних поплава.

Он је подржао планирану набавку ватрогасне опреме, која је веома битна за успјешно гашење пожара, који су у задњих неколико година узели великог маха.

Он је подржао повећање средстава за субвенције у запошљавању, које су планиране у износу од 220.000 КМ, сматрајући да треба повести рачуна о предузећима која запошљавају више радника и извршавају законске обавезе према радницима и Општини у погледу већих олакшица, као што су: „Симинг“, који запошљава око 30 радника и помаже спортске организације, ловачка удружења и социјалне случајеве или предузеће „Техноградња“.

За Храм Светог Саве је планирано 60.000 КМ, изражавајући наду да ће овај објекат у догледно вријеме добити изглед који заслужује.

Он је коментарисао планирана средства за штете, уз апел на Ловачко удружење да се ангажује у вези вукова, који силазе у села и праве велике штете.

Он је констатовао да је смањена ставка за помоћ појединцима са 17.000 КМ на 15.000 КМ, истичући да подржава помоћ неспособним лицима, али да има случајева злоупотребе болести дјете или других чланова породице.

Он је подржао издвајање средстава за подршку наталитету, јер без њега нема напретка друштвене заједнице.

Татјана Шифорија је истакла да подржава опрезно планирање прихода у буџету за 2022. годину, с надом да ће бити прикупљено више средстава која ће се распоредити ребалансом буџета.

Ако се планира буџет без великих капиталних инвестиција и кредитних задужења, опозиција ће рећи да буџет није развојни, већ социјали, а ако се планирају капиталне инвестиције, за које се морају узети кредитна задужења, одговор ће бити да се Општина само задужује.

Она је подржала планиране инвестиције и улагања у 2022. години, уређење града, екстерне изворе финансирања, пројекте и властите приходе.

Планирано је издвајање средстава за завршетак депоније, изградњу зграде за младе брачне парове, реконструкцију и санацију инфраструктуре, путева и објеката.

Примања запослених су увећана за 2,83 % у односу на процјену буџета за 2021. годину, што је била препорука ревизије ради усклађивања коефицијената за

установе чији је оснивач Општина са колективним уговорима, уз увећање плате по запосленом раднику од 40 КМ.

Плате радника Општинске управе нису исте као плате буџетских корисника, па би у наредној години требало вршити благо повећање плата у Општинској управи како би се оне бар приближно ускладиле са платама буџетских корисника.

Она је подсетила да је Начелник Општине упознао Скупштину да су издвојена средства за набавку комуналне опреме и повећање броја контејнера у приградским насељима и центру града, у Индустијској зони је урађен пројекат канализационе мреже, постоји намјера да се иде у обнову комплетне спортске инфраструктуре, изградњу старачког дома и централне гараже, рјешавање паркинг простора и градска пијаца.

Према Програму рада Начелника Општине за 2021. годину, стварају се услови за успјешно функционисање Пословне зоне Ливаде, па је Скупштина донијела одлуку о изради плана парцелације на овој локацији, који ће се разматрати на сједници Скупштине, што ће омогућити заинтересованим лицима за отварање мини погона.

У насељу Ливаде постоји проблем уређења паркинг простора, зграда, барака и осталог, па је апеловала да се у буџету за 2022. годину приступи рјешавању бар једног дијела изнесених проблема везано за ово насеље, уз подсећање да је на Осмој сједници Скупштине поднијела иницијативу која се односи на санацију кровова.

Она је констатовала да су повећана средства за превоз ученика, уз наду да ће се омогућити превоз ученика са Бараковца и дијела насеља Лазарево, за шта је поднијела иницијативу.

Она је подсетила да је у одборничком питању тражила да се изврши санација пута Ливаде – Горње Орахово, уз захвалност што су за ову дионицу пута планирани радови у 2022. години.

У насељу Врантегови на појединим дионицама је неопходно проширење пута, као и чишћење овога путног правца у зимском периоду.

Неопходна је и санација пута за село Биокови, гдје се, због зачепљеног пропуста, на пут излила вода и створило се клизиште.

Она је сматрала да ће у насеља Брод и Миљевина, која су доста насељена, у наредном периоду отићи доста средстава, уз очекивање да ће изабрани нови савјети мјесних заједница на подручју Општине за своје мјесне заједнице кандидовати квалитетне програме.

Крсто Ивановић је истакао да је приликом разматрања буџета за 2021. годину рекао да је буџет планиран рационално и опрезно, па се испоставило да се сада врши ребалас буџет са преко један милион КМ.

Он је сматрао да треба гледати шта је добијено од Владе РС, а не само шта је узела Влада. Тако је од Владе РС у 2021. години само за плате радника у Средњошколском центру издвојено око 1,5 милиона КМ.

Буџет Општине за 2022. годину је, у поређењу са буџетом за 2021. годину, повећан за 700.000 КМ, што је за похвалу, уз наду да ће буџет бити и реализован.

Он је похвалио што ће Општина омогућити превоз ученика до школе и назад.

Издвајање Општине за Средњошколски центар у 2022. години је повећано за око 4.000 КМ, што није довољно, али је много веће него код других школа у окружењу.

Он је истакао да Средњошколски центар има проблема са кровном конструкцијом, уз наду да ће се тај проблем ријешити у сарадњи Општине и републичких институција, као и кроз одређене пројекте.

Он је похвалио измиривање обавеза према пољопривредницима и фармерима са подручја Општине за штете које су причињене од вукова и медвједа, који су се спустили у села, па по том питању треба нешто урадити, мада је вук законом заштићена дивљач.

Он је похвалио повећање средстава за стипендије и изградњу стамбених јединица за младе брачне парове, уз најаву да ће подржати Нацрт буџета.

Милорад Костић је истакао да је у предизборној кампањи Начелник Општине обећао да ће се ријешити многа питања, али је прошла година дана и ништа није реализовано.

Из Нацрта буџета је видљиво да се све пројектује из наплате индиректних пореза, а нема градње, производње, ни индустрије да би се убрала нека средства.

Он је подржао грант за изградњу зграде за младе брачне парове, али је тражио да се образложи на основу чега се овај грант издваја, каква је заинтересованост младих брачних парова за овим становима, која је цијена и шта ће се узимати као просјек цијене квадрата стана, сматрајући да заинтересованост може једино да привуче јефтина цијена квадрата стана, што нису успјеле да спроведу много развијеније општине.

За ренту и уређење зграде за младе брачне парове предвиђено је 270.000 КМ, па је питао колики је број квадрата, шта је тржишна цијена стана и како ће Општина сама себи наплатити ренту и уређење земљишта, што је по њему неозбиљно и несхватљиво да сама себи плати ренту за зграду Дјечијег вртића. Он је навео примјере из других општина у РС и Федерацији БиХ гдје се код одређених градњи, нпр. код надоградње, врши ослобађање од плаћања ренте и уређења земљишта.

Он је питао да ли је Универзитетска болница платила грађевинску дозволу за надоградњу, јер има информацију да је Универзитетска болница тражила да се ослободи од плаћања ренте и да је иста ослобођена, а грађевина није прошла технички пријем због низа недостатака и није уплаћена.

Он је тражио да се објасни шта се ради са средствима за зимско одржавање путева уколико се она не потроше у те намјене, уз напомену да у зимском периоду нико не чисти улице у насељу Обилићево и многим другим насељима.

Он је подржао издвајање средстава за спорт, уз сугестију да политика не треба да се мијеша у спорт.

Он је тражио да се образложи ставка за комуналну опрему у износу од 10.000 КМ, јер није написано која је то комунална опрема.

Радмил Марић је одговорио одборнику Костићу да за сваку изградњу мора да постоји грађевинска дозвола и све мора да се плати, јер је закон исти за све, без обзира да ли се градња вршила у приватном или државном власништву.

У конкретном случају, грађевинску и употребну дозволу издаје општински орган, након чега Министарство здравља даје употребну дозволу за обављање дјелатности. Радови у Универзитетској болници изводе се по објектима и објекти који су завршени имају грађевинске дозволе и уредна рјешења свих релевантних институција, при чему надзор врши Република. Објекти који су тренутно у изградњи добиће потребне дозволе по њиховом завршетку.

Милорад Костић је поновио питања: да ли је Универзитетска болница платила грађевинску ренту и уређење, зашто Универзитетска болница није све спровела по грађевинској дозволи и зашто урађени радови нису прошли технички пријем?

Миомир Бојат је подржао позиције које се односе на изградњу зграде за младе брачне парове и депонију.

Он се осврнуо на улагања у МЗ Миљевина, у коју се улаже 550.000 КМ за реконструкцију водоводне мреже из грант средстава, као екстерна средства.

У овој мјесној заједници се ради још један број мањих пројеката, које иницира удружење грађана из ове мјесне заједнице, које добро сарађује са Општинском управом, па ова мјесна заједница није запостављена.

Он је оцијенио да ће у 2022. години бити више одређених средстава, при чему су екстерна средства врло битна за локалну управу, јер постојећи буџет Општине не може да задовољи све потребе грађана Општине.

Има добрих помака када су у питању хидроенергетским објекти на подручју Општине, који ће се сигурно реализовати.

Душан Бодирога је констатовао да је у Нацрту буџета за 2022. годину планирано 7,4 милиона КМ прихода од индиректних пореза, који су сада највећи буџетски приходи, а они ће сигурно бити још већи имајући у виду најављену инфлацију, односно раст цијена основних животних намирница и других производа и услуга.

Предложени буџет не може бити развојни, јер половина буџета иде на плате радника Општинске управе и буџетских корисника и социјална давања. А да би буџет био већи, то не зависи од Општине, сматрајући да је потребно повећати учешће Општине у расподјели средстава. Зато, након промјене актуелне републичке власти, треба вратити дио прихода које сада прикупља Република, јер би тада било више средстава у буџету Општине и могле би се радити крупније инвестиције.

Ставка за Храм „Свети Сава“ сваке године износи 60.000 КМ, па је сугерисао да се приликом усвајања програма уређења грађевинског земљишта уврсти ставка за партерно уређење Храма.

Средства која су добијена од Владе РС у износу од један милон КМ за асфалтирање локалних путева треба усмјерити и у мјесне заједнице одакле се прикупљају највећи приходи, као што су: Заваит, Челебићи и Мештревац. У овим мјесним заједницама неки млади људи почели су да инвестирају, као што је ергела од 20 арапских коња, коју је покренуо Срђан Арсенић, покретање рудника бакра, олова и циника на Челебићима итд.

Он је похвалио повећање средства за субвенције у запошљавању, како би се спријечио криминал у који све више упада незапослена омладина.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине је најавио да ће Клуб одборника ДЕМОС подржати Нацрт буџета за 2022. годину, који је планиран опрезно и рационално и за очекивати је да ће у наредној години од ПДВ-а стићи и нових средстава.

Он је похвалио што се кренуло са активностима на изградњи нове депонија, за коју је ребалансом буџета за 2021. годину планирано 200.000 КМ, а Нацртом буџета за 2022. годину преко 200.000 КМ, што све укупно износи око 500.000 КМ, чијом изградњом би се ријешило један велики проблем у Општини.

За прву и другу фазу водовода је била велика инвестиција и добро је што је дошло до замјене водоводних цијеви, али се није ријешила суштина проблема, а то је мућење пијаће воде. Он је предложио да, уколико нема капацитете за рјешење овог проблема, Општина ангажује стручно лице са стране, које би понудило рјешење тог проблема. Ако су за прераду или филтрирање воде на извору потребна превелика средства, треба потражити екстерна средства и ријешити то питање.

Он је оцијенио изградњу зграде за младе брачне парове као одличан потез, при чему правилником треба дефинисати услове за добијање стана, уз наду да ће ови станови отићи у праве руке.

Он је похвалио најаву да ће се радити пројекти, јер се без њих не може конкурисати за интерна средства, а она су битна за капитално улагање у Општини.

Он је пренио информацију од менаџмента Медицинског факултета у Фочи да је при крају доградња једног спрата и утопљавање објекта уз помоћ средстава од Владе РС. На овом факултету је досад уписано седам страних студената, пет из Италије, један из Египта и један из Словеније, а очекује се долазак још двадесетак страних студената. Он је поздравио подршку за изградњу додатних павиљона у Студентском дому за смјештај ових студената, за који је урађен идејни пројекат.

Он је подржао додатне субвенције за приправнике, уз наду да ће се број лица која нису одрадила приправнички стаж у Општини свести на најмању могућу мјеру.

Он је изразио очекивање да ће се и у 2022. години вршити ребаланс буџета због добијања додатних средстава.

Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије је дао објашњења и одговоре у вези дискусија одборника.

Он је образложио да се приходи од ПДВ-а не могу планирати у већем износу него што је наведено у Нацрту буџета, јер то не дозвољава Министарство финансија, које даје сагласност на буџет.

Средства за Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ су повећана из разлога што има пет трудница.

Општина је платила ренту за уређење Дјечијег вртића.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је образложио да је обећао грађанима да ће одређене ствари урадити у свом четворогодишњем мандату, а не за пола године колико обавља ову функцију, а да ће се трудити да у буџет уврсти све што је конструктивно и коректно изнесено на овој сједници.

У буџету је издвојен посебан грант за најугроженије категорије бораца, породица погинулих бораца и ратних војних инвалида.

У вези изградње старачког дома у Миљевини постоје проблеми јер стечајни управник и интересне групе желе да спријече овај пројекат, а зграде и земљиште се воде на Влади РС.

Два факултета и њихови декани постижу бриљантне резултате, на понос Општине. Студиј на енглеском језику ће омогућити отварање Општине у туризму и другим областима, па ће Општина пружити факултетима подршку у сваком погледу.

Постоји намјера да се у центру града направи централна гаража, за коју се ради идејно рјешење. Такође, у сваком дијелу града се желе ријешити дјечја игралишта и паркинг простори, а неће се запоставити ни ванградске мјесне заједнице.

Општина ће подржати све активности којим се обезбјеђују екстерна средства.

Он је похвалио активности удружења младих које дјелује у МЗ Миљевина.

До краја године ће бити урађено идејно рјешење за обалоутврде, с посебним акцентом на МЗ Миљевина и ријеку Бистрицу, ужи дио града од Јужног моста слободе до ушћа Њехотине у Дрину и Аква парк.

Он је истакао да је остварена сарадња са више других општина како би се сагледала добра искуства у многим областима, у циљу привлачења екстерних средстава, у чему посебно предњачи Град Градишка, која је за неколико година привукла на десетине милиона КМ екстерних средстава. Формиран је Пројектни тим Општине, који ће отићи у Градишку, у њихову развојну агенцију, на обуку и стицање искуства у добрим праксама, јер без екстерних средстава и средстава Владе РС Општина неће моћи да реализује неке капиталне пројекте.

Општина има изузетну сарадњу са међународним организацијама, амбасадама и другим општинама, као што су: Устиколина, Горажде, Гацко, Плужине, као и свим сусједним општинама, уз очекивање реализације значајних пројеката.

Општина мора да има двосмјерно напајање електричном енергијом, о чему је више пута говорио у претходном мандату Скупштине као одборник, јер у вријеме непогода долази до нестанка струје, а далеководна мрежа на подручју Општине је дужине хиљаду километара и брдовит је терен. Он је подсјетио да је Скупштина усвојила закључак у вези са двосмјерним напајањем, по коме је као Начелник Општине предузео одређене активности, уз захвалност одборницима који су му помогли код надлежних у неким институцијама БиХ. Сада се ради на томе да Општина добије двосмјерно напајање електричном енергијом из правца Сарајева, што ће бити од великог значаја за развој привреде, а и за грађане Општине.

Општина Фоча има намјеру да се побратими са Општином Херцег Нови, у којем живи велики број Фочака и постоји велики туристички потенцијал и сарадња, како историјска, тако и културна, што ће бити на обострану корист.

Извршна власт Општине апострофира путну комуникацију према Шћепан Пољу и Херцеговини, која мора да се ријешити да би Општина направила битан искорак у туризму, као њеном најзначајнијем ресурсу.

Изградњом зграде за младе брачне парове постоји намјера да се стимулише да цијена стана буде драстично јефтинија у односу на тржишну цијену, гдје би Општина помогла у погледу локације, инфраструктуре и ослобађања од одређених ренти, за шта је урађено идејно рјешење. У спроведеној анкети, интересовање за овим становима исказало је 77 младих брачних парова.

За удружење „Трачак наде“ је повећано издвајања средстава, при чему постоји идеја да се направи регионални центар, за шта је потребан адекватан простор, а ово удружење се тренутно налази у приватним просторијама.

У плану је да се ријешити споменик погинулим борцима у Фочи, као и у Миљевини. У Заваиту је завршен споменик погинулим борцима, док је у Јошаници завршена спомен црква.

Општина ће ријешити партерно уређење Храма Светог Саве, који представља огледало града, па је са митрополитом договорено да се продужи финансирање Храма, за који Општина издваја по 60.000 КМ.

Са Фудбалским савезом БиХ се воде преговори да се добије вјештачка трава, која би се поставила у Доњем Пољу на помоћни стадион ФК „Сутјеска“, уз најаву да се морају ријешити сви спортски терени у граду.

Он је најавио да ће се настојати да се сви конструктивни приједлози уграде у програм уређења грађевинског земљишта за 2022. годину, док ће се одређене ствари рјешавати у наредне три године, односно до краја његовог мандата.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Нацрту буџета.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча прихватила Нацрт буџета Општине Фоча за 2022. годину и упућује га на јавну расправу и даљу процедуру, у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 121/12, 52/14, 103/15 и 15/16).

У 15.28 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 60 минута.

Сједница Скупштине је настављена у 16.45 часова, уз кворум од 15 присутних одборника.

АД – 5. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (седма одлука)

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, у одсуству Ранка Поповића, начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Предметном одлуком врши се приступање измјени Регулационог плана, коју измјену финансира носилац иницијативе, који је наведен у образложењу Приједлога одлуке.

Ради се о седмој измјени овог регулационог плана.

План ће бити на јавној расправи, о чему ће се моћи дати коментари и примједбе.

Она је констатовала да су и све претходне измјене Регулационог плана ишле на исти начин и по истој процедури, сматрајући да нема разлога да се не подржи предметна иницијатива за измјену овог регулационог плана.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

О д л у к у
о приступању изради измјена и допуна дијела
Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (седма одлука).

АД – 6. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана Центар 1. (пета одлука)

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао **Алмир Хрљић**, представник носиоца израде Плана „Радис“ д. о. о. Источно Сарајево.

Он је, уз приказ фото – слајдова, образложио предмет обухвата Плана, који је омеђен магистралном цестом и локалним путем. Према плану просторне организације, објекат у погледу спратности има: подрум, приземље, четири спратне етаже и једну повучену етажу. Око објекта је предвиђена манипулативна површина, а највећим дијелом то је трг.

На инфраструктуру су сагласност дала сва комунална предузећа, као и „Путеви Републике Српске“.

Регулациони план рјешава само јавну инфраструктуру, а индивидуални прикључи на објекте ће бити ријешени у даљем поступку добијања свих потребних сагласности за изградњу објекта.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Предраг Кунарац и Миомир Бојат.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дали су: Младен Пиповић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, Алмир Хрљић, представник носиоца израде Плана и Давор Лугоњић, испред инвеститора објекта.

Милорад Костић је истакао да није против градње предметног објекта, јер ће то бити лијепа зграда, али се он гради без грађевинске дозволе, што није први, а ни посљедњи пут.

Он је оцијенио да је сам начин израде Регулационог плана био веома необичан и користан за инвеститора. Он је изнио лична, негативна искуства јер је од њега, приликом надоградње, тражено да мијења 12.000 – 13.000 метара квадратних, што је и радио, а морао је унапријед да плати грађевинску дозволу. У конкретном случају приступило се парцијалном плану, што значи да постоје различити аршини.

Он је истакао да се, због необезбјеђења темеља, одронио зид сусједне куће.

Он је тражио да се образложи зашто код градње стамбених објеката постоје различити аршини.

Огњен Бодирога је оцијенио да је објекат који се гради на предметној локацији лијеп и он ће град учинити још љепшим.

Он је сматрао да са његовом изградњом не треба журити, јер све треба да иде према прописаној процедури, како не би постојале било какве сумње, па ће Клуб одборника СДС-а ће увијек подржати оно што је по закону.

Он је приговорио носиоцу израде Плана да код презентације предметног и других пројеката треба користити ћирилично писмо, у складу са законом о заштити ћирилице.

Предраг Кунарац је подржао изградњу предметног објекта, али је тражио објашњење у вези са кућом која се урушава због припреме предметне локације за градњу зграде, како Општина не би имала одређених проблема.

Миомир Бојат је тражио да се образложи каква ће бити кровна конструкција објекта, да ли је кров раван, уз напомену да у граду има доста влаге и да то треба имати у виду.

Младен Пиповић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију је образложио да је надлежна општинска инспекција у два наврата излазила на предметну локацију и инвеститору издала прекршајни налог којим је наложила на који начин треба да изврши заштиту сусједног објекта, код којег је дошло до обрушавања једног зида и да ступи у контакт са власницима објекта.

Алмир Хрљић је одговорио на питања која се тичу носиоца израде плана, уз напомену да он не одређује обухват измјене Плана, што ради ресорно одјељење.

У Регулационом плану се не прописује тип крова, па се инвеститорима даје слобода да се прилагоде условима. Сва питања која се тичу објекта градње, инвеститор је дужан да ријеши Главним пројектом.

Када се усвоји предметни регулациони план, ресорно одјељење ће издати локацијске услове, као и грађевинску дозволу за градњу објекта.

Давор Лугоњић, један од инвеститора, је образложио да објекат који се планира градити на предметној парцели представља један нови стандард грађења и сљедећи објекти који се буду градили треба да личе на овај објекат.

Инвеститор је на предметној локацији тек приступио припремним радовима, а за те радове не треба грађевинска дозвола.

У току припремних радова извршено је оградавање локације, урађени су помоћне просторије, почео је ископ, јер наступа зимски период.

Инвеститор је ступио у контакт са једним бројем власника сусједног објекта – куће, код којег се обрушио један зид, уз спремност да објекат врати у првобитно стање уколико то они буду тражили. Он је обавио разговор са неким сувласницима који живе у Београду, а обавиће разговор и са сувласницима који живе у Сарајеву. Он је добио препоруку да ништа не раду у погледу враћања објекта у првобитно стање јер је објекат склон паду, што је потврдио и извјештај судског грађевинског вјештака.

Он је истакао да у вези предметне локације није било никакве злоупотребе ни од стране инвеститора нити од предлагача измјене Регулационог плана.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела
Регулационог плана „Центар 1“ (пета одлука).

АД – 7. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је дао образложење о Приједлогу одлуке. Он је истакао да су наредне три одлуке, под тачкама 7, 8. и 9. дневног реда, сличне по свом садржају, па их је обухватио једним образложењем.

Избор и именовање чланова управног одбора односи се на установе чији је оснивач Општина: ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча, ЈУ Центар за социјални рад Фоча и Центар за културу и информисање Фоча. Урађене су одлуке посебно за сваку установу јер су различити правни основи за њихово доношење.

Приједлози одлука садрже процесне радње у поступку избора и именовања, оглашавање и спровођење јавног конкурса, опште и посебне услове, начин формирања комисије за избор, субјекте који су надлежни за спровођење радњи у поступку избора и именовања, као и рокове за предузимење процесних радњи.

Приједлози одлука били су предмет разматрања од стране Комисије за статутарна питања и прописе, на које није било основних примједби, осим примједби техничке природе за приједлог одлуке под тачком 8. дневног реда, који је наваден у Извјештају Комисије за статутарна питања и прописе.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је констатовао да предметна одлука, као и остале образложене одлуке које се тичу јавног конкурса морају да прођу кроз Скупштину, али је сматрао да се унапријед зна која ће лица бити именована за чланове управних одбора ових установа, према политичкој подјели, а не према конкурс.

Он је најавио да ће у свим одлукама подржати Начелника Општине уколико се буду регуларно изабрали чланови Управног одбора и директор Музеја „Стара Херцеговина“, за коју позицију су се пријавила два кандидата, међу којима је огромна разлика, апелујући на комисију која буде спроводила конкурс да објективно оцијени кандидате.

Он је сматрао да рад у управном одбору јавне установе треба да буде бесплатан, наводећи примјере висине накнада за рад чланова у управном одбору, у Универзитетској болници је 500 КМ, у НП „Сутјеска“ је 400 КМ, у ЈЗУ „Апотека Фоча“ је 300 КМ. У управне одборе се именују лица која су запослена у државним фирмама, а поред тога имају и одборнички паушал, што су енормна примања, односно имају три – четири примања, што је пораз друштва.

Он је сматрао да управни одбор мора бити одговоран ако предузеће или установа оствари губитак у пословању, као што је случај са ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча.

Он је предложио да се, у случају плаћања за рад, у управни одбор установа или предузећа именују незапослена лица која се налазе на евиденцији Завода за запошљавање.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у

**о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова
Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча.**

АД – 8. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у

**о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова
Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.**

АД – 9. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у

**о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова
Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча.**

АД – 10. Разрјешење чланова и именовање вршилаца дужности чланова Управног одбора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, по основу истека мандата,

2) Именовање вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је образложио да је члановима Управног одбора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча истекао мандат, па је потребно извршити њихово разрјешење по наведеном основу и именовати вршиоце дужности чланова Управног одбора, на приједлог Начелника Општине, као овлашћеног предлагача, у складу са Законом о систему јавних служби, о чему је достављен приједлог за именовање.

Он је констатовао да је на данашњој сједници Скупштина донијела одлука о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора ове јавне установе у новом мандату.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о достављеним приједлозима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

1) Разрјешују се дужности чланови Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, по основу истека трајања мандата:

- Сенка Милић, прим. др,
- Николина Дукић, мр. сци. мед,
- Весна Бодирога, дипл. инжењер шумарства.

(Рјешење је донијето једногласно; „за“ је гласало 20 одборника.)

2) Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча у саставу:

- Сенка Милић, прим. др,
- Николина Дукић, мр. сци. мед,
- Весна Бодирога, дипл. инжењер шумарства.

(Рјешење је донијето већином гласова; „за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“.)

Предсједник Скупштина је истакао да се одборник Милош Милић није изјашњавао у овом поступку гласања.

АД – 11. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији, уз напомену да сједници, испред Полицијске управе Фоче, као обрађивача Информације, присуствује Петар Грубач, који ће дати потребна појашњења и одговоре у вези дискусија одборника.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић и Снежана Голијанин.

Драгослав Станојевић је оцијенио да је предметна Информација, послије буџета Општине, најважнији акт Општине, па чак и државе.

Он је апеловао на Полицијску управу да предузимањем ригорознијих мјера стане крај свим лошим стварима које се дешавају у Општини, алудирајући на недавне ружне догађаје који су се десили.

Он је истакао да Полицијска управа сваком грађанину Општине треба да обезбиједи сигуран и безбједан живот.

Снежана Голијанин је истакла да је Центар за социјални рад Фоча у сталној сарадњи са Полицијском управом Фоча, захваљујући се на тој сарадњи.

Она је оцијенила да полицији није лако радити, јер постоји пораст насиља, посебно насиља у породици, које је за шест мјесеци 2021. године, према Информацији, у порасту за 300 %.

Посебно забрињава пораст малољетничке делинквенције.

Она је апеловала на Начелника Општине и општинску власт да се изнађе стамбена јединица за смјештај жртава насиља.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општина Фоча **упозната** са Информацијом о стању безбједности на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2021. године.

АД – 12. Информација о реализацији Стратегије интегрисаног руралног развоја општине Фоча за 2021. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Милорад Костић, Татјана Шифорија и Предраг Кунарац.

Одговоре на питања и образложење у вези дискусија одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Огњен Бодирога је оцијенио да је предложени документ садржајан, сматрајући да се исти не може ваљано разматрати без развоја путне комуникације, електро - мреже и водоснабдијевања у руралним подручјима, јер без ове инфраструктуре нема развоја села, а тако ни препорода општине Фоча ни јаке државе.

Он је сматрао да је у руралним подручјима потребна боља примарна здравствена заштита.

Подручне школе се гасе. Он је као примјер навео да је у овој школској години у Миљевини уписан само један првачић, уз подсјећање да је у основној школи у Челебићима осамдесетих година било око 700 ученика, а данас толики број ученика нема можда ОШ „Свети Сава“.

Милорад Костић је истакао да се у многим општинама грађанима пружају олакшице уколико граде објекте у руралним подручјима, а у општини Фоча се градња таквих објеката наплаћује.

Он је као примјер навео да је за изградњу куће у селу Папратно наплаћена рента иако у том селу нема пута, воде ни струје.

Он је похвалио рад садашњег руководиоца Електродистрибуције – РЈ Фоча јер је у задњих шест мјесеци према матичном предузећу упутио више дописа за побољшање електричне мреже у општини Фоча, која је у катастрофалном стању, него што је упућено у задњих седам година.

Он је питао шта значи парк природе Тара, сматрајући несхватљивим да пут десном обалом ријеке Таре треба да се прогласи парком природе да би се у њега улагало и да би се овој пут довршио, јер има много начина да се овај пут приведе намјени. Он је питао шта ће Општина добити са парком природе, са којим ће да газдује ШГ „Маглић“.

Татјана Шифорија је истакла да је поређењем Стратегије руралног развоја општине Фоча за период 2021 – 2024. године са акционим плановима руралног развоја за период 2015 – 2020. године и 2015 – 2021. године дошла до закључка да се у 2021. години, у вези израде система за водоснабдијевање и рјешавања питања отпадних вода, ушло у имплементацију пројекта – Санација водовода Крупац у Миљевини, у циљу снабдијевања грађана питком вода који се технички могу да прикључе на овај водовод. Осим тога, ријешени су и појединачни захтјеви о водоснабдијевању домаћинстава, у складу са могућностима.

Увидом у акциони план за 2020. и 2021. годину, везано за комунални отпад, може се видјети да је набављен већи број контејнера и радило се континуирано на санацији дивљих депонија и реконструкцији електро - мреже у руралним подручјима.

У вези унапређења квалитета живота и социјалне заштите, у току је пројекат гдје ће доћи до реализације неколико апликација за дјечја игралишта.

За запошљавања младих и жена, актуелан је пројекат „Каритаса“ за социо - економску одрживост, као ИФАД пројекат, јавни позив Министарства и Општине.

„Каритас“ је, у сарадњи са Општином, одрадио обуку за писање пројеката у области руралног развоја, као и Министарство пољопривреде.

Одржано је више спортских турнира у градским и сеоским подручјима.

Предраг Кунарац је сматрао да је Стратегија руралног развоја, као и стратегија развоја туризма, празна прича, бајка и жеље које се неће испоштовати, а нису ни до сада испуњене.

Он је питао како се може говорити о руралном развоју Општине ако до села не може да дође возило за откуп млијека.

На рурални развој наслања се развој туризма, који је основна привредна грана Општине, а у НП „Сутјеска“ се успио направити раздор и изјаве актуелног директора иду на велику штету Општине и представљају је у лошем контексту.

Он је оцијенио да је у Републици Српској све централизовано у једној личности, г. Миораду Доду, приговарајући општинској власти што одлучније не наступа према републичкој власти када је у питању путна мрежа. Влада РС је Општини дозначила један милион КМ, са чијег подручја је у Владу РС отишло веома много милиона, сматрајући да се власт на републичком нивоу односи према Општини Фоча као да је ова општина изван Републике Српске.

Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је констатовала да је евидентан проблем путне комуникације, електроснабдијевања и водоснабдијевања у руралним подручјима. Кроз Информацију је речено на који начин је Општина покушала да ријешити та питања у домену усвојеног буџета, као и пројеката који су у току и активности Начелника Општине, које су резултиране добијањем једног милиона КМ од Владе РС.

Има помака у вези електроснабдијевања, гдје се спроводе активности у складу са могућностима Општине. Настоје се отклонити кварови на електро – мрежи што је могуће брже, која је стара, а Општина има огромну територију, многа

рурална подручја су напуштена и много удаљена од центра мјесне заједнице, а поготово од центра града.

Она је сматрала да се не може рећи да је Влада РС у задњој расподјели средстава за локалне заједнице била неправедна према Општини Фоча.

Наталитетна политика је велики проблем Општине, Републике Српске и многих других развијенијих држава, јер су у свим срединама изражене миграције грађана према центрима.

Циљ Општине је да се лица која живе на селу и баве се пољопривредом ту и задрже, констатујући да су проблеми путне комуникације, електро - мреже и водоснабдијевања у руралним подручјима веома велики и не би се могли ријешити и када би буџет Општине био десет пута већи, па се зато треба свести у реалне могућности.

У стратешком плану није наведен списак жеља, већ стратешки циљеви којима се тежи и морају се предузети оперативне активности да би се тај циљ остварио.

Општина је аплицирала на сваки пројекат који се појавио у окружењу.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији Стратегије интегрисаног руралног развоја општине Фоча за 2021. годину.

АД – 13. Информација о реализацији Програма развоја туризма на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Дејан Павловић, Огњен Бодирога, Предраг Кунарац, Милош Милић, Татјана Шифорија, Миомир Бојат, Крсто Ивановић и Душан Бодирога.

Одговоре на питања и образложење у вези дискусија одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Милорад Костић је сматрао да је локални СНСД уништио НП „Сутјеска“ јер су најодговорнија лица из СНСД, предсједник ОО СНСД и начелник Вукадиновић, ради личних сујета и афинитета наспрам бившег директора Павловића, ургирали код власти у Републици Српској да се смијени директор НП „Сутјеска“ Дејан Павловић, па је у ово предузеће брзоплето доведено лице са стране.

Он је приговорио актуелној власти Општине што се одлучније не постави према Влади РС, како би се спријечило одношење природних богатстава из ове општине.

Илузија је да ће неко од инвеститора доћи да инвестира у Општину.

Једина перспектива у општини Фоча је туризам, који није уведен у законске оквире, што је питање на које треба да одговори извршна власт Општине.

Пут десном обалом ријеке Таре може се средити (тампон, подзиде пропусти) за једну туристичку сезону. Овим путем је фреквенција великог броја туриста, чак и до 50.000, а износи који се остваре од боравишне таксе су очајни и веома скромни.

Дејан Павловић, потпредсједник Скупштине је питао зашто је у Информацији изостављен Центар за истраживање и екологију у склопу Националног парка „Сутјеска“, који је отворен у вријеме његовог мандата, а лично су га отворили Жељка Цвијановић, предсједница РС и он као директор.

За изградњу овог Центра он је са својим сарадницима обезбиједио око један милион КМ за санацију девастираног објекта, који је 29 година био рушевина, сматрајући да је био ред да се то наведе у Информацији.

Огњен Бодирога је сматрао да нема потребе да се у Информацији спомињу ИПА пројекти, јер сада не функционише Савјет министара БиХ.

Он је упутио критике на рад садашњег директора НП „Сутјеска“ за изјаве и коментаре, које је дао средствима јавног информисања, да зна куда се шверцује дрога, дуван и оружје, сматрајући да је тиме општину Фоча представио веома лоше, односно вратио је уназад сто година што се тиче туризма.

Предраг Кунарац је упутио критике на рад садашњег директора НП „Сутјеска“ Александра Ковача, који је доведен са стране и који ће уназадити општину Фоча у туристичком погледу.

Милош Милић је указао на бројне природне љепоте општине Фоча, којих сигурно нема ниједна општина у БиХ, плус још два факултета са којим Општина треба да се поноси.

Он је сматрао да за развој туризма на подручју Општине постоје добри услови, постоје ријеке и планине, али су проблем путне комуникације.

Паркови природе су нешто што даје добре резултате и могли би омогућити дисциплину у коришћењу природних богатстава Општине.

Он је апеловао на Начелника Општине да се ради на смиривању инцидената у НП „Сутјеска“, уз молбу за бившег директора националног парка Дејана Павловића да ријешити путне налоге.

Он је апеловао да се уведе више дисциплине у туризму, као битној привредној грани, јер Општина има све предуслове за развој туризма.

Дејан Павловић је, у одговору одборнику Милићу, истакао да ће на АТВ бити његов демант у вези његових путних налога у Националном парку.

Татјана Шифорија је констатовала да је НП „Сутјеска“ јавна установа коју је основала Влада РС, у складу са Законом о систему јавних служби, којим су јасно одређене надлежности Владе, ресорног Министарства, Управног одбора и директора Националног парка.

Осим тога, рад овог националног парка је уређен и посебним законом и Законом о заштити природе, којих су дужни да се придржавају сви запослени.

Она је у вези емисије на АТВ упутила допис предсједнику Управног одбора и директору Националног парка са захтјевом да се Управном одбору НП „Сутјеска“ достави писана информација која је дата на овом средству информисања.

Надзор над законитошћу рада НП „Сутјеска“ врши ресорно министарство, републички инспекцијски органи врше надзор над примјеном закона, а постоји и ревизија, сматрајући да треба санкционисати све оно што се не ради у складу са законом, као и да се демантују све неистине.

Она је прочитала члан 18. Закона о систему јавних служби према којем директор руководи установом, представља и заступа установу и одговоран је за законитост њеног рада, а директора именује и разрјешава оснивач, односно Влада РС, на приједлог надлежног министарства.

Зато Управни одбор НП „Сутјеска“ није надлежан за именовање и разрјешење директора, нити је надлежан да доноси одлуке, већ утврђује одређене приједлоге у вези пословања, заштите и др. које доставља ресорном министарству на разматрање и давање сагласности, а након тога то иде на Владу РС.

Она је истакла да су у Информацији, у дијелу који се односи на Национални парк „Сутјеска“, обрађени подаци јер је тражен извјештај за 2020. годину.

Она је сматрала, увидом у извјештајни период који се односи на Туристичку организацију општине Фоча и рафтере, да је свако у свом дијелу дао велики допринос за развој туризма.

Из Информације је видљиво да кампови располажу са 1.600 лежајева, а да наплата боравишне таксе није ни близу овог потенцијала, па се убудуће треба позабавити овим подацима као и бројем туриста који се налазе на рафтинг туризму.

Миомир Бојат је поздравио формирање парка природе уколико ће искључиво Општина од тога имати користи, као и све друге пројекте који су добри за Општину.

Он је сматрао да у Општини постоји велики потенцијал, планине, ријеке и много тога за развој туризма, али је потребно одговорније понашање према природи, јер ако се то не чини, природа ће одговорити на свој начин.

Крсто Ивановић је оцијенио да је у Информацији штуро написано о рафтинг туризму, а тиме се бави 27 рафтинг кампова, који располажу са укупно 1.600 лежајева, а наплата боравишне таксе је веома мала.

Он је сматрао да треба имати информацију о броју туриста који су боравили на територији општине Фоча или броју туриста по камповима и одређеном периоду.

Он је апеловао на кампере да за лица која код њих раде у току сезоне плаћају доприносе, јер има случајева да нека лица раде на камповима по више година, а немају уписаног радног стажа.

Он је предложио да се уведе одређени вид контроле код кампова преко Туристичке организације, тако што би нпр. сваки туриста који се спусти Дрином и Таром код себе има карту, јер би се на тај начин могла водити евиденција о броју посјетилаца.

А такође, потребно је да у вези овог питања постоји већа контрола од стране Општине.

Огњен Бодирога је, испред Клуба одборника СДС-а, истакао да је садашњи директор НП „Сутјеска“ на средствима јавног информисања рекао три ствари: да се шверцује оружје, дрога и цигаре, да је добијао неке коверте и да га радници не слушају и неће да сијеку шуму, а Национални парк 30 - 40 % добити на годишњем нивоу остварује од сјече шуме.

Он је питао зашто у Национални парк не дође надлежна инспекција или неки истражни орган да испита наводе директора, уз позив да се упути допис Влади РС за смјену Александра Ковача, директора НП „Сутјеска“, који ће подржати и Клуб одборника СДС-а.

Он је сматрао да је рад Управног одбора НП „Сутјеска“ добро плаћен и износи 400 КМ мјесечно, што за осам година износи преко 38.000 КМ.

Татјана Шифорија је, испред Клуба одборника СНСД-а, сматрала да Полицијска управа треба да испита све наводе који су изнесени на средствима информисања у вези шверца дроге, цигара и оружја, као и коверти.

Уколико радници не извршавају наредбе директора, он по том питању има законска овлашћења.

Одлуку о смањењу плата није донио Управни одбор.

Питање накнаде за рад чланова управног одбора у установама и предузећима на републичком нивоу регулисано је законом и не може да буде већа од 400 КМ.

Она је изнијела очекивање од одборника Огњена Бодирога да тренира омладину бесплатно, јер његов клуб добија дио средстава из буџета Општине на годишњем нивоу.

На излагање Татјане Шифорије, у којем је споменула уношење два одборничка паушала у једну кућу, реплике су изјавили Огњен Бодирога и Душан Бодирога.

Огњен Бодирога је одговорио да је тренер Карате клуба „Ипон“ и Кик бокс „Игма“, уз образложење наплате чланарине, да је завршио Стоматолошки факултет и налази се на евиденцији Завода за запошљавање, да је његов брат Душан дипломирани економиста и ради на пословима средње стручне спреме, да они као одборници имају по један одборнички паушал и да се његова породица не хвали колико је коме дала помоћи.

Душан Бодирога је одговорио да он и његов брат Огњен живе са родитељима, јер нису у ситуацији да се осамостале, да је као дипломирани економиста са завршеним државним факултетом запослен у приватној фирми на пословима средње стручне спреме, да га је политика СНСД-а отпустила из Општинске управе и не хвали се својим хуманитарним радом.

Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је истакла да нико није примијетио да је у 2020. години Туристичка организација Општине Фоча вриједно радила и у ванредним околностима због вируса корона спровела доста активности, око 50, које су наведене у Информацији.

У дијелу Информације који се односи на Национални парк „Сутјеска“, наведено је да су 9. 4. 2020. године предсједница РС и амбасадор делегације Европске уније отворили Истраживачки центар у НП „Сутјеска“, а познато је ко је тада био директор у Националном парку, па ресорно одјељење није могло да дописује податке у информацији коју је доставио Национални парк, а односила се на активности у 2020. години.

Удружење рафтера је доставило информацију у којој је наведено да су радници запошљавани на привремене послове, који су ограниченог временског периода. Она је сматрала да лица која раде код рафтера на одређено вријеме треба да буду пријављена.

У прошлој години, вјероватно због вируса корона, није вршена контрола рада рафтера, а за овај сектор су издвајана средства помоћи од стране Владе РС како за привреднике, тако и за приватни сектор.

Она је истакла да ће се Општина трудити да сва лица која раде у рафтингу буду пријављена и адекватно награђена.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији Програма развоја туризма на подручју општине Фоча.

АД – 14. Информација о стању у области образовања на почетку школске 2021 / 2022. године на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Милош Милић и Крсто Ивановић.

Огњен Бодирога је истакао да у ОШ „Свети Сава“ сада има око 635 ученика, наводећи да је у МЗ Челебићи осамдесетих година било око 600 – 700 ученика.

У овој школској години у Миљевини је уписан само један првачић, што је поражавајуће, док је у цијелој Републици Српској у овој школској години уписано 8.900 првачића, што је најмање уписаних првачића у задњих десет година.

Он је упутио похвале директорици ОШ „Свети Сава“ што поштује институцију јавног конкурса, иако она не припада његовој политичкој партији.

Он је сматрао да у општини Фоча живи око 15.000 становника и да нема факултета, ова општина би била на нивоу општина Билећа, Гацко и других мањих општина у РС.

Она је оцијенио позитивним што на Медицинском факултету у Фочи има седам страних студената.

Он је похвалио рад Православне богословије, која има своје програмске манифестације, апелујући да их Општина испрати и пружи им подршку.

Нови објекат Дјечијег вртића је лијеп, али је утрошено веома много средстава, па би било много боље да се извршила надоградња ранијег вртића и да се мањи вртић изградио у Горњем Пољу.

Он је сматрао да је исправно што директорица Дјечијег вртића, код пријема радника, предност даје Фочацима, што треба да раде и друге установе.

Милош Милић је оцијенио да су основне и средње школе у Фочи биле увијек репрезентативне и то се очувало до данас.

Он је похвалио рад директорице ОШ „Свети Сава“ Јелене Чанчар, која са својим тимом успјешно води ову школу и полаже веома много на кадрове. На згради ове школе годинама није ништа урађено, а сада је то репрезентативан објекат.

Он је за директора ОШ „Веселин Маслеша“ Блашка Трифковића рекао да се ради о младој и изузетно коректној особи за сарадњу и потребно му је дати подршку по питањима које жели да уради на објекту школе, као што је санација објекта.

Подршку треба дати и директору Средњошколског центра, Крсту Ивановићу, који је наследник Фочанске гимназије, која је била позната по знању и стручности и била је одскачна даска за даље школовање.

Не треба заборавити ни проф. др покојног Боришу Старовића, који је доста учинио за општину Фоча.

Он је оцијенио позитивним што се на Медицински факултет у Фочи уписују страни држављани, па је потребно да Општина, са своје стране, пружи све што је могуће за рад факултета и учење студената.

Крсто Ивановић је оцијенио да је похвално што дјеца из општине Фоча могу да у овој општини стекну основно, средње и високошколско образовање.

Он је упутио похвале на рад средње богословске школе на Велечеву, па Општина може да се поноси на културном и духовном уздицању не само града него и цијеле регије.

Он је закључио да треба улагати у образовање, јер ће се оно вишеструко исплатити.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области образовања на почетку школске 2021/2022. године на подручју општине Фоча.

АД – 15. Информација о спроведеним изборима за избор чланова савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да је СДС кандидатуре за појединачне листе, чланове бирачког одбора и посматраче једини доставио на вријеме.

Он је питао председника Општинске изборне комисије Фоча да ли је истина да је допустио да се, послѣ истека рока за достављање кандидата, на Челиковом Пољу допишу два имена: Саво Пејовић и Ирма Крнојелац.

Он је истакао да у Мјесној заједници Челиково Поље постоји центлменски договор да кандидат који буде имао највише гласова буде председник Савјета Мјесне заједнице, а највише гласова је имао Дракул Миодраг, сматрајући да је Изборна комисија алармирала Сава Пејовића да буде кандидат за председника Савјета МЗ Челиково Поље, што је ДНС подржао, а именовани је прије два мјесеца био кандидат НДП.

Он је питао под каквим околностима је Саво Пејовић добио приступницу СНСД-а и да ли је против њега покренут кривични поступак јер је као председник МЗ Челиково Поље компанији „Нешковић“ продао земљиште које је приватна имовина, а исто је урадио и на локацији гдје се сада прави камп. Он је питао како је Саво Пејовић могао да буде председник ове Мјесне заједнице, ако је у претходне четири године радио све ово.

Он је истакао да је СДС у МЗ Центар освојио 60 % гласова, а на изборима за савјете мјесних заједница ова странка је освојила убједљиву побједу, сматрајући да је то једна анкета из које се види којим путем иде политичка атмосфера у Фочи, јер је СНСД добио 900 гласова, а СДС 820 гласова, док је прије десет мјесеци СНСД имао скоро дупло више гласова од СДС-а.

Виде Вуковић, начелник Одјељења за општу управу, је образложио да је Општинска изборна комисија, чији је он председник, радила у пуном саставу и посао у вези организовања и спровођења избора за савјете мјесних заједница је обавила на задовољавајући начин за све политичке субјекте који су учествовали на овим изборима.

Он је сматрао да су побиједили они кандидати који су радили на терену.

Он је истакао да су све политичке партије на вријеме доставиле кандидатске листе за савјете мјесних заједница. Проблем је био што су за неке мјесне заједнице достављени кандидати који не живе у тој мјесној заједници, па су достављени други кандидати.

Он је образложио да се председник савјета мјесне заједнице бира већином гласова чланова савјета, наводећи случај избора у МЗ Козја Лука гдје је Јово Ребић освојио убједљиво највише гласова, али није изабран за председника савјета ове мјесне заједнице.

Након окончане расправе, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о спроведеним изборима за избор чланова савјета мјесних заједница на подручју општине Фоча.

АД – 16. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Милорад Костић и Милош Милић.

Милорад Костић је коментарисао одговор на одборничко питање у вези постављања контејнера у МЗ Обилићево.

На ово питање одговорено је да, због конфигурације терена и уских улица, КП „Комуналац“ није у могућности да врши одвоз смећа камионом сметљаром, која је већих габарита, па се смеће не одлаже у контејнере, већ у бурад и мале канте које

грађани држе испред својих кућа, а одвоз смећа се врши мањим камионом који може да приђе до кућа, а посебно је тешко прићи у зимском периоду. У одговору је наведено да представници МЗ Обилићево, заједно са комисијом Општине Фоча, изађу на терен и одреде најповољније локације за постављање контејнера, водећи рачуна о прилазу великог камиона тој локацији, јер је Општина набавила 40 контејнера и неколико њих би било постављено у насеље Обилићево.

Он је истакао да се у једној половини насеља Обилићево одвоз смећа врши у првих 15 дана у мјесецу, а у другој половини насеља сљедећих 15 дана, позивајући да се ово питање ријеши приоритетно у договору са КП „Комуналац“ Фоча.

У зимском периоду насеље Обилићево се не чисти.

Он је коментарисао и одговор на питање у вези привођења намјени пута за насеље Обилићево и изградње тротоара и заштитне ограде ради безбједности грађана, у коме је одговорено да су планирана средства за изградњу потпорног зида испод објекта „Линеа“, да је ангажован пројектант за израду потпорног зида и три пута је био расписан тендер за избор извођача радова, али није било пријављених понуђача. Он је сматрао да је поступак поништења јавне набавке апсурд, јер је на овом дијелу пута угрожена безбједност грађана, три аута су се преврнула јер нема заштитне ограде, а посао је започет 2016. године и остао је незавршен, апелујући да се овај проблем схвати озбиљно и приоритетно ријеши.

Милош Милић је истакао да је задовољан одговором на питање у вези са платама и накнадама запослених у Територијалној ватрогасној јединици Фоча.

Он је коментарисао одговор на одборничко питање у вези проблема коришћења Основне школе у МЗ Кута, о коме је достављен сажет одговор, уз апел да се смире страсти и уради све како одговара грађанима Мјесне заједнице Кута.

АД – 17. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Милорад Костић, Дејан Павловић, Милош Милић, Тајјана Шифорија и Миомир Бојат.

Милорад Костић је поставио пет одборничких питања, која је насловио на Начелника Општине Фоча.

1. Хоће ли Начелник Општине коначно поднијети пријаву надлежним полицијским институцијама против претходног начелника Општине Фоча г. Радисава Машића, због вишемилионских дугова које је оставио грађанима општине Фоча, док је обављао функцију Начелника Општине Фоча?

Он је образложио да је садашњи начелник Општине, Милан Вукадиновић, у претходном сазиву Скупштине Општине Фоча био предсједник Клуба одборника СНСД-а, као владајуће странке и самим тим је био носилац свих одлука које су изгласане у Скупштини Општине Фоча. Временом се испоставило да су те одлуке биле погубне за Општину Фоча, јер су направљени вишемилионски дугови који су блокирали сваки напредак Општине, инвестиције су биле „пренапумпане“, што ће утврдити ревизија када се стекну услови.

Он је сматрао да актуелни начелник Општине Вукадиновић, уколико није учествовао у стварању вишемилионског дуга, не би требало да има бојазни да поднесе пријаву против бившег начелника Општине Машића.

2. Када ће Општина Фоча коначно урадити пут како треба у насељу Шуковац (тачан назив пута је наведен у Стратегији развоја, под редним бројем Н 12, пут од магистралног пута М 20, код моста на Дрини, код КПЗ-а, до насеља Шуковац, дужине од 800 метара?)

Пут кроз насеље Шуковац је у катастрофалном стању, њиме стално тече вода, јер нису урађени пропусти, тако да се прави велико блато, што прави проблеме и за пјешаке и за аута, на путу се налазе многобројне рупе, а шкарпе се одрађају. Пут је недавно рађен, али је, по мишљењу мјештана, урађено још горе.

3. Када ће градско насеље Шуковац добити градску воду?

Он је сматрао да је незамисливо да у 21. вијеку градско насеље нема градску воду. Мјештани се служе својим шумским базенима за воду, који у току љета пресуше због врућине, па мјештани имају проблема са основним хигијенским потребама.

4. Када ће градско насеље Шуковац добити уличну расвјету и то бар на неколико критичних мјеста?

На наведеном путу, читавом дужином пута од 800 метара, не постоји никаква улична расвјета, па се дјеца враћају из школе по мраку, а родитељи имају велику бојазан.

Он је напоменуо да је ово насеље у другој грађевинској зони, а до уназад неколико година је било у првој грађевинској зони. Мјештани овог насеља немају основне услове за живот које је Општина дужна да им обезбиједи, јер су загарантоване законом.

Он је у прилогу навео 16 породица које су га замолиле да постави ова питања, која су означена као 2, 3. и 4.

5. Да ли је Општина Фоча у 2020. години издвајала финансијска средства за чишћење, уређење и осигурање од поплаве корита ријеке Дрине и то на релацији од моста код КППЗ-а до бензинске пумпе „НИС“?

Ако су издвајана финансијска средства за наведене радове, он је питао:

Који је то износ средстава и која фирма је ангажована на извођењу ових радова?

Дејан Павловић је поставио одборничко питање:

Ко је љетос у главној улици у насељу Лазарево асфалтирао више одвода за оборинске воде, од продавнице Нова Елезовића до аутопраонице Вуковић и када ће се тај погрешан потез исправити, с обзиром на протекло вријеме и кишне дане, јер се то показало као лоша одлука?

Милош Милић је поставио два одборничка питања.

1. Када ће се добити потпун и комплетан извјештај комисије везано за земљиште у зони санитарне заштите за „Лучка врела“ и „Чесме“, ако је комисија формирана 9. 2. 2020. године?

2. Ко ће извршити и како ће се извршити санација земљишта у зони санитарне заштите „Лучка врела“ и „Чесме“, уколико се покаже да је дошло до штете на земљишту?

Татјана Шифорија

Она је у уводном образложењу истакла да је у више наврата постављала одборничко питање везано за нерегистровано стоматолошке амбуланте и тражила од инспекције да предузме кораке за њихову регистрацију, али је добила одговор да у Одјељењу за инспекцијске послове у Општинској управи Општине Фоча нема здравственог инспектора, те ће упит послати Инспекторату Републике Српске.

С обзиром да је информисана о доласку здравственог инспектора који је вршио контролу нерегистрованих стоматолошких амбуланти, али није информисана по питању учинка, регистрације или забране њиховог рада, она је поставила питање:

Да ли се може добити одговор инспекције везано за рад нерегистрованих стоматолошких амбуланти на територији општине Фоча и извјештај о извршеној контроли?

Она је тражила да се питање упути и према АПИФ-у, с обзиром да има податке о регистрованим амбулантама у 2021. години, јер је на сједници Скупштине Општине Фоча разматрана информација за извјештајни период за 2020. годину у којој су исказани подаци о њиховом промету и броју запослених.

Миомир Бојат је поставио два одборничка питања.

1. Колико је у овој години усјечено дрвних сортимената у рејону Руде, у Закмуру?

2. Да ли је приликом извлачења обловине самама и тешким камионима из рејона Руде било нарушавања зоне санитарне заштите „Лучких врела“ и „Чесми“?

Ако јесте, које су мјере предузете, коју корист је имала општина Фоча, а које последице су настале, имајући у виду да се ради о заштићеној зони?

АД – 18. Иницијативе одборника

Нове иницијативе поднијели су одборници: Милош Милић, Милорад Костић, Огњен Бодирога и Мирослав Авдаловић.

Милош Милић је дао више иницијатива.

1. Он је предложио да се изнађе адекватна просторија за потребе становника МЗ Јошаница.

Он је образложио да је ова иницијатива иницирана на основу усмених и писаних захтјева представника ове мјесне заједнице који су се у више наврата обраћали у претходном периоду са овим захтјевом.

2. Он је предложио да стручне службе Општинске управе Општине Фоча, заједно са стручном службом ПВИК „Извор“, крену у рјешавање одвода са улица, због оборинских вода, на слједећим локацијама у граду:

- улица код Средњошколског центра,
- улица у Доњем Пољу, код продавнице „МИБОС“,
- саобраћајница испод свадбеног салона, на путу за насеље Рјечица,
- Обилићево, код куће Хаџивуковића, објекат „Линеа“, куће Душка Вујичића и куће Јеленка Малиша,
- насеље Бараковац, прије моста,
- излаз из Улице Вука Караџића (Грановски сокак),
- поток код куће Благојевића (објекат „Хајдук“).

Посебно је неопходно ријешити проблем када су кише обилне пред зградом у насељу Војводе Путника.

Милорад Костић је изнио двије иницијативе, које је насловио на Начелника Општине Фоча.

1. Грађани питају начелника Општине Милана Вукадиновића може ли и хоће ли да одговоре на иницијативе и текућа питања даје у разумном року од 30 дана?

Он је образложио да грађани сматрају неразумним да се одговори на иницијативе и текућа питања дају на свака три мјесеца, из више разлога. Град је задњих година јако запуштен због небриге и нерада органа Општине и грађани сматрају да је некоректно да се чека три мјесеца на добијање одговора на добронамјерне иницијативе и питања.

2. Родитељи чија дјеца користе услуге Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“ питају:

- Да ли родитељи који имају троје и више дјеце могу добити попуст на плаћање услуга Дјечијег вртића за треће и свако сљедеће дијете четврто, пето и др?

- Може ли Дјечији вртић да не наплаћује родитељима услуге за дане када дијете не борави у Вртићу, јер је то пракса у другим вртићима?

Он је образложио да је пракса у Дјечијем вртићу „Чика Јова Змај“ да родитељ плаћа 50 % од износа уколико дијете не борави у Дјечијем вртићу 15 радних дана, што није реално, јер се ријетко дешава да дијете одсуствује 15 радних дана, а углавном је то пет – десет дана.

Огњен Бодирога је дао више иницијатива.

1. Он је, као предсједник Савјета МЗ Центар, покренуо иницијативу да ова мјесна заједница, у којој живи преко 4.000 становника, добије хитно своје просторије за рад.

Он је, такође, затражио од начелника Одјелења за општу управу да му се достави печат МЗ Центар, како би могао да пише дописе у име ове Мјесне заједнице.

2. Он је предложио отаварање куглане и стрељане.

3. Он је предложио да се једном или два пута у току године организује дан пјешачења.

4. Он је тражио да се хитно санира паркић у Доњем Пољу.

5. Он је предложио да се уради паркинг за дјецу иза зграде „Корт“.

6. Он је предложио да се од Нове банке до зграде „Моцарт“ поставе два лежећа полицајца, као и да се поведе рачуна о трафостаници која се ту налази, јер је она естетски ружна, а испушта и чудан звук.

7. Он је предложио да се упише пут Игмански марш, односно пут од „Цитаделе“ према Градачкој стијени, јер овај пут није уписан и не долази машина да се пут очисти, а исти користи неколико породица.

8. Он је, на молбу предсједника МЗ Мештревац, прочитао иницијативу да се у МЗ Мештревац под хитно постави базна станица, јер мјештани овог насеља немају интернет, па су одвојени од свијета.

Мирослав Авдаловић је сматрао да ће братимљење Општине Фоча са Општином Херцег Нови бити добра прилика да се актуелизује његова иницијатива да се Фоча прогласи Херцеговим градом и да се богато средњовјековно наслеђе општине Фоча валоризује и уновчи.

АД – 26. Текућа питања

Одборник **Милорад Костић** је питао да ли се и на текућа питања дају одговори тромесјечно, пошто није добио одговор на текућа питања која је поставио на Осмој редовној сједници Скупштине, од 30. 9. 2021. године.

Он је апеловао да му се на постављена питања да одговор како би грађани насеља Обилићево знали шта даље да раде.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је одговорио одборнику Костићу да ће се његова текућа питања са Осме редовне сједнице Скупштине уврстити у одборничка питања са Девете редовне сједнице Скупштине.

Одборник **Огњен Бодирога** је истакао да је посланик у Народној скупштини Републике Српске, Споменко Стојановић изнио податак да од 2015. године Универзитетска болница у Фочи користи технички индустријски кисеоник. Он је тражио да директор Универзитетске болнице Фоча то растумачи и каже да ли је то истина, јер фирма „ТГТ“ нема лиценцу за промет лијекова, а медицински кисеоник је лијек, тражећи да се објасни како је ова фирма могла Универзитетску болницу у Фочи да снабдијева техничким кисеоником.

Он је, даље, затражио да се појасни да ли су истинити наводи у вези са ПЦР тестова и да ли здравствени радници те тестове плаћају или не плаћају.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је дао образложење у вези третмана текућих питања.

Он је сматрао да се на начин како се износе текућа питања ствара лоша пракса у раду Скупштине, јер се у оквиру ове тачке износе питања која се могу третирати као одборничка питања или иницијативе одборника, као редовних тачака дневног реда, које имају своју познату процедуру и третман, у складу са Пословником Скупштине Општине Фоча.

Он је сматрао да овако формулисана текућа питања уносе одређену забуну у раду надлежних органа и служби Општинске управе, уз напомену да се она уносе у записник са одржане сједнице на начин како су и презентована, да се не мијења својевољно њихов карактер, као и да се, у сваком случају, она достављају извршној власти Општине на упознавање.

Сједница Скупштине је завршена у 19.25 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић