

З А П И С Н И К
са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 14. децембра 2021. године

Десета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у уторак, дана **14. децембра 2021.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 10.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине.

Сједници је присуствовало 25 одборника.

Председник Скупштине је констатовао да постоји кворум за одржавање сједнице и да Скупштина може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала.

Сједници су присуствовали и представници:

- Борачке организације општине Фоча,
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је прочитао Приједлог дневног реда за ову сједницу, који је усаглашен на Деветој сједници Колегијума, од 3. 12. 2021. године.

Он је констатовао да су одборницима на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени слједећи материјали:

- Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања - лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- дописи са одговорима на одборничка питања (ПВиК „Извор“ а.д. Фоча, АПИФ Фоча и Републичка управа за инспекцијске послове),
- Приједлог за поништавање конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, од Комисије за избор, од 7. 12. 2021. године,
- Приједлог закључка у вези поништавања Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча,
- Приједлог за поништавање конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, од Комисије за избор, од 10. 12. 2021. године,
- Приједлог закључка у вези поништавања Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча,
- Допис одборника Милорада Костића, у вези удружења „Шапице“ Фоча.

Он је прочитао писани допис Начелника Општине, од 13. 12. 2021. године, са Приједлогом за измјене и допуну Приједлога дневног реда Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. децембра 2021. године, у коме је предложено:

- да се Приједлог дневног реда допуни на начин да се послѣје тачке 7. разматра као тачка 8. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи,

- да се из Приједлога дневног реда повуче тачка 8. Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча:

1) Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча,

- да се из Приједлога дневног реда повуче тачка 9. Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча:

1) Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча,

- да се у Приједлог дневног реда дода и разматра као тачка 8. Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, који се односи на јавне установе: Центар за културу и информисање Фоча, ЈУ Центар за социјални рад Фоча, ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча и ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,

- да се у Приједлог дневног реда дода и разматра као тачка 9. Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, који се односи на јавне установе: ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча и ЈУ Туристичка организација Општине Фоча.

Он је отворио расправу о предложеном дневном реду.

За дискусију се јавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је предложио да се као тачка 5. дневног реда дода: Осуда изјаве српског члана Предсједништва БиХ Милорада Додика који је изјавио да пут Фоча – Шћепан Поље није на листи приоритета Владе Републике Српске.

Изет Спахић је тражио да се образложи да ли је потребно да се гласа о повлачењу тачака са дневног реда које је предложио Начелник Општине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио одредбе из члана 111. Пословника Скупштине које се односе на измјене и допуне дневног реда сједнице. Он је појаснио да се Скупштина не изјашњава о тачкама чије повлачење предлаже њихов овлашћени предлагач. У конкретном случају, Начелник Општине је, у складу са Законом о систему јавних служби, предлагач тачака 8. и 9. из Приједлога дневног реда, па се о њима Скупштина неће изјашњавати, већ се само констатује да су те тачке повучене из Приједлога дневног реда.

За тачке које овлашћени предлагач предлаже да се уврсте у дневни ред сједнице, Скупштина се изјашњава без обзира ко је њихов предлагач. Тако ће се Скупштина изјаснити о приједлозима за допуну дневног реда.

Тачке које предлаже Начелник Општине означене су као тачке 8. и 9. јер се о сваком приједлогу гласа, а не може се прејудуцирати да ли ће претходне тачке за допуну дневног реда бити усвојене.

Он је подсјетио да је и на неким претходним сједницама било приједлога за допуну дневног реда који нису имали пратеће радне материјале, а да је у члану 111. ставу 3. Пословника предвиђено да предсједник Скупштине неће приједлог за допуну дневног реда ставити на гласање ако предлагач није доставио одговарајући

писани материјал, осим ако је приједлог за допуну дневног реда поднијела најмање 1/3 одборника.

Душан Бодирога је истакао да није припремио материјал за тачку коју је предложио за допуну дневног реда јер је сматрао да ће се, након расправе, заједнички припремити одговарајући закључак, пошто је предложена проблематика битна за све грађане општине Фоча.

Предсједник Скупштине је образложио да ће се Скупштина изјаснити о приједлозима за допуну дневног реда, осим за приједлог одборника Душана Бодироге, пошто за тај приједлог није достављен у прилогу одговарајући материјал.

Огњен Бодирога је, у исправци нетачног навода, истакао да актуелна скупштинска већина неће да ради за општи интерес грађана. Што се тиче материјала за тачку која је предложена у вези изјаве српског члана Предсједништва БиХ, она постоји на јутјубу и на његовом телефону, па може да је пусти.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуну дневног реда, према редослиједу њиховог предлагања.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча:

- усвојила приједлог Начелника Општине да се у дневни ред, као тачка 8. уврсти: Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи (већином гласова, „за“ су гласала 23 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“),

- усвојила приједлог Начелника Општине да се у дневни ред уврсти тачка: Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча (већином гласова, „за“ је гласало 16 одборника, шест одборника је гласало „против“, а два одборника су била „уздржана“),

- усвојила приједлог Начелника Општине да се у дневни ред уврсти тачка: Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча (већином гласова, „за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а седам одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у цјелини, при чему нове тачке које су уврштене у дневни ред сједнице заузимају редни број према редослиједу тачака.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, шест одборника је гласало „против“, а два одборника су била „уздржана“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године,
2. Информација о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године,
3. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2022. годину,
4. Приједлог одлуке о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину,
5. Приједлог Програма рада Скупштине Општине Фоча за 2022. годину,
6. Приједлог одлуке о отпису ненаплативих потраживања са 30. 11. 2021. године,

7. Приједлог одлуке о братимљењу Општине Фоча са Општином Херцег Нови,
8. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи,
9. Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча,
10. Приједлог за поништавање Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча,
11. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – децембар 2021. године,
12. Информација о реализацији иницијатива одборника,
13. Одговори на одборничка питања,
14. Одборничка питања,
15. Иницијативе одборника,
16. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник) донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. новембра 2021. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године.

АД – 3. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2022. годину

Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије, је дао уводне напомене о Приједлогу буџета Општине Фоча за 2022. годину.

Он је образложио да је Приједлог буџета Општине Фоча за 2022. годину утврђен након законских процедура и јавних расправа, које су спроведене непосредно са буџетским корисницима и електронским путем са грађанима.

Било је доста коментара на Нацрт буџета, највише из руралних подручја, а посебно из Миљевине.

На Приједлог буџета Министарство финансија РС је дало сагласност 10. 12. 2021. године.

Предложени буџет је за 200.000 КМ већи у односу на Нацрт буџета.

Он је објаснио промјене које су урађене у односу на Нацрт у погледу буџетских прихода, као што су приходи од шумских сортимената и концесионих накнада и буџетских расхода. Уврштена је у грантовима ставка: Помоћ борцима и породицама погинулих бораца и ратних војних инвалида у износу од 10.000 КМ, учешће у пројектима је повећано за 20.000 КМ, а извршене су и одређене ситне корекције са буџетским корисницима.

Он је сматрао да ће Општина остварити већи приход од ПДВ-а него што је планирано, али је на тај износ сагласност дало ресорно Министарство финансија, па обавезује Општину, уз очекивање да би се средином наредне године могао радити ребаланс буџета.

Дио средстава од један милион КМ из програма јавних инвестиција РС, који је одобрила Влада РС, ће бити кроз буџет, а постоје одређене процедуре које су предвиђене Правилником о рачуноводству, рачуноводственим политикама и рачуноводственим процјенама, па ће се у консултацији са ресорним министарством видјети на који начин ће та средства бити реализована.

Након уводних образложења, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу буџета.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Никола Вуковић, Драгослав Станојевић, Милош Милић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога, Душан Бодирога, Миливоје Достић, Изет Спахић, Гордан Мاستило, Мирослав Матовић, Милорад Костић, Крсто Ивановић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, као и Срђан Станковић, испред Борачке организације општине Фоча.

Образложења и одговоре у вези дискусија одборника дали су: Драган Ивановић, начелник Одјелења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Мирослав Авдаловић је оцијенио да је предложени буџет рађен прецизно и да је на нивоу ребаланса из 2021. године, уз похвале Одјелењу за финансије на садржајно и аналитички добро урађеном приказу буџета.

Он је коментарисао одређене ставке.

За изградњу Храма „Светог Саве“ издваја се годишње по 60.000 КМ, сматрајући да би требало издвајати више средстава, али и да се изградња овог објекта помогне прилозима. На овај објекат не треба гледати као на објекат који би требало што прије да се заврши, јер је поента да се он гради и дограђује годинама и да у његову изградњу буду укључене генерације са вјером и љубављу.

Он је поздравио ставку за изградњу зграде за младе брачне парове, за коју је планирано 300.000 КМ.

Улична расвјета је у Фочи успјешно ријешена. Он је поздравио планиране активности на рјешавању депоније смјећа, које је деценијама одлагано.

Он је подржао издвајање средстава на ставци: Подршка наталитету, сматрајући да за ове потребе никад није довољно средстава и да на побољшању наталитета треба да се укључе сви релевантни субјекти, па чак и вјерске заједнице.

За културу треба издвајати више средстава, јер је култура један од најважнијих ослонаца сваког народа и националног идентитета. У општини има више младих пјесника, а Лука Цицмил је био један од највећих пјесника са овог подручја.

Он је предложио да се за издавање књига издвоји 1.000 КМ.

Никола Вуковић је истакао да га радује што су у предложеном буџету усвојене сугестије одборника, уз оцјену да субвенције за запошљавање и пољопривреду, према информацијама са терена, већ дају позитивне резултате.

Општина процентуално издваја велика средства за спорт, највише од свих општина и градова, што је за похвалу, али је то све због слабе привреде.

Он је подржао повећање средстава за „ОК Фест“ и свега осталог што се тиче омладинских организација.

Он је подржао нову ставку: Помоћ за борце, у износу од 10.000 КМ, која можда није довољна, али ће бити од помоћи лицима којима то буде најпотребније.

Према спроведеној анкети, за станове за младе брачне парове изјаснило се око 77 младих брачних парова. Он је изразио наду да ће цијена једног квадратног метра стана бити повољна, односно далеко нижа од тржишне цијене.

Он је изразио наду да ће буџетска средства бити усмјерена у планиране намјене, подсјећајући да је била пракса да се поштују приоритети мјесних заједница, јер савјети мјесних заједница најбоље знају приоритете своје мјесне заједнице.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД-а подржати Приједлог буџета.

Драгослав Станојевић је коментарисао одређене буџетске ставке.

За зимско одржавање путева је у 2020. године било планирано 70.000 КМ, а сада је планирано смањење на 60.000 КМ, сматрајући да ће се ова ставка можда и пробити, што зависи од временских услова.

За изградњу саобраћајне инфраструктуре је прошле године било издвојено 120.000 КМ, а сада је планирано 220.000 КМ, што је повећање за сто посто, и то је добро, али за ове потребе никада није довољно средстава, па би се могло потрошити и много више издвојених средстава, имајући у виду садашње стање путева и њихову километражу.

За чишћење и уређење водотока ријека је било издвојено 5.000 КМ, а сада је планирано 20.000 КМ, па се на уређењу водотока ријека може доста тога урадити.

За набавку ватрогасне опреме је планирано 20.000 КМ, што је добро, јер пожари могу да направе велику материјалну штету и угрозе животе грађана, па је потребно да ватрогасци имају потребну ватрогасну опрему да би успјешно гасили евентуалне пожаре.

За субвенције за запошљавање било је издвојено 150.000 КМ, а сада је планирано 220.000 КМ, што је добро, изражавајући наду да ће ова средства помоћи младима да остану у Општини.

Субвенције за пољопривреду су остале на нивоу претходне године, на 150.000 КМ, сматрајући да треба водити рачуна да се ова средства дозначе правим пољопривредницима.

За омладинске организације је планирано 45.000 КМ, што је добро.

Он је сматрао да би било најбоље да су Борачка организација, Организација породица погинулих бораца и Удружење ратних војних инвалида представљени у једној организацији, под једним кровом, и да им се дају средства.

За организацију здравствене и социјалне заштите било је издвојено 72.000 КМ, а сада је планирано 80.000 КМ, сматрајући да средства за потребе социјалне заштите никад нису довољна.

За учешће у пројектима је било издвојено 100.000 КМ, а сада је планирано 170.000 КМ, што значи да ће бити пројеката.

За изградњу Храма „Светог Саве“ планирано је 60.000 КМ, што представља континуитет у издвајању средстава за ову намјену.

Он је најавио да ће подржати предложени буџет Општине за 2022. годину.

Милош Милић је истакао да је Приједлог буџета урађен у складу са Законом о буџетском систему РС и методологијом израде, спроведена је јавна расправа о Нацрту буџета, а на Приједлог буџета је Министарство финансија дало сагласност.

Он је изразио очекивање да ће у 2022. години бити ажурности у вези аплицирања на програме којим ће се моћи обезбједити екстерна средства.

Он је оцијенио да је 2021. година била најтежа година у вези отплате кредитних ануитета, који ће већ наредне године бити мањи.

Ликвидност и солвентност Општине никада није долазила у питање, јер је на рачуну Општине константно било око један милион КМ, што је омогућило да се све обавезе на вријеме сервисирају.

Добро је што ће се градити зграда за младе брачне парове, јер је Фоча факултетски град са репрезентативним Медицинским факултетом.

Он је, у вези средстава за запошљавање, упутио похвале на рад младих пољопривредних инжењера у Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности, који свестрано помажу пољопривредницима.

Он је изразио очекивање од надлежних за већу дисциплину у прикупљању буџетских средстава. Он није имао примједби на начин утрошка средстава, за шта је већ створено одређено повјерење, што раније није био случај.

Он је замолио да се помогне Удружењу пензионера када год за то буде прилика, уз захвалност Центру за социјални рад који има разумијевања према овим лицима. Он је прочитао допис – молбу Удружења пензионера општине Фоча у којој се тражи да се у буџету Општине за 2022. годину планирају средства у висини од 0,5% - 1% буџета, која би се користила за покриће трошкова сахране, бањско – климатско лијечење, помоћ болесним и самохраним, уз напомену да у Општини има тренутно 4.070 пензионера. Он је приложио ову молбу Удружења пензионера, уз образложење да то не представља амандман на Приједлог буџета.

Он је најавио да ће гласати за предложени буџет.

Татјана Шифорија је констатовала да су буџетски приходи увећани за 200.000 КМ у односу на Нацрт буџета, повећани су грантови, субвенције за запошљавање, концесионе накнаде и приходи од других нивоа власти, уз честитке начелнику Одјељења за финансије, као и комплетној извршној власти Општине, јер се опрезно приступило планирању буџетских прихода за 2022. годину.

Планиране су инвестиције, улагања, уређење града, екстерни извори финансирања, пројекти и властити приходи.

У односу на Нацрт, планирано је 150.000 КМ за инвестиционо одржавање објеката, а за 20.000 КМ је повећано учешће у пројектима.

Она је похвалила издвајање средстава за: помоћ вишечланим породицама, вантјелесну оплодњу, за свако треће и свако наредно рођено дијете, накнаду породиљама.

Добро је што 10.000 КМ иде за помоћ борцима, породицама погинулих бораца и ратних војних инвалида.

Субвенције за запошљавање износе 70.000 КМ, за изградњу зграде за младе брачне парове је планирано 300.000 КМ, а планирана су средства за завршетак депоније, реконструкцију и санацију инфраструктуре, путеве, објекте и невладин сектор.

У медијима се могло прочитати да постоји могућност за реализацију пројекта једне озбиљне кинеске компаније у вези фабрике за прераду папира, за коју би до краја године требало да се зна локација, а кандидована је дионица Брод на Дрини – Тјентиште. Процијењена вриједност улагања је око 150.000 КМ. Фабрика би запошљавала 300 радника у првој фази и још 300 радника у другој фази. Комплетна уговорена производња намијењена је за извоз.

Она је подсјетила да је на прошлој, Деветој редовној сједници Скупштине поднијела одређене иницијативе у вези проблема и успјешног функционисања Пословне зоне Ливаде, као што су уређење паркинг простора, зграда, барака, на које је добила одговор од Начелника Општине да су оне прихваћене и да ће се у наредном периоду покушати ријешити ови проблеми.

У зградама на Ливадама постоји пословни простор „Хидроградње“ у стечају, па је предложила да Општина купи овај простор, који би се издао у закуп некој од установа, као што су Фонд здравства, Фонд ПИО, Републичка управа за геодетске и имовинско - правне послове, а на овај начин би се могло ријешити питање санације кровова, уз подсјећање да је у вези овог питања поднијела иницијативу.

Она је поднијела иницијативу и за превоз ученика у насељу Лазарево, од Бараковца до Основне школе „Веселин Маслеша“, која је прихваћена и сада се са превозником врши усаглашавање реда вожње и стајалишта.

Огњен Бодирога је оцијенио да се у 2021. години ништа није радило и да је ово најгори учинак општинске власти откад она постоји, након ратног периода.

Он је тражио да се конкретно одговори када ће почети изградња зграде за младе брачне парове и када ће се завршити, да ли постоји пројекат и гдје се он може видјети, постоји ли локација и да ли су регулисани сви имовинско – правни односи, као и појашњење у вези анкете. У Требињу је изградња такве зграде почела 2018. године, а завршила се 2021. године, уз цијену квадратног метра од 1.300 КМ.

Он је питао шта је са пројектом обалоутврда и када то треба да се ради, јер ће Дрина однијети базен.

Он је питао да ли постоје сви имовинско – правни односи у вези изградње нове депоније, да ли је Општина Фоча / Устиколина за ову депонију дала потребне дозволе и сагласности, како ће се затворити претходна депонија, чије затварање, према његовим информацијама, кошта најмање један милион КМ.

Он је истакао да има информацију да је од 2017. године, закључно са децембром 2020. године, држава Србија дала Општини Фоча 5,3 милиона КМ, па је питао гдје су уложена та средства и гдје је пет милиона евра за пут: Фоча – Шћепан Поље, које је дао предсједник Србије, Вучић.

Обични грађани живе тешко, а власт се одвојила од обичног народа, просјечна плата је мала, на евиденцији Завода за запошљавање се налази велики број незапослених лица, млади се иселавају из Општине због немогућности запослења.

Он је питао зашто у Општинској управи функционишу два синдиката, зашто није урађен Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста, подсјећајући да према Закону о локалној самоуправи на 1.000 становника иду три запослена, па би тако у Општинској управи могло да ради свега 60 лица, а сада их има преко 90. Он је сматрао да никога не треба отпустити с посла, већ треба ускладити коефицијенте, на које се примјењује цијена рада од 115 КМ, док њихове колеге раде са цијеном рада од 130 КМ.

За социјална давања и плате издваја се годишње 6,2 милиона КМ.

Што се тиче изградње старачког дома, у вези објекта за те намјене води се судски спор, па је сматрао да његова градња неће почети у идућој години.

Он је похвалио што ће један број незапослених моћи да одради приправничкли стаж.

Он је питао: до када ће се издвајати средства за мост код Казнено - поправног завода у износу од 340.000 КМ; зашто се од комуналне таксе и комуналне накнаде, које су планиране у износу од 350.000 КМ, не употребе средства за кровове и фасаде зграда; зашто нема ставке – накнада за шљунак који се вади из ријеке Дрине, шта се планира са зградом старог обданишта.

Он је констатовао да је за мјесне заједнице планирано само 45.000 КМ, што износи 1.800 КМ за сваку мјесну заједницу, гдје су урачунате и накнаде за предсједнике савјета мјесних заједница.

Он је сматрао да би се израдом социјалне карте грађана видјело како грађани живе, као и да се по страначкој линији врши запошљавање дјецe погинулих бораца.

Идеја за клизалиште је добра, али је простор на Градском тргу мали за клизалиште, јер може доћи до повређивања, па је много боља локација код базена или на стадиону код Основне школе „Свети Сава“.

Он је инсистирао да се приходи од шумских сортимената морају утрошити за асфалтирање путева гдје се та грађа извлачи.

Он је питао зашто се не постави вага, јер се врши претоварање камиона.

Грађани у МЗ Челебићи су свега три дана имали струју, а пут према Мештревцу је тренутно непроходан.

Он је оцијенио да има помака када је у питању пољопривреда, али има информацију да субвенције у пољопривреди добијају страначки подобна лица. Производња хране у Општини треба да буде стратешка грана, како не би било гладних, а њих сада има. Он је поздравио иницијативу Црвеног крста Фоча који, уз помоћ волонтера, брине о старим и изнемоглим лицима.

Он је тражио да директор Универзитетске болнице одговори да ли је истина, као што је рекао народни посланик Споменко Стојановић, да се од 2015. године користи ТГТ кисеоник.

Он је прочитао амандмане на Приједлог буџета које су поднијели Клуб одборника СДС-а и одборник Уједињене Српске, а они гласе:

1. Да се у потрошачкој јединици Општинске управе, код број 411 (расходи за лична примања запослених) смање лична примања Начелника Општине, замјеника Начелника Општине и предсједника Скупштине за нето износ од 1.000 КМ,

2. Да се у потрошачкој јединици буџетски приходи и примици, код број 7223 (комуналне таксе и накнаде) од предвиђеног износа 370.000 КМ издвоји 50.000 КМ и усмјери на нову ставку која гласи: Расходи за једнократну помоћ породиљама, у износу од 500 КМ за новорођено дијете,

3. Да се у потрошачкој јединици Скупштине Општине Фоча, код број 4129 (расход на бруто накнаде одборника), умањи накнада одборницима за нето износ од 40 КМ,

4. Да се у потрошачкој јединици Скупштине Општине Фоча, код број 4129 (расход на бруто накнаде одборника), укине накнада одборницима од 50 КМ, односно 30 КМ који присуствују чину закључивања брака.

Душан Бодирога је сматрао да се на основу предложеног буџета неће моћи ријешити ниједан инфраструктурни проблем нити ће се моћи унаприједити живот грађана. Да би се побољшала средства Општине, потребно је да се приходи који иду у буџет РС, па и у државну касу БиХ, издвајају у већим износима за буџете локалних заједница, јер се са садашњим буџетима не може ништа конкретно урадити што је усвојено у стратегијама о развоју Општине или изградњи путева, које остају мртво слово на папиру. Он је сматрао да треба агресивније наступати, организовати барикаде на путу за Шћепан Поље, на које треба да сви изађу.

За саобраћајну инфраструктуру је планирано 220.000 КМ, па ако један километар асфалтирања пута са двије траке кошта 100.000 КМ, могла би се асфалтирати свега два километра. Он је питао докад ће се завршити асфалтирање путева на подручју Општине ако се буде радило овим темпом, а од путне комуникације зависи развој пољопривреде и туризма као стратешких грана.

У Богословији „Светог Петра Дабробосанског“ је одржан симпозијум поводом 800 година Митрополије дабробосанске, који је од значаја за цијели српски народ, а нико није присуствовао на отварању симпозијума испред општинске власти.

Култура и културно наслеђе Општине је препуштено неколицини појединаца и ентузијаста који оснивају удружења и брину о култури Општине, иако по културном и археолошком наслеђу од бронзаног доба, римског периода и средњег вијека општина Фоча можда предњачи у Републици Српској, а по буџету Општине ништа се не ради да би се очувало то културно наслеђе, које је препуштено крађи и уништавању.

Мирослав Хумски је у Требињу покренуо израду прототипског средњовјековног романа „Александрида“ који се зове „Фочанска Александрида“, јер је тај препис сачуван у Фочи, што је значајно за општину Фоча.

Миливоје Достих је оцијенио да предложени буџет није развојни, а то није био ни буџет из претходних мандата.

У Народној скупштини РС је изгласан закључак да се изађе из система за индиректно опорезивања ПДВ-а, па уколико то тако буде, онда није реално очекивати по том основу неке приходе, у чему треба бити обазрив.

Када се саберу средства која се издвајају за плате у Општинској управи, Центар за социјални рад и кредитне обавезе, то је преко седам милиона КМ, а за све остале потребе грађана иде свега 1/3 буџета, из којег се не могу ријешити проблеми грађана, јер се не дјелује на главни узрок који је довео до проблема, већ се рјешавају само посљедице.

Он је подржао изградњу зграде за младе брачне парове, сматрајући да то није прави пут и да се ту неће моћи нешто значајно урадити, јер ако се младим брачним паровима обезбиједи радна мјесата, ова ставка скоро да нећи бити ни потребна.

Он је истакао да су радна мјеста кључна ставка и да му није познато да је отворено неко радно мјесто у реалном сектору, а пријем по канцеларијама није неко ново запошљавање.

Он је тражио од извршне власти Општине да образложи шта су експерти који су примљени у начелников тим допринијели у претходној години да се побољша рад локалне заједнице, јер се не види ниједно радно мјесто у реалном сектору, а нема ни инвеститора, а они су буџет Општине оптеретили за око 200.000 – 300.000 КМ, иако је година дана можда кратак период.

Стално расту издвајања за Центар за социјални рад, што актуелна власт ради циљано, јер се на тај начин ствара гласачка машинерија за било које изборе.

Исто тако, извршено је дијељење Борачке организације на више организација.

Он је истакао да је кључни захтјев СДС-а на нивоу Републике Српске да се под хитно уради децентрализација у вези прикупљања средстава.

Треба се више ангажовати на повећању екстерних средстава у буџету и рјешавање битних проблема грађана Општине.

Он је истакао да СДС не може да подржи предложени буџет јер ништа није урађено на побољшању живота грађана Општине.

Након излагања Миливоја Достиха било је неколико исправки нетачних навода и реплика, у којим су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Миливоје Достих и Огњен Бодирога.

Изет Спахић је истакао да је, као члан Комисије за буџет и финансије, подржао предложени буџет за 2022. годину, јер Комисија не расправља о детаљима, већ се цијени да ли је буџет урађен у складу са законским процедурама.

Он је сматрао да се јавна расправа о Нацрту буџета могла спровести непосредно са грађанима, јер је ситуација са ковидом сада другачија у односу на прошлу годину.

Он је оцијенио да је предложени буџет урађен на врло професионалан начин, али неће бити у прилици да га подржи из одређених разлога који су оперативне природе, јер у њему не може да препозна одређене ствари за које је заинтересован као одборник и грађанин. На подручју Општине грађани повратници се сусрећу са пуно проблема, а тежишни проблеми су електрификација, јер грађани по десет година живе без електричне енергије, као што је случај са повратницима у МЗ Јелеч, који живе на један километар ваздушне линије од неколико малих хидроелектрана и немају електричну енергију.

Локална заједница није у могућности да сама ријешити ове проблеме, али то питање треба на неки начин да препозна кроз буџет и да се окрене према вишим нивоима власти и инвеститорима и тако заједничким снагама покуша да се ове ствари ријеше. Постоји одлука Владе РС и одлука Владе Федерације БиХ, па је извјесно да ће за одређене инфраструктурне пројекте стићи ова средства.

Он је истакао да је задовољан сарадњом коју има са представницима извршне власти Општине, Начелником Општине, начелником Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове и начелником Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Сада су актуелни неки јавни позиви, па је апеловао да локална заједница да подршку на пројекте који ће се аплицирати према вишим нивоима власти и то на начин да се ти пројекти подржавају, а да ће и локална заједница узети учешће у складу са својим могућностима, јер се пројекти код виших органа власти боље цијене уколико постоји учешће локалне заједнице.

Он је сматрао да се у буџету Општине слабо третирају друге вјерске заједнице, па је апеловао да се има више разумијевања и за друге вјерске заједнице са подручја Општине и да се и оне помогну у погледу њихових инвестиција, наводећи инвестиције које има Исламска заједница.

Он је замолио да се у буџету нађу средства и за удружења која третирају бошњачку повратничку популацију, а чије сједиште је у овој општини.

Од непореских прихода, гдје учествују сви грађани Општине, убирају се значајна средства и сви они очекују да им локална заједница врати дио тих средстава.

Он је истакао да има информацију да ће бити пројекат и на ријеци Бистрици, па би било реално да се из тих пројеката види да ли се мјештанима у Избишну, Миљевини и другим насељима, који физички припадају овим пројектима, може нешто помоћи.

Он је оцијенио да се сва структура буџета Општине базира на ПДВ-у, а са друге стране постоји одлука да хоће да се напусти тај сегмент у структури власти на нивоу БиХ, па би било добро да се по овом питању добије одговор.

У 12.10 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 15 минута, да би се извршило провјетравање просторије.

Сједница је настављена у 12.35 часова, уз кворум од 15 присутних одборника.

Гордан Мاستило је истакао да се Приједлог буџета Општине за 2022. годину суштински много не разликује од Нацрта буџета, да је предложени буџет планиран у износу од 12.692.000 КМ, што је за 1% више од ребалансираног буџета из 2021. године.

Из предложеног буџета се види да нема кредитног задужења, што је исправан потез, али исто тако нема ни екстерних средстава, осим један милион КМ који је најављен од Владе РС, а који ће се евидентирати када дођу та средства.

Буџетски приходи су мањи, планирани са 97% у односу на ребалансирани буџет из 2021. године. Уколико би се гледало из позиције да неће расти цијене, то би било добро, јер би била заустављена инфлација, која је у 2021. години била званично 17,2%. Међутим, смањени приходи од пореза значе мању потрошњу, што није добро, јер порески приходи морају да расту у оном обиму у којем су били у прошлој години. Али њихов раст није свјесно одобрен од стране Министарства финансија, јер би се тим планом предлагачу буџета дао комодитет да један милион КМ распореди на потребне ставке, сматрајући да је ово маневар актуелне републичке власти да сачека и последије другог квартала види која је то динамика и који су приходи и да онда, пред изборе, планира некакве пројекте који ће доносити одређене бенефите.

Он је сматрао да се локална власт морала изборити да се ова средства сада планирају, јер има много тога што је требало да се појача.

Он је предложио Начелнику Општине да, последије другог квартала, када ће се моћи видјети у којем обиму је повећање пореских прихода, планира грантове за

најугроженије категорије, а то су пензионери, борци, Црвени крст, као и да се размисли о неком повећању плата за раднике у локалној самоуправи.

Он је тражио да се образложи због чега је извршено смањење пореских прихода у односу на ребалансирани износ у 2021. години.

Он је оцијенио да је буџет Општине социјални и да се њиме једва испуњавају основни захтјеви грађана и оних субјеката који су наслоњени на буџетска средства, уз наду да ће се ове ствари поправити.

Мирослав Матовић је оцијенио да је предложени буџет социјални, јер 50% буџета иде за плате радницима у Општинској управи, социјална двања, нема ниједне капиталне инвестиције и да нема факултета, Фоча би била у рангу општина Рудо или Чајниче.

Он је сматрао да нема капиталних инвестиција јер нема добрих регионалних путева, па је Општина постала као једна енклава. Катастрофални су путеви: Фоча – Сарајево, Фоча – Шћепан Поље, пут према Челебићима, а лоши су путеви према Тјентишту и Устиколини, који је у једном дијелу пропао.

Економска ситуација у цијелој Републици Српској није добра, основне животне намирнице су поскупиле и због инфлације су већи порески приходи. Постоји неравномјеран развој Републике Српске, јер у 21. вијеку грађани Општине се снабдијевају водом помоћу цистерне на Градском тргу.

Он је поздравио субвенције за пољопривреду, али су села пуста, јер постоји лоша путна инфраструктура и лоша електро – мрежа, па свака иоле већа падавина доводи до нестанка електричне енергије.

Он је поздравио повећање од 10.000 КМ за борце и породице погинулих бораца и ратних војних инвалида, сматрајући да је срамота да након 26 година од потписивања мировног споразума дјеца погинулих бораца нису запослена.

Он је питао зашто нису повећана средства за Дом здравља.

Он је указао на лоше стање градских улица, па се мора више радити да се унаприједи овај град, који ће постати град старца.

Милорад Костић је истакао да је годину дана ургирао да се среди депонија код Основне школе „Свети Сава“ и да се краду идеје на које је указивала опозиција.

У зимском периоду се раде степенице иза објекта „Златна дуња“, а како су то земљани радови, ове плоче ће се морати поправљати, јер су већ сада почеле да опадају.

Веома лоше су извршени радови на локалним путевима, па су грађани морали сами да врше одређене поправке и чишћења.

Он је истакао да пензионери чине скоро трећину становништва и јако су угрожени, а за Удружење пензионера се планира 30.000 КМ, док је у вријеме некадашњег начелника Општине Здравка Крсмановића ово удружење добијало 70.000 КМ, а осим тога пензионери су одлазили у бање и на одређене обиласке.

Он је подсјетио да је одборницима у клупе доставио допис и фотографије Удружења „Шапица“ у вези са одржавањем Азила за псе, у којем има пет – шест керов, а на овај азил се мјесечно троши скоро 3.000 КМ, што је 30.000 КМ на годишњем нивоу, односно једнако као за пензионере, што је несхватљиво.

Он је изложио препоруку Савеза општина и градова да се у буџетима општина и градова за удружења пензионера у локалним заједницама издвајају средства у износу од 0,5 - 1% буџета, а средства би се користила за дјелимично покриће рехабилитације болесних пензионера у бањско-климатским лјечилиштима, за трошкове сахране, једнократне помоћи самохраним, болесним и пензионерима са најнижим пензијама.

Он је предложио да се од комуналних такси - конто 7223 које су нереално уведене, пребаци додатних 30.000 КМ на клонто 4152 - за Удружење пензионера, тако да се за Удружење пензионера издваја укупно 60.000 КМ.

Он је, у вези изградње зграде за младе брачне парове, тражио да се образложи: како Општина може сама себи да плати ренту и грађевинску дозволу, а може да се одрекне ренте, колико ће зграда имати квадрата, колико ће коштати квадрат стана, гдје ће она бити и гдје је пројекат.

Он је питао да ли је инвеститору Лугоњићу издата грађевинска дозвола и да ли је платио ренту, а тражио је појашњења и у вези најављеног отварања фабрике воде.

Он је истакао да га мјештани из Челебића информишу да села у овој мјесној заједници нису очишћена од снијега, који је 70 cm.

Милош Милић је, у име Клуба одборника СНСД-а, истакао да овај Клуб у потпуности подржава предложени буџет за 2022. годину и даје пуну подршку Начелнику Општине и његовим стручним службама у спровођењу овог буџета.

Он је навео основе буџетске политике:

- обезбиједити средства за изградњу депоније у мјери која ће омогућити одлагање отпада и наставити са уређењем и чишћењем јавних и зелених површина,
- заједно са банкама и заинтересованим младим брачним паровима приступити изградњи зграде за младе брачне парове,
- без кредитног задужења обезбиједити средства и прићи реконструкцији и санацији инфраструктуре у општини Фоча (путеви, објекти, спортски терени и др.)
- наставити активности на изналагању екстерних извора средстава,
- наставити активности на обухвату имовине (земљиште, станови, пословни простори, гараже, јавне површине),
- устројавање потребних евиденција и њихово стављање у функцију у циљу одржавања стабилности буџета,
- ангажовати се на повећању властитих прихода, са циљем растерећања буџета Општине,
- јачати невладин сектор и улагати у спорт, културу, социјалну заштиту угрожених категорија.

Он је констатовао да су буџетска средства планирана у нешто мањем износу у односу на ребалас буџета за 2021. годину, уз оцјену да се тиме наставља опрезно планирање, при чему Општина Фоча све своје законске обавезе извршава на вријеме.

Крсто Ивановић је истакао да је за њега битно да је предложени буџет за 2022. године утврђен у поступку и процедури која је прописана Законом о буџетском систему РС и да су у већој мјери испоштоване препоруке Министарства финансија.

У мјесним заједницама се ради много тога, као што је: замјена контејнера, поправка путне комуникације, улична расвјета и др, а све јавне установе чији је оснивач Општина функционишу и њихови радници имају редовна примања, што би требало свако то да види.

Он је похвалио издвајање средстава за васпитно-образовне установе и спортске организације, пензионере и борачку популацију.

Он се захвалио за превоз ученика, уз приједлог да се, уколико је то могуће, убудуће уведу неке редовне аутобуске линије за одређене путне правце, што би се одредило према потребама мјесних заједница.

Он је најавио да ће подржати предложени буџет за 2022. годину.

Срђан Драшковић је похвалио обнављање комуналне опреме у граду, уз наду да ће се то наставити и у наредном периоду.

Он је сматрао да је добро што су у предложеном буџету планирана средства у износу од 260.000 КМ за рјешавање депоније, плус још око 200.000 КМ за ове намјене која су планирана у ребалансу за 2021. годину, што је скоро око 500.000 КМ и добро је што се ово питање рјешава из властитих средстава, а не из кредита, мада су некада и кредитна средства оправдана.

Он је похвалио издвајање средстава за спорт, наталитет, пољопривреду и културу, гдје има нових дешавања, међу којим је и клизалиште, што ће обогатити културни живот грађана.

Он је поздравио изградњу зграде за младе брачне парове, гдје ће цијена стана сигурно бити много нижа од тржишне цијене.

Он је поздравио грант Владе РС у износу од један милион КМ. За асфалтирање 1 km пута потребно је 100.000 КМ, а са планираним средствима ће се асфалтирати 10 km локалних путева, при чему је од 800 km локалних путева тренутно асфалтирано 57 km, па када се све ово сабере, укупно ће на територији Општине бити асфалтирано око 60 km локалних путева или 20% од укупне путне мреже.

Он је оцијенио веома важним што су планирана средства за пројекте и што је планиран Пројектни тим ради конкурисања за екстерна средства.

Он је сматрао да је исправно што Начелник Општине излази у јавност са информацијама када је све конкретно договорено и тако треба да настави и даље.

Он је најавио да ће Клуб одборника ДЕМОС подржати предложени буџет Општине за 2022. годину.

Срђан Станковић, предсједник Борачке организације општине Фоча, је истакао да је буџет Општине исти према овој организацији већ 15 година. Борачка организација је, приликом доношења буџета Општине за 2022. годину, конкурисала са три пројекта за: помоћ борцима који су незапослени, за смртне случајеве и лијечење и за превоз, који су одобрени, па је у буџету Општине планирано 10.000 КМ.

Он је тражио од начелника Одјељења за финансије да образложи на који начин се ова средства дозначавају и ко и како их дијели.

На конкурс који је расписала Влада РС за помоћ борцима, у износу од 100 КМ, пријавило се преко 500 незапослених бораца који су на евиденцији Завода за запошљавање, а око 200 бораца се налазе на евиденцији незапослених који имају само ратни стаж, а имају 50 - 56 година живота.

Он је истакао да је Скупштина у претходном мандату одобрила по пројекту Општинској борачкој организацији 10.000 КМ, али та средства нису дозначена, па је Скупштина ове борачке организације донијела одлуку да се та средства поново траже или да се та средства траже судским путем.

Општинска борачка организација је донијела одлуку да се сваке јубиларне године, тј сваке пете године обиљежава Дан фочанске бригаде, уз парастос и свечану сједницу и додјелом награда и признања, а све ово није урачунато у редован буџет Борачке организације. До сада је била пракса да се та средства обезбиједи из неких других средстава, у договору организационог одбора за прославу и Начелника Општине.

Општинска борачка организација је поднијела захтјев за изградњу спомен-обиљежја погинулим борцима у Миљевини, па је апеловао на одборнике Скупштине да се укључе у ову акцију. Он је истакао да је Миљевина имала највише настрадалих у Републици Српској, рачунајући према броју становника и броју бораца, односно настрадало је 106 бораца или 30% бораца, а са цивилима је настрадало у просјеку 15% становника Миљевине.

Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије, је дао одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника и других дискутаната.

Задужење за мост код Казнено-поправног завода истиче у 2023. години.

Јавна расправа о Нацрту буџета за 2022. годину је обављена са грађанима електронским путем, мјесним заједницама су послати упити да и оне узму учешће у ономе што је битно, док је са директорима јавних установа чији је оснивач Општина непосредно одржана расправа.

Приликом планирања ПДВ-а врше се консултације са Министарством финансија, јер ово министарство на то даје сагласност.

Он је образложио да се у сваком амандману на предложени буџет мора дефинисати са које позиције се узимају средства и на коју позицију се она распоређују, тако да се средства не могу узимати са прихода и пребацивати на расходе, већ се морају узимати са расхода и пребацивати на неки други расход. Поднијета су два приједлога, амандмана, да се средства са конта 7223 - Комуналне накнаде пребаце на другу ставку, што је немогуће, јер се не може тражити смањење прихода и повећање расхода, јер се тиме постиже дисбаланс буџета.

Буџетска средства се не издвајају за пензионере, већ за Удружење пензионера у којем се не налазе сви пензионери. Поред тога, и преко Центра за социјални рад велики дио средстава иде пензионерима.

Приједлог за издвајање 0,5 - 1% буџета Општине за Удружење пензионера се не може рачунати на укупан буџет из разлога што је у буџету већина средстава намјенска, па се код овог процента могу да гледају само порески приходи који нису намјенски.

Милан Вукадиновић, начелник Општине се, у завршној ријечи, захвалио одборницима који су коректно и конструктивно изнијели неке приједлоге, уз најаву да ће се трудити да се испоштују ствари које су реално изводљиве. Буџет Општине за 2022. годину је уравнотежен, јаван и транспарентан и биће у законским оквирима.

Фоча деценијама има проблеме са путним комуникацијама, као и са електричном енергијом, водом и депонијом, што су све хронични проблеми које треба рјешавати.

Медицински факултет у Фочи је понос Општине и, уз Богословски факултет, један од стубова развоја Општине. У наредној години се дефинитивно приводи крају зграда Медицинског факултета, који помаже и Општина, а наставиће га и даље помагати. Он је упутио честитке руководству овог факултета, подсјетивши да је прије петнаестак дана била прва група студената на енглеском језику, што је од великог значаја за Општину. Он је упутио похвале и руководству Богословског факултета.

Универзитетска болница у Фочи је, послије Клиничког центра у Бањој Луци, најбоља здравствена установа у Републици Српској. Он је упутио све похвале руководству и запосленим ове установе, као и Дома здравља Фоча.

Он је упутио све похвале и Студентском дому, гдје ће се, према скупштинској одлуци, вршити доградња новог блока, што ће бити веома значајно за смјештај студената који студирају на факултетима у овој општини.

Влада Републике Српске је одобрила један милион КМ по пројекту за асфалтирање локалних путева, којим средствима ће се асфалтирати путне комуникације у пет мјесних заједница по приоритетима, али неће бити запостављене ни остале мјесне заједнице. Планира се асфалтирање пута до цркве у Јошаници, од Миљевине према Пирамидама, у мјесним заједницама Слатина и Брод, и у Закмуру.

Прије мјесец дана формиран је Пројектни тим, на челу са Игором Ђурчићем, који прави искорак ка реализацији одређених пројеката. Покушавају се изнаћи екстерна средства од виших органа власти и међународних организација, с којим постоји изузетна сарадња, а нарочито са швајцарским „Каритасом“.

У 2021. години, у реалном сектору, на Велчеву је отворено 30 нових радних мјеста. У наредној години ће бити и фабрика воде са 30 - 50 запослених лица.

Он је у предизборној кампањи најавио изградњу старачког дома у Миљевини, али су одређене групе или појединци пробали да оспоре овај пројекат, уз увјеравање да ће се старачки дом сигурно градити до краја његовог мандата.

За Индустијску зону Брод на Дрини је ријешено питање електричне енергије. Урађен је пројекат оборинских и канализационих вода, за који се, у

сарадњи са ресорним министарством и Владом РС, покушавају изнаћи средства, која нису мала и износе око 800.000 КМ.

На локацији бивше касарне Ливаде настоји се парцелацијом омогућити потенцијалним привредницима да отворе неке погоне.

Он је истакао да је у задње вријеме био максимално укључен у проблем дрвопрерађивача са подручја Општине, са којима је био на регионалним састанцима и састанцима у Влади РС и у Привредној комори РС, гдје је истицао значај ових дрвопрерађивача за општину Фоча, гдје има проблема које не може ријешити локална заједница, али може апеловати да се ови проблеми ријеше.

У Привредни савјет ће се уврстити и остали привредници Општине.

Влада РС је прихватила Парк природе „Тара“, па се тако стварају услови да се ријеше инфраструктурни проблеми рафтера.

Очекују се улагања у НП „Сутјеска“ и рјешавање тренутних проблема.

Он је изразио наду да ће се туризам у Општини подићи на значајан ниво.

Када се асфалтира пут према Пирамидама, покушаће се и тај дио прогласити парком природе.

Општина је расписала јавни позив за приправнике, чиме је за 30 младих образованих лица обезбијеђено одрађивање приправничког стажа. У сарадњи са Заводом за запошљавање наставиће се помоћ и за остала млада лица са Завода за запошљавање да одраде приправнички стаж.

Врши се запошљавање дјете погинулих бораца. Један број је запослен у Одсјеку за пољопривреду, при Одјелењу за привреду и друштвене дјелатности, који је тек профункционисао ове године, чији ће службеници обићи све пољопривреднике. У току је реализација јавног позива за демобилисане борце за помоћ у развоју сточарства.

Општина је повећала значајан износ за спортске клубове и удружења који остварују бриљантне резултате.

Он је похвалио организацију јубилеја 60 година постојања Одбојкашког клуба „Маглић“, гдје је испоштован сваки одбојкаш, стари и млади. Општина ће издвојити додатна средства, уколико одређени спортски колектив или појединац има могућности да оде на виши ранг такмичења.

Општина ће пружати подршку наталитету.

Повећана су средства за стипендирање и превоз ученика.

Повећана су средства за побољшање хигијене у граду, обновљена је комунална инфраструктура, оспособљено је возило за прање улица, а у сваком кварту ће се обновити комунална опрема.

За рјешавање депоније, у 2022. години је планирано преко 500.000 КМ.

У области културе, планирано је да се на нов начин свим узрастима омогуће одређене културне активности, као што су: клизалиште, пливање за часни крст, неке културне приредбе и манифестације, а са манифестацијом „Љето у Фочи“ се жели да употпуни културни живот.

Општина ће и даље имати сарадњу са омладинским организацијама, које су оствариле сјајне резултате, посебно истичући Удружење младих из Миљевине и Брода, који су се одазивали у свим акцијама, уз најаву да ће се издвојити значајна средства за финансирање омладинских пројеката у мјесним заједницама.

Општина је помагала пензионере у границама својих могућности, има одличну сарадњу са предсједником Удружења пензионера, уз оцјену да планирана ставка од 30.000 КМ није довољна, али ће се настојати да се она у наредном периоду повећа.

Приликом доласка за Начелника Општине, на ставци Азил за псе било је 45.000 КМ, а сада је планирано 30.000 КМ, уз најаву да ће се ова ставка смањити уколико то буде могуће.

Он је дао образложење у вези додатних средстава која су планирана за Борачку организацију.

За удружење „Трачак наде“ траже се адекватне просторије.

Он је похвалио рад организације Црвени крст, са којом има један пројекат „Старење и здравље“, гдје Општина суфинансира пројекат помоћи најугроженијим пензионерима.

Постоји одлична сарадња са образовним установама са подручја Општине, које су од Општине добиле одређену врсту помоћи за санацију својих установа.

Он је најавио да ће се водити рачуна и о питању повратника, уз пружање помоћи кроз интерна или екстерна средства.

Обнова фасада и кровова на стамбеним објектима планира се кроз Програм уређења градског грађевинског земљишта, у сарадњи са заједницама етажних власника.

У вези изградње зграде за младе брачне парове је спроведена јавна анкета, ради увида у заинтересованост, у којој је 77 младих брачних парова без стамбене јединице изразило интересовање. Тренутно је израђен идејни пројекат, који предвиђа зграду од 55 станова, а идеја је да цијена квадрата буде много мања од тржишне.

За партерно уређење Храма „Свети Сава“ ради се идејни пројекат.

Изналази се адекватно рјешење за паркинг простор у самом центру града, за које потребе је била идеја да се прави гаража код објекта „Златна дуња“.

Извршиће се реконструкција зграде Позоришта и Музеја, у сарадњи са Фондом за заштиту животне средине, као и да се споји Градски трг са шеталиштем.

У току је израда пројекта градске пијаце и још неких других локација.

Свако насеље ће добити ново спортско-рекреативно дјечје игралиште.

У 13.55 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 10 минута, да би се размотрили уложени амандмани на предложени буџет.

Сједница је настављена у 14.10 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је образложио да је приликом утврђивања Приједлога буџета за 2022. годину обавио разговоре са многим удружењима и организацијама, као што су пензионери, борацке категорије, социјално угрожени и повратници, при чему је договорено да им се ребалансом буџета повећају средства.

Са Сидикалном организацијом Општинске управе начелно је договорено да се у наредном периоду ребалансом буџета, уколико то буде могуће, повећа цијена рада на 118 КМ, с обзиром да су повећане цијене основних животних намирница.

Драган Ивановић, начелник Одјелења за финансије, је образложио да су на предложени буџет поднесена четири писана амандмана, која су се разматрала са подносиоцима, уз приједлог Начелника Општине да се предложени амандмани реализују кроз ребаланс буџета.

Након окончане расправе, на захтјев подносилаца амандмана, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о амандманима Клуба одборника СДС-а и одборника Уједињене Српске.

Након извршеног гласања, посебно о сваком од достављених амандмана, он је констатовао сљедеће стање:

1. Скупштина Општине Фоча **није прихватила** амандман да се са потрошачке јединице: Општинска управа, број кода 411 Расходи за лична примања запослених, смање лична примања Начелника Општине, замјеника Начелика и предсједника Скупштине за нето износ од 1.000 КМ мјесечно, а укупан износ би био

утврђен накнадно, бруто износ, а да се ова средства преусмјере на потрошачку јединицу Општинска управа, буџетска позиција 71 Једнократне помоћи породиљама („за“ је гласало седам одборника, нико није гласао „против“, а 18 одборника је било „уздржано“).

2. Скупштина Општине Фоча **није прихватила** амандман да се са потрошачке јединице: Скупштина Општине, број кода 4129 Расходи за бруто накнаде одборника, укине накнада одборницима од 50 КМ, односно 30 КМ када присуствују чину закључења брака, тј бруто износ је укупан износ свих ових накнада на годишњем нивоу, и да се за тај износ повећа потрошачка јединица Општинска управа, код 4161 Једнократне помоћи породиљама

(„за“ је гласало седам одборника, нико није гласао „против“, а 18 одборника је било „уздржано“).

3. Скупштина Општине Фоча **није прихватила** амандман да се са потрошачке јединице: Скупштина Општине, број кода 419 Расходи за бруто накнаде одборника, умање накнаде одборницима за нето износ 40 КМ, тј годишњи прерачун бруто износа овог износа, и преусмјери на буџетску позицији 4161 Стипендије, у оквиру потрошачке јединице Општинска управа

(„за“ је гласало шест одборника, нико није гласао „против“, а 19 одборника је било „уздржано“).

4. Скупштина Општине Фоча **није прихватила** амандман да се на потрошачкој јединици: Општинска управа, на позицији 49, број кода 4152 ОК Фест, умање средства за 20.000 КМ и да се повећа позиција 59 у оквиру Општинске управе, број код 4152 Удружење пензионера, за 20.000 КМ.

(„за“ је гласало седам одборника, нико није гласао „против“, а 18 одборника је било „уздржано“).

Након извршеног гласања о амандманима, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу буџета Општине Фоча за 2022. годину.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, шест одборника је гласало „против“, а два одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у **о усвајању Буџета Општине Фоча за 2022. годину.**

АД – 5. Приједлог одлуке о извршењу буџета Општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, шест одборника је гласало „против“, а два одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у **о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину.**

АД – 5. Приједлог програма рада Скупштине Општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је образложио да је, прије утврђивања Приједлога програма рада Скупштине за 2022. годину, одржан састанак на којем су били присутни: предсједник Скупштине, представници извршне власти Општине, Начелник Општине, замјеница Начелника Општине и начелници одјељења Општинске управе, као и секретар Скупштине, на којем је појединачно анализирана свака од предложених тачака из Нацрта програма, који је упућен Колегијуму Скупштине на разматрање и утврђивање приједлога, пошто је Колегијум надлежан да предлаже овај програм.

Он је истакао да је Програм рада Скупштине за 2021. годину скоро у потпуности испоштован, а да су једино остале нереализоване двије тачке.

Он је замолио секретара Скупштине да детаљније образложи Приједлог програма рада Скупштине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио процедуру израде програма рада Скупштине.

Секретар Скупштине је саставио Нацрт програма рада Скупштине, који је разматран и утврђен у коначном тексту на радним састанку предсједника Скупштине и извршне власти Општине, који је у потпуности усаглашен и достављен на надлежност Колегијуму Скупштине. На својој Деветој сједници, Колегијум је, без измјена и амандмана, разматрао и утврдио Приједлог програма рада Скупштине, који је предмет разматрања на овој сједници.

Он је образложио садржај Приједлога програма рада Скупштине, стављајући акценат на његове поједине тачке у којим је извршено обједињавање одређених сличних и сродних питања. Он је констатовао се из Програма рада Скупштине за 2021. годину нису реализовале двије тачке, из разлога што се није могла остварити сарадња са обрађивачима материјала и што је слична материја већ била обрађена у претходној информацији.

Он је закључио да одборници имају могућност да у својим дискусијама о Приједлогу програма рада Скупштине предложе амандмане, уз навођење назива тачке, обрађивача и временског рока за разматрање тачке.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу програма рада Скупштине.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је питао зашто у предложеном програму нема извјештаја о предузећу „Western Mining“ у вези отварања рудника олова и цинка на Челебићима. Он је образложио да је ово предузеће дио лондонске компаније „Минеро“, против које су британска и америчка банка спровеле истрагу, јер су уочене велике неправилности.

Он је апеловао на опрезност у вези радова на Челебићима, радњи које нису по закону и да ли је то рудник олова и цинка.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је појаснио да је од компаније „Western Mining“ добијено објашњење да ће се имати комплетна информација у вези налазишта руда олова и цинка на подручју Челебића и Мештровца, да ће бити прилике да се ова информација разматра на Скупштини, по могућности на јануарској сједници, па из тих разлога ово питање није стављено у Приједлог програма.

Он је образложио да је, приликом израде Парка природе „Тара“, вођено рачуна о будућој граници рудника олова и цинка.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма рада Скупштине за 2022. годину.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 25 одборника), донијела

Програм рада Скупштине Општине Фоча за 2022. годину.

АД – 6. Приједлог одлуке о отпису ненаплативих потраживања са 30. 11. 2021. године

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је износ потраживања Општине који се отписује 1.204,54 КМ, да постоји процјена да се ова потраживања не могу наплатити из разних разлога или је њихова наплата неизвјесна и да би судски трошкови у вези наплате ових потраживања били већи од самих потраживања.

Он је подсјетио да је и у ранијим мандатима Скупштина одлучивала о оваквим питањима и доносила сличне одлуке, само су сада такви појединачни случајеви отписа потраживања ријетки и у мањим износима, јер се Општина труди да наплати своја потраживања.

Он је истакао да је уз Приједлог одлуке приложена табела која садржи списак дужника, појединачне износе и основ потраживања, која представља саставни дио Приједлога одлуке.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених кандидата.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 25 одборника), донијела

О д л у к у о отпису ненаплативих потраживања са 30. 11. 2021. године.

АД – 7. Приједлог одлуке о братимљењу Општине Фоча са Општином Херцег Нови

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Мирослав Авдаловић, Душан Бодирога, Огњен Бодирога и Милош Милић, као и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Татјана Шифорија је подржала братимљење Општине Фоча са Општином Херцег Нови.

Она је најавила да ће на овој сједници поднијети писану иницијативу која се односи на братимљење града Фоча са градом Римини, у Италији, у сврху привредне сарадње, културе, спорта, туризма, те размјене ученика и студената, професора и доктора. Она је контактирала др Боковића, декана Медицинског факултета у Фочи, који је „амбасадор Општине“ и прилика за успостављање ове сарадње и који је

предложио град Римини за братимљење. Како у наредном периоду у општину Фоча долази амбасадор Италије, то би могла бити једна од тема за разговор, а и један број студената из Италије студира на Медицинском факултету у Фочи, па је и то једна од прилика да се успостави ова сарадња, односно братимљење.

Она је сматрала да братимљење даје могућност стварања што бољег амбијента у локалној заједници јер ствара пријатељску атмосферу за културну, спортску, економску и сваку другу сарадњу, а што је најважније, може се вршити размјена стручњака, студената и ученика.

Она је на интернету видјела да се нпр. град Тузла братимио са градом у Италији и тако се омогућило да на стотине куvara и конобара, након завршетка средње угоститељско - туристичке школе, даље образовање наставе у Италији, гдје су савладали страни језик и одрадили праксу у великим хотелима и ресторанима, чиме су постали конкурентнији на домаћем и страном тржишту.

Драгослав Станојевић је подржао предложену одлуку.

Он је сматрао да је општина Фоча вијековима била наслоњена на Херцег Нови и да многи грађани из ове општине живе у Херцег Новом и баве се туризмом.

У овом граду је било предузеће „Првоборац“, у којем су годинама радили грађани из општине Фоча.

Мирослав Авдаловић је истакао да на приморју живи велики број Фочака и да су људи на приморју велики вјерници и велики задужбинари, почевши од Херцег Новог, па чак до Улциња. Постоје раздаљине које се не мјере километрима и постоје границе које нису границе за срце.

Он је сматрао да би у будућем периоду требало проширити побратимства и са другим градовима.

Он је подржао братимљење Општине Фоча са Општином Херцег Нови као једном од престоница Херцега Шћепана Косаче, сматрајући да је крајње вријеме да се историјско наслеђе из средњовјековног периода, које постоји у општини Фоча, валоризује, заштити и уновчи.

Душан Бодирога је поздравио предложену одлуку.

Он је сматрао да она не треба да буде мртво слово на папиру, већа треба да у току године буду организовани дани Херцег Новог у Фочи и дани Фоче у Херцег Новом, гдје би се промовисало природно и свако друго богатство ова два града.

Он је предложио да се активира побратимство које постоји са градовима у другим државама, као што су Лариса у Грчкој и Крушево у Македонији.

Херцег Нови је вијековима повезан са Фочом. Овај град је основао краљ Твртко и посветио га Светом Стефану.

Он је сматрао да ће се дани Херцег Новог у Фочи одржавати већ наредне године и да ће се ово братимљење континуирано одржавати.

Огњен Бодирога је поздравио предложену одлуку, сматрајући да је она добра.

Када је у питању Дан Општине, он треба да буде садржајнији и на ту свечаност треба позвати све делегације побратимских градова.

Милош Милић је подржао предложену одлуку.

У Херцег Новом је радило доста грађана из општине Фоча, а и предузеће „Грађење“ је у Херцег Новом, у насељу Баошићи, правило доста објеката.

Он је предложио да се код побратимства не заборави жупски Александровац, са којим ову општину веже више ствари и ово побратимство треба да се подигне на већи ниво.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је образложио да је за идеју о братимљењу Општине Фоча са Општином Херцег Нови заслужан одборник Мирослав Авдаловић, који је, у вријеме када је он био одборник, предлагао да се на улазу у општину Фоча поставе табле са натписом „Добро дошли у Херцегов град“, а то ће се у наредном периоду и урадити.

Он је истакао да су досадашњи односи и сарадња са Херцег Новим добри, али ће овим братимљењем сарадња бити још чвршћа, што ће омогућити да се унаприједи културне, историјске, привредне и сваке друге везе.

Он је образложио да су обновљени побратимски односи са неким од општина и да ће се наставити са успостављањем чвршћих односа са ранијим побратимским градовима, подржавајући свако братимљење са градовима који могу за општину Фоча донијети бенефите.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 25 одборника), донијела

О д л у к у о братимљењу Општине Фоча са Општином Херцег Нови.

АД – 8. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У дискусију се пријавио **Милорад Костић**.

Он је истакао да је Планинарски дом веома девастиран објекат, на њему се ништа годинама није радило нити се улагало, а расвјета је одавно пала.

Он је питао због чега се одређује јавна лицитација за издавање овог објекта и зашто се објекат не даје у закуп непосредном погодбом, као што је био случај са фирмом „Нешковић“.

Он је сматрао да не треба одмах одређивати намете, да предметни објекат треба дати на коришћење без накнаде и лицима која желе да га користе помоћи у његовој санацији.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је образложио да се предметни објекат издаје у закуп путем јавне лицитације, јер је тако прописано одредбом из члана 348. став 1. Закона о стварним правима, што је и наведено у образложењу Приједлога одлуке, тако да не постоји могућност располагања непокретностима непосредном погодбом без присуства јавности, сматрајући да наведени примјер није упоредив.

Он је образложио да је Приједлог одлуке био предмет разматрања на сједници Комисије за статутарна питања и прописе. Предметни објекат је стављен у надлежност Општине. Ресорно одјељења је урадило предрачун радова које је потребно извести за санацију објекта. Планирано је да се будући купац ослободи обавезе плаћања закупнине по основу улагања средстава у овај објекат.

Постоје заинтересована лица за закуп објекта под наведеним условима, на чију иницијативу је покренуто питање израде Приједлога одлуке, која није разматрана на сједници Колегијума Скупштине, али се поступак јавне лицитације не може избјећи.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, шест одборника је гласало „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

О д л у к у

о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп пословног објекта – Планинарског дома у Фочи.

АД – 9. Приједлог о поништавању Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча

Уводно образложење о приједлогу о поништавању Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је истакао да је Јавни конкурс расписан у складу са Законом о министарским, владиним и другим именовањима РС, као и појединачним одлукама Скупштине које су се односиле на одређене јавне установе. Јавни конкурс је садржавао све опште и посебне услове који су за предметне позиције предвиђени у закону и статутима јавних установа. Јавни конкурс је објављен у складу са одлукама Скупштине у „Службеном гласнику Републике Српске“ и „Гласу Српске“, обједињен за све позиције директора јавних установа.

Комисија за спровођење јавног конкурса је, у поступку његове реализације, сматрала да Јавни конкурс не садржи никакву напомену у погледу достављања потребне документације за услове који су наведени као: успјешност у претходном раду на руководним пословима и посједовање организационих и руководних способности. Комисија је заузела став да не може на своју руку цијенити ове услове јер у Јавном конкурсису нису предвиђени докази и начин како се они третирају, па је у свом Приједлогу, од 7. 12. 2021. године, предложила да се Јавни конкурс поништи.

Он је истакао да је на ову тему разговарао са члановима Комисије, да није било повреда закона и других прописа у погледу дефинисања општих и посебних услова, сматрајући да се ови посебни услови могу оцијенити кроз поступак обављања интервјуа са кандидатима, јер се на такав начин поступак јавног конкурса спроводио већ десетак година.

Он је истакао и да може разумјети став Комисије која је за сваки услов тражила покриће у одговарајућем наводу за оцјену доказа и потребне документације.

Он је образложио приједлог закључка, у више тачака, који је предложио Начелник Општине, у складу са Приједлогом Комисије, који по посебним тачкама регулише питање поништавања Јавног конкурса, расписивање поновног јавног конкурса за предметне позиције, уз уважавање наведене примједбе Комисије, уз напомену да се у посебној тачки овог закључка налаже поновно расписивање јавног конкурса за избор и именовање директора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча, јер у поступку првог оглашавања није било пријављених кандидата.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Огњен Бодирога, Крсто Ивановић, Предраг Кунарац, Миливоје Достић, Милорад Костић и Драгослав Станојевић.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дали су: Бранимир Радовић, секретар Скупштине, Милан Вукадиновић, начелник Општине и Виде Вуковић, начелник Одјелења за општу управу.

Душан Бодирога је истакао да се конкурсом за директоре јавних установа као услов тражи, између осталог, и: посједовање организационих и руководних способности, што је чист примјер намјештање конкурса, да би се на позицију директора довела лица која не испуњавају услове, а која су подобна извршној власти и да би се задовољили лични и страначки интереси.

Он је сматрао да скоро нико од директора у локалним установама, па и одјељењима Општинске управе није имао руководеће искуство прије именовања на позицију директора, односно начелника одјељења Општинске управе.

Директор ПВиК „Извор“ Миомир Бојат је именован за директора овог предузећа, а није имао ниједног дана на руководећој позицији. Драган Ивановић је именован за начелника Одјељења за финансије, а прије тог именовања је био само службеник у Општинској управи Општине Фоча. Предсједник Скупштине прије именовања за дирекора Студентског дома није био на руководећој функцији. Некадашњи директор Националног парка „Сутјеска“, Дејан Павловић, је био директор предузећа у власништву Републике Српске, а није имао ни дана на руководећој позицији.

Огњен Бодирога је истакао да се предлаже поништење конкурса за директоре свих јавних установа, мада је обављен интервју за избор директора јавних установа Центар за социјални рад и Дјечији вртић „Чика Јова Змај, сматрајући да ће за директоре ових установа и даље остати садашње директорице, а да се није обавио интервју за директоре установа Музеј „Стара Херцеговина“ и Центар за културу и информисање.

Он је сматрао да постоји намјера да се елиминишу кандидати који нису радили на руководећим мјестима. Конкретно, за директора Музеја хоће да се постави лице које не испуњава услове за директора и које не може да парира другом кандидатом Душану Бодироги, па се намјешта конкурс да би се примила супруга одборника Милана Николића.

Он је истакао да један број директора јавних установа прије именовања на ту дужност није био на руководећим радним мјестима, наводећи примјере именовања Дејана Павловића за директора НП „Сутјеска“, Крста Ивановића за директора Средњошколског центра и Миомира Бојата за директор „Извора“.

Крсто Ивановић је, у реплици, образложио који су услови потребни за именовање директора Средњошколског центра Фоча, од којих је и услов да је кандидат пет година провео у просвјети, а он има 22 године рада у просвјети. Сада директоре средњошколских установа именује Влада РС – Министарство просвјете, на приједлог Школског одбора, а некада је то радио Школски одбор, на приједлог Наставничког вијећа. Он је навео да је за директора Средњошколског центра три пута расписиван јавни конкурс и он је увијек конкурисао задњи дан, уколико није било пријављених других кандидата.

У одговору на реплику, **Огњен Бодирога** је навео да је Крсто Ивановић постао директор Средњошколског центра зато што је прешао у странку коју води Бањак, највећи шљам СДС-а.

Предсједник Скупштине је, због увредљивих изјава, Огњену Бодироги изрекао дисциплинску мјеру – опомену.

Предраг Кунарац је истакао да подржава дискусије одборника Бодирога и да се дивим младим људима како трпе неправду, а завршили су државне факултете у великим градовима и када се врате у свој град не могу да се запосле без партијске књижице, изражавајући чуђење како они који су завршили факултете остају у Општини.

Он је сматрао да се, поред конкурса за запошљавање, врши и намјештање тендера. Он је навео случај у вези тендера у превозничкој дјелатности гдје није могао да добије посао откако је СНСД на власти иако је са цијеном био 30% јефтинији. Такође, неки од његових колега одборника су морали да пређу у позицију како би могли да напредују у послу.

Миливоје Достић је сматрао да је проблем у селективној примјени закона и селективној правди и да примјена и поступање по закону зависи од постојања интереса. Он је истакао да ће увијек бити за поштовање закона.

Он је сматрао да представник опозиције нигдје није могао проћи без обзира што је био у праву, па је као примјер навео да је, приликом избора чланова Комисије за буџет и финансије предлагао у ову комисију Душана Бодирогу, дипломираног економисту, који је стручан и компетентан и доста би допринио у раду ове комисије, али тај приједлог није уважен јер скупштинска већина има механизам у рукама.

Он је апеловао да се код именовања руководећих лица поштује струка и да она буде тачка водиља, а не политичка подобност, као и да се поштује закон.

У 15.40 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 60 минута.

Сједница је настављена у 17.00 часова, уз кворум од присуство 21 одборника.

Милорад Костић је сматрао да је код овог јавног конкурса све политика.

Он је питао зашто се, поред поништавања конкурса за Музеј, поништава и конкурс за Центар за културу и информисање.

Он је упутио критике на досадашњи једногодишњи рада Начелника Општине.

Драгослав Станојевић је истакао да за конкретни случај јавног конкурса постоји Комисија и она треба да ради свој посао.

Када је ријеч о политици, опште је познато да је све политика и да се на руководећа мјеста доводе кадрови политичких странака које побиједи на изборима. И то није само случај у Републици Српској него и у свим државама Европе и свијета.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио да је једино он учествовао у изради текста Јавног конкурса, са којим су упознати Начелник Општине и други субјекти јавности тек по његовом објављивању. Јавни конкурс је објављен у складу са законским прописима и одлукама Скупштине, у којем су наведени и преузети сви услови који су предвиђени у Закону о министарским, владиним и другим именовањима РС и појединачним статутима јавних установа.

Он је истакао да, приликом израде Јавног конкурса, нити је хтио нити је могао да врши селекцију или одабир услова који су утврђени у статутима јавних установа, већ их је уврстио у текст Јавног конкурса, што свако може да провјери увидом у те статуте.

Посебни услови за именовање директора предметних јавних установа се нису мијењали већ дужи временски период, осим у случају доношења посебних закона у одређеним областима, па су и сва претходна именовања директора вршена према истим условима. Тако је нпр. Статут Центра за културу и информисање донијет прије 2010. године и није се мијењао у погледу услова за именовање директора. Статут ЈУ Центар за социјални рад је усаглашаван са Законом о социјалној заштити. Статут ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ је донијет 2010. године и није се мијењао у погледу услова за именовање директора.

Он је закључио да се услови за именовање директора јавних установа преузети из статута јавних установа и да се нису могли селективно узимати, а да

конкурсна комисија није хтјела на своју руку да цијени валидност ових услова без напомене у Јавном конкурс у и пратеће документације.

Он је истакао да треба раздвојити питање расписивања јавног конкурса и рад конкурсне комисије од поступка коначног именовања, за које је надлежна Скупштина, јер ове поступке спроводе различити субјекти.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је образложио да је уважио став Комисије за спровођење јавног конкурса у вези мањкавости Јавног конкурса у погледу потребне документације за посебне услове, који морају да се обраде, истичући да није било никакве намјере да се било шта и било коме нешто намјести.

Он се сложио са дускусијама одборника који су сматрали да се за лица која буду конкурисала, а немају искуство у претходном раду на руководним пословима и посједовање организационих и руководних способности, не узима у обзир тај критеријум, уз сугестију приликом расписивања новог јавног конкурса да се о томе поведе рачуна и да се пружи шанса младим и образованим лицима да буду изабрани, уз гаранције да ће јавни конкурс за директоре јавних установа бити спроведен у складу са законом.

Виде Вуковић, начелник Одјељења за општу управу и предсједник Комисије за спровођење Јавног конкурса за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, је образложио да је Комисија радила добронамјерно и у интересу свих кандидата. У расписаном Јавном конкурс у није наведено како да се цијени успјешност у претходном раду на руководним пословима, нису предвиђени докази, а треба да постоји равноправност свих учесника јавног конкурса. То је тако пролазило годинама, а нико то није запазио, сматрајући да то није у реду.

Он је сматрао да оба ова јавна конкурса треба поништити, извршити измјену статута јавних установа и ускладити их са законом у дијелу који се тиче посебних услова, односно извршити брисање услова: организационе и руководне способности.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позбао одборнике да се изјасне од приједлогу закључка Начелника Општине, који је достављен одборницима у вези ове тачке дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, шест одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

1. Скупштина Општине Фоча поништава Јавни конкурс за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, број: 01-111-107/21 од 14. 10. 2021. године, који је објављен у „Службеном гласнику Републике Српске, број 93. од 18. 10. 2021. године и „Гласу Српске“, од 18. 10. 2021. године, у складу са Приједлогом Комисије за избор, од 7. 12. 2021. године.

2. Поново ће се расписати Јавни конкурс за избор и именовање директора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, за слједеће позиције:

- 1) Директор Центра за културу и информисање Фоча,
- 2) Директор ЈУ Центар за социјални рад Фоча,
- 3) Директор ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча и
- 4) Директор ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.

Јавни конкурс ће се расписати у складу са Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Центра за културу и информисање Фоча, Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча и

Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча („Службени гласник Општине Фоча“, број 12/21), као и Приједлогом Комисије за избор, од 7. 12. 2021. године.

3. Поново ће се расписати Јавни конкурс за избор и именовање директора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, број: 01-111-68/21 од 14. 4. 2021. године, који је објављен у „Службеном гласнику Републике Српске, број 36. од 21. 4. 2021. године, из разлога што у поступку првог оглашавања није било пријављених кандидата.

4. Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

АД – 10. Приједлог о поништавању Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о приједлогу о поништавању Јавног конкурса за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу закључка Начелника Општине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, два одборника су била „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

1. Скупштина Општине Фоча поништава Јавни конкурс за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, број: 01-111-108/21 од 14. 10. 2021. године, који је објављен у „Службеном гласнику Републике Српске, број 93. од 18. 10. 2021. године и „Гласу Српске“, од 18. 10. 2021. године, у складу са Приједлогом Комисије за избор, од 10. 12. 2021. године.

2. Поново ће се расписати Јавни конкурс за избор и именовање чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, за слjedeће позиције:

1) Управни одбор ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча – три члана,

2) Управни одбор ЈУ Туристичка организација Општине Фоча – три члана.

3. Јавни конкурс из тачке 2. овог закључка ће се расписати у складу Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча и Одлуком о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча (Службени гласник Општине Фоча“, број 12/21).

4. Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

АД – 11. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – децембар 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да је Општина у реконструкцију примарне и секундарне водоводне мреже уложила 7,8 милиона КМ, али је и поред тога вода из градског водовода често замућена. Он је од директора предузећа „Извор“ Миомира Бојата тражио објашњење у вези овог питања.

Он је упутио апел грађанима да не плаћају воду за одређени дио мјесеца када она буде мутна.

Он је истакао да је водовод градила фирма „Еко Еуро“, која је у власништву породице Илић, чији је директор отац предсједника Скупштине Града Бања Лука, сматрајући да је овај тендер добио страначки.

Миомир Бојат, одборник и директор ПВиК „Извор“ је образложио да се вода мути на изворишту, а примарни водовод је затворени систем и он иде директно од Лучких Врела, гдје ни игла не може да уђе.

Он је сматрао да се вјероватно ради о стијенама које су веома пропустљиве.

Мућење које се десило ове године је било усљед природне непогоде, а послије тога није било таквих проблема иако је неколико дана падала киша.

Општинска инспекција је излазила на лице мјеста и дала извјештај у вези тог питања. Он је истакао да се предузеће „Извор“ и Начелник Општине залажу да се изнађу екстерна средства и да се уради оно што није било планирано Студијом изводљивости 2014. године.

Он је сматрао да замућење воде није често, да траје 10 – 15 дана у години, а да ће студија изводљивости одредити како да се овај проблем ријеша.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – децембар 2021. године.

АД – 12. Информација о реализацији иницијатива одборника

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Изет Спахић, Миомир Бојат, Огњен Бодирога, Милош Милић и Драгослав Станојевић.

Милорад Костић је подсјетио да је, у иницијативи у вези смјене Гордана Мاستила са мјеста тренера у ФК „Сутјеска“, за којег сматра да га је по политичкој линији довео начелник Општине Вукадиновић, питао зашто се именованом даје плата када се зна да је он до лиценце тренера дошао путем обмане и преваре. Он је предочио писани допис из Фудбалског савеза БиХ, јер је био код Мунира Таловића и Елмира Пилава од којих је добио писани одговор, који не може доставити извршној власти док се у вези Гордана Мастила не заврши сва процедура.

Он је прочитао тренерску биографију коју је приложио Гордан Мاستило у којој је наведено да је он 1993 – 2000. године у ФК „Сутјеска“ био тренер млађих селекција, у периоду 2000 – 2003. године тренер првог тима, а у периоду 2003 – 2005. године тренер пионира и кадета, сматрајући да је ово неистина и да у периоду рата и послије рата нису постојале селекције и да је једина истина да је именовани доведен у ФК „Сутјеска“ на мјесто секретара клуба. У Фудбалском савезу БиХ постоји књига у којој се евидентирају тренери који су без играчког стажа дошли до лиценце тренера, међу којима се налази и Гордан Мастило.

Он је, такође, тражио да се на сједницу Скупштине позове директор предузећа „Комуналац“, Шаран, каме би се поставила одређена питања у вези чишћења града, прања улица и много тога, али се то није учинило.

На иницијативу да се поставе лежећи полицајци у Његошевој улици добио је одговор да за то у Програму уређења грађевинског земљишта за 2021. годину нису планирана средства, али ће се она планирати у наредном периоду, па ће се лежећи полицајци постављати према потребама на терену.

На иницијативу да се за дјецу која због болести три, пет, седам или девет дана не иду Дјечији вртић не врши плаћање, као што је то случај у другим вртићима у Бањој Луци, Бијељини и другим градовима, одговорено је да се обавеза плаћања умањује за износ од 50% уколико дијете не користи Вртић 15 дана.

На дискусију Милорада Костића, исправке нетачног навода истакли су одборници Изет Спахић и Миомир Бојат.

Изет Спахић је истакао да је, као предсједник Скупштине, био позван и присуствовао је манифестацији у организацији Ногометног савеза БиХ, која је одржана у хотелу „Парк“, у Вогошћи, на церемонији додјеле међународне лиценце за тренере, на којој је Гордан Мاستило добио ову лиценцу.

Њему је, такође, познато, преко његовог пријатеља, који је предсједник спортског клуба из Горажда, да је Гордан Мастило био тренер тог клуба.

Миомир Бојат је, испред Управе ФК „Сутјеска“, образложио да Гордан Мастило има лиценцу тренера и да испуњава све услове да буде тренер.

Он је истакао да је Управа ФК „Сутјеска“ имала намјеру да окупи све фудбалске кадрове из ове општине, тренере и фудбалере.

Огњен Бодирога је навео иницијативе за које није био задовољан достављеним одговорима.

На захтјев да се под хитно санирају решетке на мосту 9. мај, одговорено је да је у поступку израда пројекта за ту санацију, па ово питање треба што прије ријешити.

Он је тражио да се изврши премјештање аутобуског стајалишта из Шантићеве улице и одреди преко пута Храма „Светог Саве“, јер стајалиште у Шантићевеј улици не служи ничему, нити ту стаје аутобус.

Он је тражио да се упише пут од „Цитаделе“ до кућа Иконића и осталих, јер грађани чишћење овог пута плаћају од својих средстава, зато што пут није уписан.

Он је тражио да Начелник Општине у скорије вријеме одржи колективни састанак са спортским удружењима, уз напомену да му није познато колико је средстава Буџетом Општине планирано за Карате клуб „Нипон“.

Он је предлагао да се истакнутим спортистима обезбиједи запослење, наводећи примјер Радана Муминовића, који је први спортиста који треба да има посао, јер је то заслужио.

Он је тражио да МЗ Центар хитно добије своје просторије за рад, јер у овој мјесној заједници живи преко 4.000 становника.

Он је предлагао да се ријеша проблем паркинга код зграде „Корт“, гдје је по пројекту било 59 паркинг мјеста, па станари ове зграде паркирају своја возила код ресторана „Златна дуња“, а до стана иду пјешке.

Милош Милић је подсетио да су његове иницијативе биле везане за зону санитарне заштите, паркинг и лежеће полицајце, који су потребни, јер се у граду брзо вози, уз апел да се организује састанак са мјештанима села Врбница, за које је мјерење показало да на том подручју има највећа количина кисеоника и сударање планинских и жупских вјетрова.

Он је изразио задовољство што се предузимају конкретни кораци у рјешавању смјештаја и потреба МЗ Јошаниоца.

Он је за иницијативу у вези оборинских и фекалних вода, које се изливају код гробља „Божовац“, апеловао да се то питање приоритетно ријеши, јер су гробља споменици културе и традиције и свега осталог што чини један народ.

Драгослав Станојевић је истакао да је имао иницијативу да се на путу Годијено – Слатина, на мјесту Лукачина брвна, скретање за Хумско, изврши прочишћавање пута или промјена пропуста.

Он је сматрао да за рјешавање тог питања треба извршити притисак на „Србијепутеве“, јер је пут фреквентан, а средства нису велика.

АД – 13. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Милорад Костић, Миомир Бојат и Татјана Шифорија.

Милорад Костић је коментарисао одговор на одборничко питање: Хоће ли Начелник Општине коначно поднијети пријаву надлежним полицијским институцијама против претходног начелника Општине, Радисава Машића, због вишемилионских дугова које је оставио грађанима општине Фоча, док је обављао функцију Начелника Општине, на које је одговорено да се Начелник Општине није задуживао мимо одлука Скупштине и сагласности надлежног министарства, а уколико се сматра да постоје елементи кривичног дјела, може се надлежном органу поднијети одговарајућа пријава.

Он је питао да ли је начелник Општине Вукадиновић поднио захтјев за ревизију за извршене радове око Дјечијег вртића, водовода и др.

На одборничко питање: Када ће Општина коначно урадити пут како треба у насељу Шуковац (тачан назив пута је у Стратегији развоја општине) под редним бројем М 12) од магистралног пута М 20 код моста на Дрини (код КПЗ) до Шуковца, дужине од 800 метара, одговорено је да Савјет Мјесне заједнице у свом захтјеву приоритета за 2022. годину треба да наведе захтјев за санацију ове дионице пута, како би се то узело у разматрање за Програм уређења грађевинског земљишта за 2022. годину.

На одборничко питање: Када ће насеље Шуковац, као градско насеље, добити градску воду, јер грађани имају приватне базене који у току љета пресуше, па имају велики проблем са водом, одговорено је да Пројектом развоја водовода и канализације, који се дуги низ година реализује на подручју општине Фоча, није предвиђена изградња водоводне мреже у насељу Шуковац, а Општина ће у наредним годинама водити политику да и приградска насеља прикључи на водоводну мрежу.

На одборничко питање: Када ће насеље Шуковац добити уличну расвјету и то бар на неколико критичних мјеста, одговорено је да изградња расвјете на овом простору није планирана Програмом уређења градског грађевинског земљишта, па је препорука да Савјет МЗ Рјечица достави своје приоритете који ће се размотрити приликом израде програма уређења грађевинског земљишта за 2022. годину

За одборничко питање у вези коначног уређења пута у насељу Драгочава, на релацији Милића млина до засеока Ријека, кроз засеок Чокотница, на начин како треба, он је истакао да је поменути пут рађен љетос, али су овај пут због лоше изведених радова мјештани морали да поправљају, и у одговору се упућује на Мјесну заједницу.

На одборничко питање: Да ли је Општина Фоча у 2020. години издвајала финансијска средства за чишћење, уређење и осигуравање од поплава корита ријеке Дрине на релацији од моста код Казнено - поправног завода до „НИС“-ове бензинске пумпе, ако јесте, који је то износ и која фирма је била ангажована на извођењу ових

радова, одговорено је да је за чишћење и уређење корита ријеке Дрине у 2020. године издвојено 12.916 КМ, а извођачи су били „Транскоп“ и „Симинг трејд“.

Миомир Бојат је, у вези наведених коментара и одговора на одборничка питања, позвао грађане насеља Шуковац да дођу у предузеће ПВиК „Извор“ са одборником Милорадом Костићем и да се ријешу њихов проблем с водом, уколико је у могућности да то питање ријешу предузеће „Извор“.

Татјана Шифорија је подсјетила да је у више наврата на сједницама Скупштине постављала одборничка питања у вези нерегистрованих зубних амбуланти, па је добила одговор којим није задовољна.

У прилогу одговора она је добила извјештај здравственог инспектора о извршеној контроли и обавијештење да је Републички здравствени инспектор, уз присуство наченика Општинске комуналне инспекције, извршио контролу стоматолошких амбуланти на подручју општине Фоча. Овај инспектор је контролисао регистроване ординације, а од нерегистрованих није контролисао амбуланте на које је она дала акценат, а то су ординације по становима, гдје су власници тих ординација запослени у Дому здравља и на Стоматолошком факултету и имају приватне амбуланте које нису регистроване. Инспектор је навео стоматолошку амбуланту Станковић, чији је власник мајка са троје дјеце, која је стављена у исти кош са амбулантом Ристановић, Живановић и др.

Она је апеловала на начелника Одјељења за комуналну инспекцију да се обрати пажња на ово питање.

АД – 14. Одборничка питања

Нова одборничка питања поставили су одборници: Огњен Бодирога, Милорад Костић, Изет Спахић и Татјана Шифорија.

Огњен Бодирога је поставио девет питања.

1. Он је истакао да је, по званичним подацима, држава Србија Општини Фоча од 2017. године дала 5,3 милиона КМ, па је од начелника Одјељења за финансије затражио да му таксативно наведе за шта се потрошио овај износ средстава.

2. Он је у вези пута десном обалом ријеке Таре поставио сљедећа питања.

Када Општина Фоча планира градити пут десном обалом ријеке Таре за рафтинг кампове?

Да ли тренутно пробијена траса пута има грађевинску и употребну дозволу?

Да ли је пут уцртан у званичним јавним евиденцијама надлежног органа за имовинско - правне послове?

3. С обзиром да је Начелник Општине у предизборној кампањи обећао изградњу старачког дома, он је питао у којој фази се налази испуњење овог обећања, односно да се тачно наведе на којој локацији се планира изградња наведеног објекта?

4. Шта Општина Фоча планира да ради са објектом бившег Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, поред Основне школе „Свети Сава“, који очигледно пропада?

5. Да ли Општина Фоча планира да уради пјешачку стазу и расвјету на релацији од „Нестро“ пумпе на Горњем Пољу до Брода на Дрини?

6. Да ли се ради по пројекту стаза и степенице од Конобе „Златна Дуња“, поред пицерије „Моцарт“ све до главне улице Краља Петра?

Зашто се ово ради на пречац и ван грађевинске сезоне?

Зашто се већ сада, иако радови нису завршени, виде оштећења?

Да ли је расписан јавни конкурс за извођење радова?

Ко је извођач радова?

Ко је надзорни орган?

Колико ће укупно коштати ови радови?

7. Када Општина Фоча планира да поправи плоче на тротоару поред зграде Богословског факултета, на дијелу тротоара гдје су плоче, недуго након постављања, пропале и са првом кишом плоче пливају у води и уопште нису фиксиране, што изазива квашење пролазника?

8. Он је истакао да су Споразум о пословној сарадњи, закључен дана 10. 9. 2020. године између Општине Фоча и компаније „Нешковић“ д.о.о. Бијељина, и Анекс тог споразума, са правног аспекта ништави због тога што не садрже рок испуњења обавезе од стране компаније „Нешковић“. А чињеница је да ова компанија у великом дијелу није извршила своје обавезе из Споразума и Анекса, иако је од закључења Споразума прошло 15 мјесеци, осим што је из корита ријеке Дрине извадила енормне количине шљунка и насула га на локацији поред Јужног моста слободе, на своју парцелу, гдје планира градити објекте.

Он је на основу овог уводног образложења питао:

Да ли Општина Фоча планира да, због јавног интереса, односно интереса грађана општине Фоча и заштите корита ријеке Дрине и природних ресурса, код надлежног суда покрене поступак поништења Споразума и Анекса, због штетности коју производи у сваком смислу?

9. Када Општина Фоча планира да ријеша питање пропалог тротоара и рупа код самог улаза у зграду Општине Фоча (која датира скоро двије године), пропалог тротоара и рупа код плаката преко пута дома Центра за културу и информисање (која датира годину дана), као и недавно прекопане Светосавске улице, одмах након ћехотинског моста, преко пута Плавог небодера?

Милорад Костић је поставио више везаних одборничких питања.

1. Он је на Деветој редовној сједници Скупштине Општине Фоча, од 11. 11. 2021. године, Начелнику Општине Фоча поставио одборничко питање: Да ли је Општина Фоча у 2020. години издвајала финансијска средства за чишћење, уређење и осигурање од поплаве корита ријеке Дрине и то на релацији од моста код КПЗ до бензинске пумпе „НИС“?

На ово питање је одговорено да су за наведене радове издвојена средства у износу од 12.916,80 КМ, а извођачи су били „Транскоп“ и „Симинг Трејд“.

Он је поставио три допунска питања.

1.1. Да ли су фирме „Транскоп“ и „Симинг Трејд“ посао чишћења, уређења и осигурања од поплаве корита ријеке Дрине на релацији од моста код КПЗ до бензинске пумпе „НИС“ добиле путем тендера који је био расписан или слободном погодбом?

1.2. Колико новца је појединачно уплаћено свакој од наведених фирми и које су тачно описно радове извели?

1.3. Да ли је надзор контролисао њихово извођење радова и, ако јесте, може ли се добити на увид записник надзора?

2. Он је истакао да је, према његовим евиденцијама, било још радова и то у пуно већем обиму који су изведени по Споразуму о пословној сарадњи, закљученом 10. 9. 2020. године између Општине Фоча, коју је заступао Машић Радисав и фирме „Нешковић“ д.о.о. Бијељина. Споразум је потврђен Анексом о пословној сарадњи, број: 02-014-430/20 од 11. 9. 2021. године, а закључен је 5. 10. 2020. године. Предмет споразума је уклањање материјала и уређење водотока ријеке Дрине на узводном и низводном дијелу корита: код моста 9 мај, моста Јужни мост слободе и на локацији ушћа Тихотине у Дрину, тзв. Саставци. Он је истакао да је Радисав Машић дозволио фирми „Нешковић“ д.о.о. Бијељина да на горе наведеним локацијама уклони бетонске крхотине, без икакве финансијске накнаде Општини и да извађене бетонске крхотине из корита ријеке Дрине задржи за своје потребе. У овом случају од стране Радисава Машића је спроведена велика обмана и превара, а све на штету Општине и њених грађана. Радисав Машић је под плаштом извлачења бетонских крхотина дозволио фирми „Нешковић“ да извуче стотине и стотине кубика шљунка из Дрине, а све то како би насуо простор уз мост и направио пумпе и ресторане и по незваничној процјени струке тада је из Дрине извучено шљунка око 300.000 КМ вриједности, а магистрални пут између мостова је недјељама био од блата због извлачења и превоза шљунка и нико га није чистио иако је фирма „Нешковић“ то била у обавези. Суштина је да је „Нешковић“ добио цабе толику количину шљунка, а Општина од тога није имала никакве финансијске користи. Све ово је Радисав Машић урадио пред сами почетак предизборне кампање и водио га је само његов лични интерес, јер другог објашњења нема.

Он је у прилогу доставио фотокопије Споразума и Анекса Споразума између Општине Фоча и компаније „Нешковић“ д.о.о. Бијељина.

Он је тражио да му се одговори на сљедећа питања.

2.1. Зашто није расписан тендер за наведене радове, јер је посао био више него велики, како би остале фирме могле учествовати на тендеру?

2.2. Да ли су наведени радови евидентирани у Одјељењу за финансије, јер су имали велику вриједност и цијену?

Ако јесу, да се достави одговор.

Ако нису, зашто нису?

2.3. Да ли су ови радови имали надзорни орган?

Ако је био надзорни орган, он је тражио да му се достави његов записник.

Ако није било надзора радова, због чега није?

2.4. Да ли постоји икаква документација о експлоатацији шљунка и пијеска везано за овај споразум?

2.5. Хоће ли се дозволити да се друга фирма јави да на овај начин уређује корита наших ријека и под овим условима?

2.6. Које је још радове извела ова фирма на уређењу водотока, осим вађења бетонских крхотина на Саставцима?

3. Он је, у име грађана и у своје име, затражио од начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове да му се путем скупштинског материјала доставе све дозволе које су издате за изградњу стамбено – пословне зграде која се тренутно гради преко пута старе аутобуске станице, у Улици краља Петра I Карађорђевића, чији су инвеститори Давор Лугоњић и Гордана Њуховић.

Он је тражио да се у одговору детаљно доставе образложења у вези сљедећих питања.

3.1. Да ли наведени објекат посједује грађевинску дозволу?
Он је тражио да се достави фотокопија.

3.2. Ако је издата грађевинска дозвола, да ли је иста наплаћена од наведених инвеститора?

3.3. Које су дозволе, осим грађевинске, досад издате инвеститорима?
Он је тражио да се достави фотокопија.

3.4. Зашто се мимо скупштинске процедуре одустало од изградње паркинг мјеста у подрумском дијелу, јер је то сад нерјешив проблем?

3.5. Шта је начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове предузео када је дошло до рушења куће која се налази у непосредној близини градилишта, а све је проузроковано непажњом инвеститора?

3.6. Зашто се измјена Регулационог плана за ову зграду не спроводи до краја кроз Скупштину Општине Фоча?

Познато је да је ова измјена Регулационог плана прошла кроз двије сједнице Скупштине и неопходно је да ова измјена Регулационог плана дође на још једну, трећу сједницу Скупштине како би измјена била усвојена и тек тада се може приступити издавању грађевинске дозволе, уз одговарајући пројекат за наведену зграду. Он је у образложењу навео да је велико интересовање грађана, а сада и већег дијела одборника позиције око изградње ове стамбено – пословне зграде, сматрајући да су сви обманути, а да начелник овог одјељења у овој правној ствари не ради по закону, за шта вјероватно има „своје разлоге“. Једна од обмана је да је, приликом првог излагања Регулационог плана на сједници Скупштине, речено да ће паркинг мјеста за наведену зграду бити изграђена у подрумском дијелу зграде, па су сви одборници на дату ријеч гласали за идејно рјешење. Међутим, сада када је градња наведене зграде у одмаклој фази, од обећаног паркинг простора нема ништа.

Поставља се питање: како сада ова зграда може добити грађевинску дозволу без паркинг простора?

Да ли је истина, оно што се прича по граду, да су суинвеститори ове стамбено – пословне зграде и појединци из извршне власти Општине Фоча, а колеге начелника овог одјељења?

4. Он је начелнику Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове пренио питање породице Драгана Вуксановића, која пита:

Зашто је Урбанизам дозволио инвеститору Горану Елезу градњу привременог објекта – аутопраонице на начин да тај објекат лоцира преко колског пута који је та породица користила дуги низ година како би се спустила до ријеке Дрине и на тај начин их незаконито онемогућио у његовом коришћењу, због чега трпе штету?

Зашто Урбанизам још увијек није одлучио о захтјеву породице Вуксановић за понављање поступка којим је Горану Елезу издато одобрење за градњу?

5. Може ли и хоће ли надлежна општинска служба спровести све потребне мјере како би се неутралисало присуство лисица у централној градској зони, као и у градским насељима?

Он је образложио да су се већ дужи период лисице одомаћиле у нашим градским насељима, што представља опасност по безбједност грађана, а посебно дјеце. Прије петнаестак дана родитељи су видјели лисицу у отвореном дјечјем вртићу, преко пута „Мибоса“ и снимили је, па је крајње вријеме да се Општина позабави овим проблемом.

Изет Спахић

Он је истакао да у Мјесној заједници Рјечица има пет темеља кућа који су затрпани некадашњом хаваријом депоније, па је питао:

Када ће извршна власт Општине Фоча изфинансирати чишћење ових темеља?

Татјана Шифорија је поставила осам одборничких питања.

1. С обзиром да се планира изградња зграде за младе брачне парове, групу радника са Медицинског и Стоматолошког факултета занима да ли су кадрови ових факултета планирани за купњу тих станова, јер су већ у претходним периодима Општини достављали спискове заинтересованих радника.

2. Група грађана из Мјесне заједнице Ливаде моли да се ријешу питање дивље депоније на локалитету Ливаде, око 300 метара изнад зграда, испод куће Марића, која је створена несавјесним понашањем појединаца, јер је поред смећа видљиво присуство и доста метала и разног отпада и представља извор заразе.

Она је замолила надлежно одјељење Општинске управе да помогне у рјешавању овог проблема.

3. Да ли радници Центра за социјални рад обилазе, односно посјећују кориснике социјалне помоћи?

Ако посјећују, колико се то често ради и да ли има неки план посјете?

4. Група грађана из Мјесне заједнице Ливаде, Улица цара Лазара, моли:

- за завршетак расвјете у насељу Ливаде, кућа Марића,
- на кривини раскрснице која спаја Војноге и горњи дио Ливада, на сред цесте стоји рупа која је покривена даскама, из разлога што недостаје шахт.

На истом дијелу улице је неопходно огледало, јер је раскрсница непрегледна. Потребни су и браници дуж улице, до куће Радановића.

5. На дијелу Улице цара Лазара, код кућа Топаловића и Кулића, пут тоне и земља испод кућа се урушава. Мјештани на овом локалитету, гдје има пет кућа, сматрају да би се овај проблем ријешу изградњом подзиде дужине 20 метара.

6. Група грађана из Улице Мехмед паше Соколовића пита када ће се извршити санација дијела пута у дужини од 20 метара, гдје је асфалт потпуно уништен, те је у том стању већ дужи низ година.

У овом насељу живи већи број дјеце школског узраста који сваког дана иду у школу, улица нема ни расвјету, те становништво страхује за безбједност дјеце.

Овај дио пута користе и становници насеља Зубовићи и Бунови.

7. Предсједник Савјета МЗ Ливаде пита да ли је Општина Фоча власник простора у згради на Ливадама, гдје је предвиђен простор за ову мјесну заједницу.

Постоји незванична информација да је Општина Фоча купила тај простор од „Хидроградње“ у стечају. Мјесна заједница Ливаде не може да користи овај простор јер не зна да ли је он укњижен на Општину Фоча нити може да потражује кључеве без званичне информације о власништву, тако да се сједнице Савјета Мјесне заједнице одржава у кафани.

8. Група грађана из МЗ Ливаде моли да се врши зимско чишћење Улице цара Душана, на локацији Ливаде, Горње Орахово. Они су истакли да се овај путни правац не чисти у току зиме, па уколико нема могућности чишћења због уског пута, грађани моле да им се обезбиједи со, да се остави на дијелу кривине на овој локацији, па би они сами посипали тај пут.

Грађани из Улице цара Душана моле Одјељење за инспекцијске послове и комуналну полицију да реагује по питању канализационог отпада у овој улици, јер се поједина домаћинства нису прикључила на главни канализациони одвод и вода из кућа тече на главну улицу, гдје се ствара лед и прави проблем за кретање возила у предметном правцу.

АД – 15. Иницијативе одборника

Нове иницијативе су поднијели одборници: Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога и Милош Милић.

Драгослав Станојевић је замолио Ловачко удружење „Бакић“ да, у што краћем року, направи хајку на вука, пошто вукови свакодневно причињавају штете становницима у селима: Брусна, Потпеће, Орахово и Бољерадина, а самим тим стварају и штету за Општину.

Татјана Шифорија је дала три иницијативе.

1. Она је предложила да се од плаћања комуналне накнаде за коришћење објеката и уређаја заједничке комуналне потрошње ослободе породице које користе социјална давања.

2. Она је предложила да се, у циљу сарадње у области привреде, културе, спорта, туризма, а прије свега размјене ученика, студената, професора и доктора, Општина Фоча братими са градом Римини, у Италији.

Она је образложила да је проф. др Дејан Бокоњић, декан Медицинског факултета Фоча, предложио град Римини као могуће братимљење. Амбасадор Италије у наредном периоду долази у општину Фоча, што би могло да буде једна од тема за разговор. Требало би искористити позицију професора Бокоњића, његов утицај и познанство и пробати остварити сарадњу са Италијом. На Медицинском факултету у Фочи има студената из Италије, па је и то прилика да се уђе у братимљење. Било би сјајно да ученици, студенти и професори из општине Фоча оду на размјену у Италију, као и да дођу доктори из Италије у Универзитетску болницу Фоча. Било би сјајно да Италија промовише Медицински факултет у Фочи, Универзитетску болницу и Национални парк „Сутјеска“.

3. Она је предложила да Општина Фоча купи простор од „Хидроградње“, у стечају, који се налази у МЗ Ливаде, на локацији стамбених зграда.

Овај простор би се могао издавати у закуп јавним установама, фонду или Републичкој геодетској управи, односно установама које плаћају закуп трећим лицима. Простор је празан и био би од великог значаја да се у њега смјести нека установа или удружење, а самим тим би се прикупила средства за санацију зграде, јер установе и други правни субјекти плаћају одржавање зграде.

Огњен Бодирога је дао шест иницијатива.

1. Он је предложио да се обезбиједи канцеларија предсједнику МЗ Центар.

2. Он је предложио да се обезбиједи паркинг свим грађанима који су купили станове поред маркета „Корт“, гдје је било превиђено 59 паркинг мјеста.

3. Он је предложио да се поставе лежећи полицајци у улицама: Немањина, Крајишка и Шантићева (иза продавнице „Маловић“).

4. Он је предложио да се уреди паркић у Доњем Пољу.

5. Он је сугерисао да се поведе рачуна о фасадама зграда у граду, наводећи примјер да је фасада на објекту „Лепе Брене“ дотрајала и прије пар дана се урушио један комад који умало да није повриједио једно лице.

6. Он је предложио да се под хитно регулише канализација у Соколској улици, од Ватрогасног дома до објекта „Партизан“, уз напомену да су становници стамбене зграде у близини Полицијске управе својим средствима ријешили кров и фасаду, а не могу ријешити питање канализације док се не ријеша канализација у Соколској улици.

Милош Милић је дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да се хитно ријеша питање заштитне оградe на мосту на ријеци Миљевки, на раскрсници пута између села Томашћари, Хоцићи и Кратине, јер је несавјесни возач оборио ограду, па је сада на том дијелу изузетно тешко за путнике и возила.

2. Он је предложио да се обави разговор са Радојицом Млађеновићем, чланом Комисије за праћење статуса пензионера и утврди да ли исти жели да буде и даље члан ове комисије, пошто није био присутан на три сједнице, нити је оправдао своје одсуство.

АД – 16. Текућа питања

У оквиру тачке Текућа питања дискутовали су одборници: Огњен Бодирога и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Огњен Бодирога је истакао да се Удружење „Трачак наде“ обратило директору ШГ „Маглић“, Споменку Стојановићу, с молбом за помоћ у огревном дрвету, а овај директор је одговорио да предузеће ШГ „Маглић“ није у могућности да удовољи молби овог удружења, што по његовом мишљењу представља сраман чин.

Срђан Драшковић је истакао да му је познато да је у неколико наврата ШГ „Маглић“ помагало удружење „Трачак наде“.

Зашто то сада није учинило и какви су прописи у овом предузећу у вези пружања помоћи у додјели огрева, то би представник удружења „Трачак наде“ требало да види са директором овог предузећа.

Сједница Скупштине је завршена у 18.40 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић