

ЗАПИСНИК
са Једанаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 31. јануара 2022. године

Једанаеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у понедјељак, **31. јануара 2022.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 10.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине.

Сједници је присуствовао 21 одборник.

Сједници нису присуствовали одборници: Дејан Павловић, потпредседник Скупштине, Радмил Марић, Немања Лазовић и Изет Спахић.

Председник Скупштине је образложио да су сви наведени одборници најавили одсуство са ове сједнице, Дејан Павловић због службеног пута, а остали због температуре и болести.

Он је констатовао да постоји кворум за одржавање сједнице и да Скупштина може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала.

Сједници су присуствовали и представници:

- Пут „Инжењеринг“ д.о.о. Требиње,
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је прочитао допис одборника Мирослава Матовића, од 13. 1. 2022. године, којим обавјештава Скупштину да је иступио из политичког субјекта Уједињена Српска и да ће у наредном периоду дјеловати као самостални одборник, а наступаће у саставу Клуба одборника Српске демократске странке.

Он је прочитао и Обавјештење Клуба одборника Српске демократске странке о проширењу састава овог Клуба, од 25. 1. 2022. године, тако што је одборник Мирослав Матовић приступио у састав Клуба одборника СДС-а, па ће тако овај клуб у будућем раду Скупштине наступати са шест одборника.

Председник Скупштине је прочитао приједлог дневног реда Скупштине, који је усаглашен на Десетој сједници Колегијума Скупштине, од 21. 1. 2022. године.

Он је констатовао да су одборницима на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени сљедећи материјали:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Приједлог за именовање у вези тачке 7. Приједлога дневног реда,
- Преглед састава управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, у вези тачака 8, 9. и 10. из Приједлога дневног реда.

Он је отворио расправу о предложеном дневном реду.

За дискусију су се јавили одборници Огњен Бодирога и Душан Бодирога.

Огњен Бодирога је предложио да се у дневни ред сједнице дода нова тачка која гласи: Додјела једнократне новчане помоћи у износу од 100 КМ лицима која се налазе на евиденцији Завода за запошљавање у Фочи.

Он је образложио да је ова помоћ неопходна због тренутне економске ситуације у цијелој Републици Српској, па и у Општини, јер су покупиле основне животне намирнице (брашно, уље и друге животне намирнице) и постоји тенденција њиховог даљег покупљења. У Општини има доста корисника социјалне помоћи, а има случајева да нико од чланова породице не ради. Како је сада зимски период, тешко се може наћи сезонски посао.

Он је предложио да се средства за овај број грађана, око 2.000 незапослених, од око 200.000 КМ узму из средстава од милион КМ која је Општина Фоча добила као помоћ од Владе РС за асфалтирање путних комуникација. Узета средства би се могла надокнадити на основу добити од шумских сортимената.

Он је сматрао да треба слиједити примјере других градова, као што је нпр. Бања Лука, која је свим медицинским радницима и пензионерима подијелила једнократну новчану помоћ.

Душан Бодирога је предложио да се дневни ред допуни новом тачком која би гласила: Усвајање закључка Скупштине да пут Фоча – Шћепан Поље буде на листи приоритета Владе Републике Српске, а да се усвојени документ пошаље Влади Републике Српске, са потписом Начелника Општине, предсједника Скупштине и одборника Скупштине.

Он је у прилогу доставио образложење у писаном облику.

У 10.25 часова, на приједлог начелника Општине, Милана Вукадиновића, предсједник Скупштине је одредио паузу у трајању од пет минута, како би се представници клубова одборника и одборничких група и одборници договорили у вези уврштавања предложених тачака у дневних ред сједнице.

Сједница је настављена у 11.10 часова, уз кворум од 18 присутних одборника.

Предсједник Скупштине је информисао одборнике да је, у паузи Скупштине, у вези приједлога одборника Огњена Бодироге, договорено да се налаже Општинској управи да, у сарадњи са Заводом за запошљавање, припреме све информације везано за незапослена лица и да Одјељење за финансије изнађе могућност за финансирање једнократне новчане помоћи, с обзиром да је донесен буџет Општине у којем нису предвиђена средства за наведене намјене. Он је образложио да се у вези овог приједлога мора припремити приједлог одлуке, који би се разматрао на једној од наредних сједница Скупштине.

Он је закључио да се приједлог Огњена Бодироге не може уврстити у дневни ред јер не постоји текст одлуке из којег би се могли видјети сви потребни подаци.

Када је у питању приједлог Душана Бодироге, он је образложио да је већина представника политичких странака, осим Миливоја Достића, предсједника Клуба одборника СДС-а, договорила да се у оквиру тачке: Текућа питања уврсти понављање закључка Скупштине, односно ургенција по том закључку, који је донесен на Првој посебној сједници Скупштине, од 20. 5. 2021. године, у вези стања регионалних и магистралних путева на подручју општине Фоча.

Огњен Бодирога је, у исправци нетачног навода, поновио да се од милион КМ, који је Влада РС додијелила Општини за асфалтирање путева, може издвојити 200.000 КМ за помоћ незапосленим лицима. Он је питао гдје ће се утрошити износ од милион КМ када о томе Скупштина није одлучила.

Он је тражио да се гласа о његовом приједлогу.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је образложио да су се шефови клубова позиције и опозиције сложили да су приједлози Огњена и Душана Бодироге добри, али треба наћи начина како да се они законски реализују.

Он је у вези милион КМ, који је Општина Фоча добила од Владе РС за асфалтирање локалних путева, образложио да су то намјенска средства која се не могу трошити за друге намјене нити их Општина има на рачуну. Расписани су тендери и извођачи радова су већ потписали уговоре, тако да ће се кренути са асфалтирањем путева чим крене грађевинска сезона, јер је планирано да се асфалтира десет километара локалних путева на пет путних праваца.

Он је истакао да се, без детаљне анализе и ребаланса буџета, не може вршити додјела средстава за наведена лица.

Када је у питању приједлог Душана Бодироге, он је истакао да се слаже са овим приједлогом, али би додао и пут према Тјентишту и Челебићима. Он је подсетио да је на Првој посебној сједници Скупштине, од 20. 5. 2021. године, усвојен закључак који би сада требало обновити и од надлежних институција поново затражити да те путне комуникације ставе у приоритет.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио да се приједлог одборника Огњена Бодироге за допуну дневног реда не може уврстити у дневни ред јер није у складу са чланом 111. Пословника Скупштине. Оваква питања регулишу се одлуком, која мора да садржи потребне елементе за њену реализацију, за коју је предвиђена одређена процедура разматрања од стране предлагача, Комисије за статутарна питања и прописе, као и Комисије за буџет и финансије.

Скупштина би могла, у складу са Пословником, да такву одлуку донесе и у хитном поступку, али у конкретном случају не постоји ништа, нема никаквог текста приједлога одлуке, осим писаног образложења за допуну Приједлога дневног реда, што није довољно, тако да не постоји предмет разматрања нити се може знати шта би Скупштина усвојила, тако да би свака таква одлука била неспроводива.

Он је сматрао да приједлог Душана Бодироге може бити прихватљив са аспекта релевантности приједлога за допуну Приједлога дневног реда и да о њему може да се гласа.

Душан Бодирога је, у исправци нетачног навода, истакао да је у вези приједлога за допуну дневног реда био испровоциран изјавом српског члана Предсједништва БиХ, Милорада Додика, сматрајући да је исто тако приоритет и пут према Челебићима и према Тјентишту.

Драгослав Станојевић је истакао да је лично, прије пет или шест година, учествовао на протесту који је организован у вези пута: Фоча – Шћепан Поље, када на протесту није било одборника СДС-а. Исто тако, био је и на протесту за пут на Драгочави, гдје није било одборника СДС-а.

Он је истакао да не може подржати приједлог да се од средстава за асфалтирање путева скидају средства за намјене које је предложио одборник Огњен Бодирога.

Душан Бодирога је, у реплици, одговорио одборнику Станојевићу да су протести у вези путних комуникација на подручју Општине били 2015. године, а да се он активно бави политиком тек од 2016. године.

Предсједник Скупштине је констатовао да се, на основу наведеног образложења, приједлог за допуну дневног реда одборника Огњена Бодироге не може ставити на гласање.

Он је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу одборника Душана Бодирогe: Усвајање закључка Скупштине Општине Фоча да пут Фоча – Шћепан Поље буде на листи приоритета Владе Републике Српске, са слањем усвојеног документа Влади РС, са потписом Начелника Општине, предсједника Скупштине и одборника Скупштине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није усвојила** овај приједлог („за“ је гласало седам одборника, нико није гласао „против“, а 13 одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 13 одборника, шест одборника је гласало „против“, а један одборник је био „уздржан“), усвојила

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године,

2. Информација о реализацији закључака са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године,

3. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2022. годину,

4. Приједлог одлуке о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за утврђивање пореза на непокретности за 2022. годину,

5. Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2022. годину,

6. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога плана парцелације за Пословну зону „Ливаде“ Фоча,

7. Разрјешење начелника и именовање вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча:

1) Разрјешење начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију по основу оставке,

2) Избор и именовање вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију,

8. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча,

9. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча,

10. Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча:

1) Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча,

11. Приједлог рјешења о именовану мртвозорника на подручју општине Фоча,
12. Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2021. годину,
13. Информација о раду Скупштине Општине Фоча у 2021. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива,
14. Информација о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2021. години,
15. Одговори на одборничка питања,
16. Одборничка питања,
17. Иницијативе одборника,
18. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику. Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника) донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију су се јавили одборници: Огњен Бодирога и Миливоје Достић, а објашњење у вези питања и дискусија одборника дао је Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Огњен Бодирога је тражио да се образложи, пошто је јавни конкурс за директоре јавних установа објављен 28. 12. 2021. године, до када је крајњи рок за конкурисање и до када се са пријављеним кандидатима мора обавити интервју.

Миливоје Достић је питао зашто у тексту закључка, који је објављен у „Службеном гласнику Општине Фоча“, нису наведени разлози поништавања јавног конкурса за директоре три јавне установе: Центар за културу и информисање, Центар за социјални рад и Музеј „Стара Херцеговина“, док су наведени разлози једино за поништавање јавног конкурса за директора ЈЗУ „Апотека Фоча“, односно због непријављених кандидата.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио да је, на претходној сједници, Скупштина донијела закључак да се пониште јавни конкурси за избор и

именовање директора јавних установа и да се поново распишу нови јавни конкурси, што је и урађено.

Приликом израде текста Поновног јавног конкурса уважене су примједбе Комисије за избор, тако да су за све опште и посебне услове наведени елементи и докази за оцјену испуњавања постављених услова. У Поновни јавни конкурс су уврштени сви посебни услови који су предвиђени у статутима јавних установа, без икакве селекције, јер они обавезују на примјену све док се не промијене статуту јавних установа у дијелу који се односи на посебне услове за избор директора.

Јавни конкурс је објављен у Огласима дневних новина „Глас Српске“ и у Огласном дијелу „Службеног гласника Републике Српске“, у којем је објављен и закључак Скупштине.

Разлози за поништавање јавног конкурса, на које је указао одборник Достић, представљени су у Закључку Скупштине упућујућом одредбом на начин да је наведен приједлог Комисије за избор, са навођењем назива и датума тог акта, чиме се постиже исти ефекат. Ова одредба је била наведена и у приједлогу закључка, тако да се у том дијелу није ништа мијењало.

Комисија за избор је дужна да спроведе поступак за избор директора јавне установе, па тако и да обави интервју са пријављеним кандидатима, у року од 30 дана од дана затварања Поновног јавног конкурса.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 14. 12. 2021. године.

АД – 3. План рада Општинске управе Општине Фоча за 2022. годину

Уводно образложење о Плану рада Општинске управе за 2022. годину дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је образложила да је материјал много краћи у односу на план рада за прошлу годину, доста је сажет и садржи пројекте који се могу уклопити у усвојени буџет.

Она је истакла да постоји грешка у табели која се односи на учешће Општине у изградњи моста Викоч, гдје је учешће 5.000 КМ, а не 15.000 КМ, како је наведено у материјалу.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу.

У дискусији су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Миливоје Достић, Никола Вуковић, Миомир Бојат, Милош Милић, Мирослав Матовић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Милорад Костић, Крсто Ивановић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Огњен Бодирога је, говорећи и у име Клуба одборника СДС-а, оцијенио да је предложени План у 90% исти као из марта 2021. године.

Он је очекивао да ће поднијети оставке начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, г. Поповић и начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, гђа Елез, против које ће се, вјероватно, водити и судски спор, јер је била судски вјештак на МХЕ „Подвич“, која је сама себе контролисала, а њена фирма је извођач радова.

Он је истакао да зграда која се гради поред старе Аутобуске станице нема грађевинску дозволу и све се ради као да су испуњене све законске процедуре.

Нема подземе гараже, иако је она обећана од стране инвеститора.

Осим тога, законитост у раду Начелника Општине се види и код понављања јавних конкурса за директоре јавних установа, а то се чини само из разлога што се на конкурс за директора Музеја „Стара Херцеговина“ пријавио Душан Бодирога, па је између њега и другог пријављеног кандидата огромна разлика, па се праве комбинације са Фондом здравства да би се Душан побиједио на конкурс, што је потпуна незаконитост.

Он је у вези инвестиција у инфраструктуру Општине указао на огромне рупе, које нису асфалтиране, код зграде Општине, на Светосавској улици, код плаката, док се бетонске плоче, код Богословског факултета, клате.

Он је оцијенио да није било подршке НП „Сутјеска“, питајући зашто се није стало у прве редове са радницима овог предузећа када су они протестовали, сматрајући да је понашање општинске власти копирање понашања власти на нивоу Републике Српске, која се отуђила од властитог народа.

Одржане су манифестације из области културе, туризма и спорта.

Он је сматрао да за Дан Републике не могу да буду у првим редовима и да полажу цвијеће они који су отишли из ове општине прије рата. Он је приговорио што је на Светосавској академији у првом реду сједио Споменко Стојановић, сматрајући да је он уназдио општину Фоча и да ради из властитих интереса.

Он је предложио да се јавно објави коме се дају подстицаји у области пољопривредне производње и у којем износу, јер има информацију да се врти укруг 80% гласача којима се дају енормни подстицаји да би се држало стабилно гласачко тијело.

Он је истакао да Начелник Општине нема свој Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста, већ користи претходни, да према Закону о локалној самоуправи у Општинској управи може да ради 60 радника, а у овом плану их има 92, плус три начелника одјељења, да је у односу на 2021. години у Општинску управу запослено једно лице. Он је предложио да се радницима Општинске управе повећају плате, али да се не врши пријем нових радника у Општинску управу.

Он је, у вези инфраструктуре која се тиче путева, најавио да ће се у току сљедеће седмице организовати протест уколико се одмах не поспе пут за Врантегове, гдје живи 30 лица. Исти случај је и са Јошаницом и Горњим Терезлуком.

Он је очекивао да ће приоритет Општине бити да се направи социјална карта и да се запосле сва дјеча погинулих бораца, што је потребно да се уради.

Он је питао докле се стигло са изградњом зграде за младе брачне парове, да ли је одабрана локација, има ли сва потребна документација и на који начин ће се направити списак која лица ће имати приоритет, наводећи да је у Требињу такав објекат грађен три и по године и да је квадратни метар стана био око 1.600 КМ.

Он је, у вези искоришћености хидропотенцијала, истакао да ХЕ „Бук Бијела“ за сада нема дозволу да се гради, да се на том локалитету изводе припремни радови, а да је за дозволу потребна сагласност Савјета министара БиХ. ХЕ „Бистрица“ нема еколошку дозволу, која је неопходна да би се добила грађевинска дозвола за градњу овог објекта.

Он је, у вези јачања дрвопрерађивачке индустрије, сматрао да је потребно поставити вагу у насељу Драгочава, јер би се тиме повећала и буџетска средства по основу дрвних сортимената, а да се даје приоритет пиланцијама ван Фоче.

Он је сматрао да се мора основати сточна и пољопривредна задруга гдје би пољопривредник имао сигурност коме ће продати своје производе из области пољопривреде и сточарства, а тиме и вољу да живи на селу.

Када је у питању развој туризма, он је сматрао да се једно прича, а друго ради.

Радници Дома здрваља су се два пута обраћали дописом Начелнику Општине у вези једнократне помоћи, али им захтјев није реализован.

Он је питао да ли се од 2015 - 2021. године у Универзитетској болници користио технички кисеоник, јер већ четири задње сједнице не добија одговор на ово питање.

Он је сматрао да се у спорт увукла политика, што није добро, јер у спорту треба да буде струка.

Он је тражио да му се одговори, у писаној форми, колико је у 2021. години која спортска организација добила буџетских средстава.

Он је сматрао да се не може рећи да је Фоча безбједан град ако се у њој дешавају убиства и да су се могла спријечити нека кривична дјела, што није грешка надлежног органа него цијелог система.

Водни ресурси се не штите како треба јер појединци узимају шљунак када хоће, а у буџету од тога нема прихода и одговорност се пребацује на друге установе.

Он је оцијенио да је електро - мрежа у мјесним заједницама Челебићи, Мештревац и Заваит до сада најстабилнија, упућујући похвале руководиоцу Радне јединице Фоча из састава Електродистрибуције.

Он је истакао да пут изнад „Цитаделе“, гдје живе породице Иконић, није уписан, па грађани властитим средствима одржавају тај пут, апелујући да се помогне мјештанима у вези одржавања овог пута.

Он је апеловао да се, приликом избора новог директора Основне музичке школе, изабере квалификовано лице.

У Општинској управи постоји Одсјек за избјегла и расељена лица, који мора да има најмање три запослена, у којем сада ради само једно лице, па је питао због чега у Општинској управи постоји овај одсјек, јер на републичком нивоу нема миистарства за избјеглице и расељена лица.

Предсједник Скупштине је, у току дискусије, скренуо пажњу Огњену Бодирогу и замолио га да не даје квалификације за народног посланика из општине Фоча и да се не спомињу људи који нису присутни, јер колико се он често јавља у Народној скупштини РС и шта ради није предмет ове расправе.

Огњен Бодирог је одговорио да он зна да г. Драшковић мора да брани свог страначког колегу и да би могао да избаци видеоснимак шта он говори на састанку његове политичке партије о свом страначком колеги.

Миљивоје Достих је оцијенио да предметни материјал није никакав план и да би га требало писати на начин као што је писана Информација о раду Скупштине Општине Фоча, која ће се разматрати под тачком 13. дневног реда.

Он је, у дијелу који је посвећен здравству и социјалној заштити, очекивао да ће бити евидентрани проблеми који постоје у примарној и секундарној здравственој заштити, уз приједлоге како да се они ријеше. Одређене реченице су извађене из неког контекста, нису обликоване на прави начин и прилагођене стању здравства у општини Фоча. Он је сматрао да предметни материјал треба вратити на дораду.

Он је сматрао да се о здравству у Општини може рећи много тога и, ако се слуша пулс грађана, може се стећи утисак да здравство у општини Фоча никада није било лошије од 1945. године па на овамо.

Он је оцијенио да наводи у вези безбједности грађана Општине немају везе са реалним стањем.

У предизборној кампањи је било обећања да ће се довести експерти и инвестиције, са циљем побољшања квалитета живота и јачања привредног и економског развоја Општине, а доведени експерти су оптеретили Општину 200.000 - 300.000 КМ. Он је очекивао да ће ови експерти направити препород у Општини, али се, након годину дана њиховог рада, могу видјети остварени резултати.

У дрвопрерађивачком сектору локална заједница није ништа предузела, сијече се велико шумско богатство, а у материјалу су дате неке паушалне чињенице

и таксативна набрајања, без конкретних рокова, датума, цијене итд. Он је сматрао да се у дрвопрерађивачком сектору ради како се радило прије 100 или 200 година, односно само се сијече и продаје обловина, а у материјалу се ниједном реченицом не наводи да ће се нешто урадити да се у овом сектору заокружи производња.

Он је подсјетио да је ШГ „Маглић“ био носилац привредног развоја Општине, да је у сезони запошљавао близу 5.000 радника и градио болницу, зграде и сву инфраструктуру у Општини и имао је заокружену производњу, од сјече балвана до фабрике намјештаја. А данас од тога нема ништа, осим сјече балвана.

Никола Вуковић је оцијенио да је предметни План квалитетно урађен, да је добар и сажет, да се 90% ставки понавља из Плана рада за 2021. годину, тако да до краја 2022. године остаје довољно времена да се реализује огроман прој планираних ставки.

Он је истакао да је урађен нови правилник о подстицајима у пољопривреди, који је много бољи него прошли, па су тако сви пољопривредници и они који се баве сточарством могли да конкуришу за подстицајна средства.

Он је сматрао да треба објавити списак лица која су добила подстицаје, као и да подстицајна средства треба да добије сваки пољопривредни произвођач без обзира којој политичкој партији припада, уз подсјећање да су раније у сектору пољопривреде радили кадрови СДС-а.

Медицински радници Дома здравља су, путем синдиката, два пута упутили допис Начелнику Општине у вези једнократне додјеле средстава, изражавајући наду да ће радници који су радили у систему ковида бити награђени од Општине у складу са њеним могућностима.

Миомир Бојат је, ради упознавања Скупштине и јавности, истакао да се против њега, као одборника, водио поступак за утврђивање сукоба интереса, по пријави групе грађана, а да је надлежна Републичка комисија донијела рјешење којим је утврдила да он није у сукобу интереса.

Он је, у вези рупа које постоје у Светосавској улици, као и другим мјестима у граду, на које су указивали одборници у својим дискусијама, образложио да је предузеће „Извор“ радило на санацији тих рупа превентивно, због зимског периода, да тренутно не раде асфалтне базе, па ће се ове рупе квалитетно санирати када се побољшају временски услови,

Он је најавио да ће подржати Плана рада.

Милош Милић је оцијенио да је План рада квалитетно урађен.

Он је истакао да је одлична ствар што је буџет Општине стабилан, да ликвидност и солвентност Општине никада није била доведена у питање и да се све обавезе према буџетским корисницима извршавају у потпуности и на вријеме.

Он је сматрао да је, по свим финансијским параметрима, 2020. година била најтежа за пословање, јер је кредитно задужење Општине било највеће, а наредних година ће кредитно оптерећење бити све мање и мање, тако да се стварају услови за додатне инвестиције, односно свориће се одређена релаксација у вези сервисирања обавеза.

Веома је битно што се изашло у сусрет приправницима и омогућило им се да одраде приправнички стаж.

Он је сматрао да је у предложеном Плану рада требало навести шта је у 2021. години урађено у погледу стварања пољопривредних газдинстава, уз појашњење да је преко програма Завода за запошљавање регистровано близу 150 пољопривредних газдинстава која су добила финансијска средства.

Он је упутио похвале лицима која раде у Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности и Одсјеку за пољопривреду за пружање административне помоћи пољопривредницима у вези регистрације пољопривредних газдинстава, уз оцјену да

је стање боље него прије и напомену да је и сам био укључен у вези ових послова, гдје је урађен регистар комерцијалних и некомерцијалних газдинстава и преглед стања по подручјима.

Одјељење за привреду и друштвене дјелатности је успјело да многе међународне и домаће институције доведе и да се расправља о пројектима који су значајни за Општину.

Он је препоручио да се пољопривредницима из Општине у сљедећој години помогне кроз разне пројекте, када је у питању набавка механизације, опреме и сјеменског материјала.

Он је, у вези хидропотенцијала, оцијенио да је ХЕ „Бук Бијела“ одличан пројекат и да је проблем код овог пројекта то што је његов суфинансијер држава Србија, сматрајући да ће се све ријешити на прави начи и да ће се кренути са изградњом ове хидроелектране.

Развоју туризма треба прићи озбиљније, јер општина Фоча има 17 водотока, доста језера и много лијепих и великих планина.

Локална заједница треба да поради на смањењу „рада на црно“. Када би само 500 људи, који „раде на црно“, било пријављено у Пореској управи, када би сваки продајни објекат издавао фискални рачун, плаћала се накнада од вађења шљунка, боравишна такса и паркинг, за Општину би било много више средстава. Он је навео позитиван примјер да је Општина Трново извршила бољу наплату по основу концесија, због одређених ствари које су урађене у Олимпијском центру Јахорина, од 700.000 КМ прихода дошла до три милиона КМ.

Он је честитао Основној школи „Свети Сава“ на освојеним наградама и признањима, уз подржавање активности које се раде у Основној школи „Веселин Маслеша“ и Средњошколском центру на санацији крова на објектима ових школских установа, апелујући на Општину да их у том дијелу помогне.

Он је, у вези здравства у Општини, оцијенио да су пацијенти задовољни са услугама које им се пружају у Универзитетској болници у Фочи, да су здравствени радници из ове болнице остварили одређене резултате и били су на средствима информисања. Он је том приликом споменуо тим доктора: др Лаловић, др Поповић, др Машић и др Дукић, сматрајући да је ова болница драгуљ општине Фоча и Републике Српске.

Он је упутио похвале на рад службеника у Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности, Племић и Михајловић, Одјељењу за општу управу, Станковић и Кулић, као и запосленим у канцеларији број 13.

Он је најавио да ће подржати План рада Општинске управе.

У вези дискусије Милоша Милића, исправку нетачног навода имао је **Огњен Бодирога**, у вези стања у Универзитетској болници, сматрајући да није све тако добро као што се прича.

Мирослав Матовић је, на почетку дискусије, истакао да је на обиљежавању Дана Републике Српске било присутно веома мало одборника Скупштине и директора са локалног и републичког нивоа.

Он је оцијенио да је предложени План рада идентичан као и за прошлу годину.

У вези примарног нивоа здравствене заштите, овај план треба унаприједити, али од тога, за сада, изгледа, нема ништа, сматрајући и да докторе и медицинско особље Дома здравља и Универзитетске болнице који су били ангажовани у вези Ковида 19 на неки начин треба наградити. Он је сматрао да је у здравствену заштиту потребно уложити већа средства, за потребе стоматолошких амбуланти.

Ученици Средње медицинске школе уписују курс њемачког језика како би, послуже завршене средње школе, отишли у западне земље.

Срећа је што у општини Фоча постоје два факултета, јер би, да тога нема, она била у рангу општина као што су Рудо или Чајниче.

Путна комуникација на подручју Општине је лоша, села су пушта, без пута и електро – мреже.

Инфлација у РС је на годишњем нивоу већа од 5,9%.

У Општини има доста пензионера и доста их је са минималним пензијама од 400 КМ. Он је апеловао да се пензионерима са најнижим пензијама дозначи бар по 50 КМ, јер је сваки пензионер који је преболовао Ковид у току лијечења потрошио своју пензију.

Улице у граду су пуне ударних рупа, иако ових улица нема много.

У водовод је утрошено 8,5 милиона КМ, а водоводне цијеви стално пуцају и у 21. вијеку се грађани Општине некада снабдијевају водом из цистерне.

На излагање Мирослава Матовића било је више реплика, у којим су учествовали Миомир Бојат, Мирослав Матовић и Милош Милић.

Миомир Бојат, одборник и директор предузећа „Извор“, је истакао да је до сада реконструисано само 20% водоводне мреже, а да ће водоводне цијеви и даље пуцати. Главно извориште је сада добро обезбјеђено у односу како је некада било, тако да овај водовод обезбјеђује више лица, сматрајући да има више начина обезбјеђења изворишта, које је он образлагао у средствима информисања.

Драгослав Станојевић је истакао да је, као одборник, увијек тражио да се чисте путеви у Мјесној заједници Годијено, али да се од претходне власти за чишћење пута за Брусна није могла добити радна машина, јер су грађани ове мјесне заједнице, као Здравкови људи, били под одређеним санкцијама.

Он је оцијенио да је стање сада много боље и да, као предсједник Савјета ове мјесне заједнице, има максималну сарадњу са представницима садашње општинске извршне власти, пут за Брусна је био проходан у зимском периоду, а сви пројекти у овој мјесној заједници су реализовани у сарадњи са Одјељењем за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, уз напомену да нема разлога да било коме подилази.

Он је похвалио пројекат у области пољопривреде за демобилисане борце, пољопривредне произвођаче и узгајиваче крупне и ситне стоке. Све пољопривредне произвођаче је обишла општинска комисија, којим се максимално ишло на руку, што није био случај у претходним годинама, уз напомену да је у овом дијелу очекивао похвале од стране одборника.

Он је замолио Начелника Општине и начелницу Одјељења за привреду и друштвене дјелатности да се лимит средстава за набавку механизације и изградњу објеката повећа са 3.000 КМ на 10.000 КМ, уколико има могућности, јер се пољопривредна газдинства слабо повећавају, односно гасе се, па није ни чудо што подстицаје траже једна те иста лица, јер нема других људи који се баве пољопривредном производњом.

Он је сматрао да су припремни радови око ХЕ „Бук Бијела“ подигли ниво зарада на локалу, тако да око 200 запослених лица, која раде на овом локалитету, има изворе егзистенције за своје породице.

Он је оцијенио да је питање стања безбједности у Општини најважније, подсјећајући да је на сједници Скупштине разматрана информација о безбједности, али да на ту тему није било дискусије.

Татјана Шифорија је истакла да је вршила поређење предложеног Плана са истим документом из 2021. године и да се не може рећи да је он исти или преписан. Одређени пројекти који су завршени се не налазе у овом материјалу, а налазе се нови пројекти.

Из стратешких докумената који су ушли у Буџет Општине за 2022. годину или се финансирају из екстерних средстава види се да су обезбијеђене све потребне дозволе за почетак изградње нове депоније, који радови су планирани у Буџету у износу од 556.000 КМ.

Континуирано се издвајају средства за уређење паркова и корита ријека Дрине и Техотине, па је тако за 2022. годину планирано 30.000 КМ, што је дупло више него у 2021. години.

Планирано је 1,22 милиона КМ за реконструкцију локалних путева, од чега је један милион КМ од Владе РС, а 220.000 КМ из буџета Општине.

Планиран је и ванстратешки пројекат – изградња зграде за младе брачне парове, за коју је из буџета Општине планирано да се издвоји 300.000 КМ.

Она је истакла да у материјалу није написано, а вриједно је поменути, да је у јануару 2022. године постављено клизалиште за дјецу, одржан је Зимски вашар у организацији Дјечијег вртића, организовано је скијање за дјецу – бесплатан ски пас, тако да једна група дјеце иде у Чајниче, а друга група на Јахорину, у организацији Општинске управе.

Многе ствари су одрађене у ходу, у шта се у више наврата лично увјерила, јер је постављала одборничка питања која су одмах ријешена, као што су: канализациони отпад и санација дивље депоније у насељу Ливаде.

Она се није сложила са оцјеном одборника Достића да стање у здравству у Општини никад није било лошије. У Универзитетску болницу Фоча долази доста пацијената из других општина (Сарајево, Рогатица, Требиње), поготово код др Лаловића на операцију, као и онколошки пацијенти из Требиња и Сарајева код др Дукић и др Владичић, иако те локалне заједнице имају своје болнице, упућујући похвале овом медицинском особљу.

Она је оцијенила да економски развој евидентно иде у смјеру подстицања оснивања нових предузећа, пружања подршке запошљавању, рјешавању стамбеног питања младих брачних парова у сврху заустављања одласка младих, као и стављања Пословне зоне Ливаде.

Она је подржала изградњу ХЕ „Бук Бијела“ и ХЕ „Бистрица“, гдје се очекује изузетан економски ефекат за Општину.

Она је дала подршку развоју сточарства, воћарства, органске производње и суфинансирању пројеката из области пољопривреде, као и предвиђеним пројектима за побољшање туристичких понуда и унапређење путне повезаности са туристичким дестинацијама, гдје ће се проглашењем Парка природе побољшати туристичка понуда Општине.

Она је констатовала да је Општинска управа за 2022. годину предвидјела ангажовање на рјешавању пројекта пута: Брод – Шћепан Поље и Фоча – Тјентиште, као и ангажовање на активностима у вези побољшања одржавања пута: Драгочава – Заваит – Челебићи.

Милорад Костић је питао која је то инфраструктура и које су инвестиције покренуте у 2021. години, сматрајући да начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове треба да буде веома искусна особа, поготово сада када је град веома запустен.

Он је оцијенио да је предложени План рада исти као и прошле године, једино су неки износи мало промијењени.

Што се тиче инвестиција, урађене су степенице иза објекта „Златна дуња“, и то у зимском периоду, па сада испадају бетонске плоче, за износ од око 27.000 КМ. Он је питао колико је коштао 1 m² градње тих степеница, које су урађене уз контранагиб и без ограде.

Он је питао шта је асфалтирано од локалних путева, када се није било у стању да се у појединим селима закрпе ударне рупе, па је све на овим путевима урађено веома лоше.

Он је, у вези подршке НП „Сутјеска“, истакао да је Општина за „ОК Фест“, који организује Бањалучанин, издвојила 45.000 КМ, сматрајући да се са ове манифестације однесе стотине хиљада КМ, а ниједан Фочак не може било шта остварити од те манифестације и сви Фочаци три дана плаћају пуну цијену.

Он је апеловао на Начелника Општине да се са ове ставке пребаци 20.000 КМ за пензионере, који су занемарени, са издвајањем средстава као и за Азил за псе.

Он је питао зашто се уводи комунална накнада.

Он је очекивао од Начелниковог експертског тима да више ради за опште добро, поготово од замјенице Начелника Општине и начелнице Одјелјења за привреду и друштвене дјелатности, који су остварени привредници у Општини.

Он је упутио критике на чистоћу града, јер је град доста прљав, што примјећују лица која долазе из других општина. Градске улице се слабо перу, наводећи примјер Принципове улице која је у прошлој години прата само једанпут и то у љетном периоду.

Он је питао како ће Општина код изградње зграде за младе брачне парове себи платити ренту од 300.000 КМ.

Он је апеловао да се парцелација на Ливадама уради боље него на Броду, гдје није било ријешено питање воде, канализације и пута.

Он је најавио да ће покренути иницијативу у вези Свјетског првенства у рафтингу у Бањој Луци.

Предсједник Скупштине је, у два наврата, опоменуо одборника Костића, на почетку његове дискусије, без изрицања дисциплинске мјере, да се о лицима која спомиње у дискусији односи са уважавањем и без увреда.

Крсто Ивановић је истакао да ће подржати предметни План рада, као и све што је урађено и неће никада критиковати оно што је добро, као што је редовно измиривање обавеза према корисницима буџетских средстава, законитост у раду, значајна улагања у запошљавању, поготово за одрађивање приправничког стажа за приправнике са завршеном високом стручном спремом.

Он је сматрао да је хигијена града побољшана.

Он је споменуо манифестацију у вези 30 година постојања Педагошког завода Републике Српске, која је одржана 11. 1. 2022. године, у Фочи, чији је спонзор била Општина Фоча, а по значају је друга у Републици Српској, у којој су учествовале све васпитно – образовне установе из РС и Дјечији вртић „Чика Јова Змај“, која је поздрављена од највиших републичких органа.

Он је истакао да треба поштовати Дан Републике Српске и учествовати на његовом обиљежавању.

Што се тиче здравствених установа и установа социјалне заштите, он је истакао да се пацијенти хвале на услуге које им пружају Дом здравља и Универзитетска болница.

Он је сматрао да у Општини треба задржати сва стручна лица, а поготово младе и обезбиједити им услове за живот, мислећи на пројекат изградње станова за младе брачне парове. Он је изразио чуђење за људе који су се школовали и стекли стручно образовање у овом граду, а одједном овдје ништа не ваља, сматрајући да за њима не треба жалити.

Он је сматрао да Начелник Општине треба бити поносан на свој рад.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине је истакао да ће Клуб одборника ДЕМОС подржати годишњи План рада Општинске управе, јер је квалитетно урађен.

Оно што треба урадити у 2022. години је асфалтирање локалних путева, што је веома битно за Општину.

Битна је и парцелација за Пословну зону „Ливаде“, јер се тиме стварају предуслови за долазак инвеститора.

Он је истакао видан помак у културним, јануарским дешавањима, на која је већина грађана одреаговала позитивно, уз наду да ће се у области културе наставити успјешан тренд, а поготово за вријеме љета када ће бити више културних садржаја.

Он је упутио честитке за рад Општинске управе.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је кратко прокоментарисала личне прозивке, уз знање и искуство које је стекла у политици у вези полемике с другим људима.

Она је истакла да безбједност, о којој је дискутовао одборник Достић, није везана само за личну безбједност од пријетњи и насиља, која није у надлежности Општине, већ се подразумијева безбједност у најопштијем случају, која значи ослобађање од страха, што је један лични осјећај, јер је код разних лица различита перцепција безбједности од исте опасности. Тако постоји више врста безбједности, као што су: економска, здравствена заштита, заштита животне средине, безбједност заједнице и политичка безбједност.

Она је образложила да је уважила примједбе о обимности Плана рада за 2021. годину, па је овај План краћи, али једнако садржајан. План рада је рађен након усвајања Буџета Општине, кроз који може да се преконтролише да ли су усвојени буџет и његове ставке у фокусу и стратешким циљевима усвојене Стратегије општине 2017 – 2026. године, у којој су усвојене процедуре у вези планирања, праћења, вредновања и извјештавања Стратегије.

Што се тиче методологије израде, План рада је рађен уз помоћ УНДП-а, у коме се врши планирање и праћење извршења Плана, док ће на крају године бити извјештавање. Трећи и уједно најважнији документ који даје печат локалној управи је Програм рада Начелника Општине.

У овом Плану су поновљени општи подаци о Општини, који треба да постоје у Плану рада, као што су: површина, обрадиво земљиште и др. као и активности које ће се радити континуирано.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборника да се изјасне о Плану рада.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласало „против“, а шест одборника је било „уздржано“) донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Годишњи план рада Општинске управе Општине Фоча за 2022. годину.

У 13.35 часова предсједник Скупштине је одредио паузу у раду Скупштине у трајању од десет минута, да би се извршило провјетравање просторије.

Скупштине је наставила са радом у 14.00 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

На иницијативу и молбу начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове да се уважи присуство представника пројектантске куће „Пут инжињеринг“ д.о.о. Требиње, као носиоца израде Приједлога плана, који је предмет разматрања под тачком б. дневног реда, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је предложио да се, на основу члана 113. Пословника Скупштине, изврши измјена редослиједа тачака усвојеног дневног реда.

Након извршеног гласања о овом приједлогу, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Врши се измјена редослиједа тачака усвојеног дневног реда на начин да ће се тачка 6. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога плана парцелације за Пословну зону „Ливаде“ Фоча разматрати као четврта тачка дневног реда.

АД – 4. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога плана парцелације за Пословну зону „Ливаде“ Фоча

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове.

Он је образложио да је у вези предметног Плана урађен преднацрт, о чему је вођена стручна расправа. План је био 30 дана на јавном увиду и обављена је јавна расправа, у којој је била само једна примједба.

Он је најавио да ће све детаље у вези Приједлога плана образложити представници пројектантске кућа „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње.

Предложени план је, путем видео пројекције, презентовао **Перо Мунишић**, директор „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиња, као носиоца израде Плана парцелације за подручје Пословне зоне „Ливаде“, у присуству Зоране Војгоше, дипл. просторног планера, која је члан Тима за израду овог плана.

Он је образложио да је Скупштина 22. 7. 2021. године донијела Одлуку о приступању изради плана парцелације за Пословну зону „Ливаде“. Граница планског документа је дефинисана одлуком и обухвата 3,8 хектара подручја некадашње касарне Ливаде. Мотив за израду овог планског документа је да се ова зона покуша валоризовати, односно да се планом парцелације формирају парцеле за постојеће објекте и за објекте који се планирају, да би се ова зона могла валоризовати у пословном смислу.

У поступку израде Приједлога плана спроведена је сва потребна процедура и то: сарадња са ресорним одјељењем Општинске управе и сарадња са инфраструктурним организацијама, урађен је преднацрт плана, спроведена је стручна расправа, након које је усвојен Нацрт плана, који је ишао на јавни увид, након чега је утврђен Приједлог плана.

У Приједлогу плана формирано је 12 грађевинских парцела за пословне објекте, формиране су нове саобраћајнице и предвиђена је нова инфраструктура у вези електроенергетике, хидротехнике и телекомуникационе инфраструктуре.

Овим планом су задржани постојећи објекти који се налазе на овој локацији, укључујући и објекат који користи ПВИК „Извор“ а.д. Фоча, један објекат који је у власништву „Сезоне“ д.о.о. Фоча и остали објекти који нису приведени намјени.

За све објекте су формиране нове грађевинске парцеле, чија је намјена пословна.

Предвиђена је и могућност градње још једног додатног објекта, између објекта „Сезона“ и Превраћког потока.

По захтјеву предузећа „Извор“, предвиђена је могућност да се на постојећи објекат изврши доградња још једне етажне.

Код инфраструктуре је предвиђена градња једне додатне трафостанице, за коју је формирана грађевинска парцела.

Што се тиче хидротехнике, предвиђено је да се доведе нови вод за воду, промјера фи 110, који би задовољио потребе противпожарне заштите ових објеката.

Предвиђено је да се канализација прикључи на постојећи канализациони колектор, који се налази у кругу некадашњег предузећа „Темика“.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Миомир Бојат, Никола Вуковић, Милорад Костић и Гордан Мастило.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дали су Перо Мунишић, представник „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње и Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне.

Мирослав Авдаловић је упутио похвале свима који су радили на изради Приједлога плана, истичући да је он учествовао у стручним расправама и приликом јавног излагања.

Била је планирана монтажно - бетонска трафостаница мањег обима, па је указано да ће се, вјероватно, морати поставити трафостаница већег капацитета, која би требало да буде прикључена на Главни далековод, којим се напаја град Фоча, сматрајући да ће то бити пун погодак зато што се ове или наредне године планира улаз још једног далековода у град, који ће ићи преко ријеке Дрине, тако да ће доћи до потпуног растерећења.

Миомир Бојат је изразио задовољство што се пришло привођењу намјени касарне на Ливадама.

Он је тражио да се објасни колико је планирано паркинг мјеста, јер сада на тој локацији има 30 лица која долазе аутима, односно да ли су ван Пословне зоне планирани паркинг простори.

Никола Вуковић је подсјетио да је Зорану Чанчару, власнику предузећа „Сезона“, који је претрпио материјалну штету услед клизишта, Општина помогла додјелом простора у објекту на Ливадама.

Он је истакао да је суграђанин Бобан Јанковић, који има малу пивару, био расположен да покрене неке погоне, па уколико још увијек има ту намјеру, треба му изаћи у сусрет.

Он је сматрао да пословне просторе на предметној локацији треба прво понудити заинтересованим привредницима са подручја Општине, водећи рачуна о привредној грани, да не буде праве индустрије, јер су Ливаде градско насеље.

Милорад Костић је тражио да се образложи који је број објеката унутар хангара, јер има информацију да ће се морати вршити њихово преграђивање.

Он је питао да ли су дефинисане дјелатности које се могу обављати у тим објектима и да ли ће Општина помоћи заинтересоване привреднике, јер ће се морати радити вода, струја и други прикључци.

Он је питао какви су критеријуми да неко добије објекте, да ли ће приоритет бити Фочаци, да ли ће се ићи по принципу продаје или издавања под кирију.

Он је поставио питање паркинга и већег транспорта за камионе и шлепере који буду морали да уђу у Пословну зону и да ли треба вршити измјештање саобраћајнице.

Гордан Мастило је дао примједбу што се планови достављају у малом формату и црно-бијелој техници, па се из истих не може да види легенда, границе парцела и објеката, уз апел да се у сљедећим случајевима радни материјал добија у боји и мало већем формату како би одборници могли изнијети свој став и видјети о чему се ради.

Он је сматрао да није требало правити границе парцела, односно да је требало да границе парцела буду сами објекти, а да земљиште околу објеката остане општинско и да буде за редовну употребу свих корисника, јер власник парцеле може своју парцелу заградити и поставити проблем у вези кретања већих камиона због суженог простора.

Он је сматрао да је требало оставити један објекат за парцелисање за рад ситних занатлија којима не треба велики објекат, тако да се може купити дио парцеле, наводећи да му је познато да је једно лице заинтересовано да ради столарију.

Перо Мунишић, представник „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње, је дао објашњења на питања у вези броја паркинг мјеста за путничка и теретна моторна возила и аутобусе. Испарцелисане парцеле користи предузеће ПВиК „Извор“, док је осталим објектима додијељена одређена површина мимо објекта, али су задржане комуникације.

О условима коришћења објеката на овој локацији одлучиће Општина.

Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, је образложио да је сама саобраћајница и њен положај дириговао број и положај паркинг мјеста.

Код јавне расправе се гледало да се изађе у сусрет тренутним корисницима и оним који су заинтересовани за ову локацију.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборика), донијела

О д л у к у **о усвајању Приједлога плана парцелације за** **Пословну зону „Ливаде“ Фоча.**

АД – 5. Приједлог одлуке о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за утврђивање пореза на непокретности за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да у предложеној одлуци много тога није добро урађено, а оно што је урађено је добрим дијелом на штету грађана.

Он је сматрао да не постоји основ за наплату ренте и уређења земљишта у сеоским руралним зонама.

Порез на непокретности у Општини није велики, јер је носилац станарског права који има 40 m² стамбеног простора ослобођен плаћања пореза, као и сваки сљедећи члан његове породице ослобођен је за 15 или 20 m².

Он је сматрао да грађевинске зоне остају код наплате грађевинске ренте и уређења, па је општина Фоча изузетно скупа када су у питању грађевинске дозволе.

Он је истакао да Начелник Општине стално прича о помоћи повратку на село, а у неким руралним, сеоским зонама се грађевинска дозвола наплати и по 3.000 КМ иако тамо нема ни пута, ни воде, ни канализације, ни интернета, као што је био случај у селу Папратно.

У предложеној одлуци је наведено да постоји пет грађевинских зона, од којих је једна „Екстра зона“. Он је сматрао да ова општина, која је грађевински гледано потпуно неуређена и многе ствари су последице рата урбанистички рађене потпуно погрешно, не може да има „Екстра зону“, за коју се, уколико се нешто планира градити, добија посебна грађевинска дозвола која је доста скупа.

Он није имао примједби на износ пореза, али је предложио да се из Приједлога одлуке избрише „Екстра зона“, јер је она основица за наплату грађевинске дозволе, тако да Фоча може имати Прву зону.

Он је дао примједбу и на градске зоне, па је као примјер навео Брод и Миљевину који су у Трећој градској зони, гдје је предвиђена цијена m^2 од 800 КМ, што је немогуће да се у тој зони може продати кућа по тој цијени, која је превисока.

Четврта градска зона обухвата Драгошевине Љубовић и Ћићево, а у питању су насеља која нису урбана.

У Приједлогу одлуке су планиране три ванградске зоне, гдје, на примјер, Драгочава спада у Прву ванградску зону, а она се протеже од Дома на Драгочави до под Бакић, у размаку од 15 километара. Он је питао шта је са селима: Гаћице, Крушчица и Осоје која се налазе на овом потезу. Он је сматрао да је Драгочаву требало подијелити на Горњу и Доњу Драгочаву.

Он је предложио да Тећа ванградска зона буде рурална зона, као што је нпр. Церова равна, питајући када ће се она разминирати, сматрајући да би повратници у ово подручје за изградњу требало од Општине да добију 10.000 КМ, да им се прокрчи пут, доведе струја итд, а у тој зони је предвиђена вриједност непокретности од 400 КМ за прометовање једног метра квадратног куће.

Он је дефинисао амандмане на Приједлог одлуке:

- да се укине Прва екстра зона и да то буде Прва зона, са предвиђеним параметрима из Прве зоне,

- да се Четврта градска зона: Драгошевине, Љубовић и Ћећево пребаци у ванградску зону,

- да се Трећа ванградска зона пребаци у сеоска рурална подручја и да се тако помогне лицима која хоће да се врате на своја имања, гдје би им се издала грађевинска дозвола, али се не би вршила никаква наплата, као што се то ради у другим општинама.

Он је тражио да се о предложеним амандманима гласа, сматрајући да појединици који су добри са начелником Одјелјења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове могу да граде велике објекте без грађевинске дозволе, док обични грађани за градњу својих кућа морају да плаћају грађевинску дозволу.

Драгица Кулић, службеник Општинске управе је, испред предлагача и обрађивача Приједлога одлуке, дала одговоре и потребна објашњења у вези дискусије одборника.

Она је истакла да се примједбе одборника Костића не односе на предметну одлуку, која је потпуно идентична са истоименом одлуком из 2021. године и која нема ништа са рентом и начином обрачуна ренте, већ се примјењује само приликом утврђивања пореза на непокретности.

Оваква одлука је први пут примијењена 2016. године и мијењана је само једном, 2018. године, када је мијењана одлука о грађевинском земљишту да би се ускладиле одређене ствари, јер одлука о грађевинском земљишту служи као темељ приликом израде ове одлуке.

Она је сматрала да је Прва „екстра зона“ коректно утврђена јер Прва зона представља широку област у којој „Екстра зона“ обухвата простор у коме је прометна цијена непокретности најскупља.

Она је образложила да Закон о порезу на непокретности регулише питања начина подношења пореске пријаве, пореске олакшице и друга питања у вези опорезивања, да није било примједби да је порез на непокретности висок, да четворочлана породица користи погодности овог закона за стан до $80 m^2$, тако да се овом одлуком, у суштини, опорезује вишак стамбеног простора, а да се она мора донијети до 31. 1. 2022. године, да би Пореска управа РС могла урадити свој дио посла.

Милорад Костић је, у реплици, истакао да нема примједби на порез, већ на предвиђене зоне непокретности и постојање „Екстра зоне“, јер се приликом обрачуна ренте врши наплата по грађевинским зонама.

Предсједник Скупштине је образложио да предлагач не може уважити изнијете примједбе и амандмане одборника Костића јер су супротни Одлуци о уређењу простора и грађевинском земљишту, која није предмет разматрања и представља основ за доношење предметне одлуке о зонама непокретности.

Он је констатовао да се, из наведених разлога, Скупштина не може изјашњавати о наведеним амандманима.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у

о висини вриједности непокретности на територији општине Фоча по зонама за потребе утврђивања пореза на непокретности за 2022. годину.

АД – 6. Приједлог одлуке о висини стопе пореза на непокретности на територији општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавила одборница **Татјана Шифорија**.

Она је истакла да се порез на непокретности, према Закону о порезу на непокретности, може утврдити у висини до 0,20%, односно до 0,10% на непокретности у којима се обавља производна дјелатност, а предложеном одлуком се предлаже пореска стопа од 0,12%.

Она је подсјетила да је на једној од претходних сједница Скупштине била расправа о потраживањима по основу пореза на непокретности у 2020. години, који је Општина наплатила у износу од 211.757,83 КМ. У разматраној Информацији о наплати пореза на непокретности за 2020. годину евидентиран је пад прикупљених средстава од наплате овог пореза, који је сваке године мањи, иако пореске стопе и пореске основице у посљедним годинама нису мијењане. Порез се обрачунавао за непокретности које су биле пријављене од стране грађана, док се порез није обрачунавао за непокретности које грађани нису пријавили. Изнијети су ставови да, у вези овог питања, треба наћи системско рјешење на нивоу Републике Српске.

Она је истакла да је ишао пилот пројекат за локалне заједнице: Градишка, Лакташи и Бања Лука, гдје се вршила масовна процјена вриједности непокретности и пописиване су све непокретности на територији ових локалних заједница тако да је нпр. у једном кварту у Бањој Луци пописано 6.000 непокретности које нису биле пријављене.

Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове кроз свој средњорочни план 2021 – 2025. године планира да уради попис свих непокретности у Републици Српској ради успостављања система масовне процјене вриједности непокретности на територији Републике Српске.

Након пописа свих непокретности створиће се услови за нижу стопу пореза, док ће приходи од овог пореза бити већи.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о висини стопе пореза на непокретности
на територији општине Фоча за 2022. годину.

АД – 7. Разрјешење начелника и именовање вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча:

1) Разрјешење начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију по основу оставке,

2) Избор и именовање вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију

Бранимир Радовић, секретар Скупштине је образложио да је Младен Пиповић поднио оставку на дужност начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију због избора и преласка на нову дужност, у састав Инспектората Републике Српске, а да је Начелник Општине доставио приједлог, у писаној форми, за именовање Зорана Крунића за вршиоца дужности начелика овог Одјељења.

Он је истакао да је Зоран Крунић дипломирани инжењер пољопривреде, службеник Општинске управе, са распоредом у саставу овог Одјељења, који је у мандату 2008 – 2012. већ обављао дужност начелника овог Одјељења.

Он је констатовао да Скупштина у вези наведених питања треба да донесе одговарајуће одлуке о разрјешењу и именовању, за које су достављени одговарајући радни материјали.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу.

За дискусију су се јавили одборници: Огњен Бодирога и Драгослав Станојевић.

Огњен Бодирога је истакао да лично не познаје предложеног кандидата, али ће СДС подржати његов избор, уз сугестију да ради по закону, јер ће једино тада имати подршка СДС-а.

Он је оцијенио да је претходни начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, Младен Пиповић, већину послова радио по закону, али је имао и одређене кочнице у раду.

Драгослав Станојевић је истакао да је предложени кандидат за вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију добар и да му даје подршку, јер има добру биографију и дугогодишњи рад, а потиче из и честите породице.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о разрјешењу и именовању на предметну позицију.

Након извршеног гласања, посебно за разрјешење и именовање, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

1) **МЛАДЕН ПИПОВИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, разрјешава се дужности начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију из састава Општинске управе Општине Фоча, по основу писане оставке.

2) **ЗОРАН КРУНИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, службеник Општинске управе Општине Фоча, именује се за вршиоца дужности начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију из састава Општинске управе Општине Фоча.

Скупштина је, без посебног изјашњавања, прихватила приједлог председника Скупштине да се у вези тачака 8, 9. и 10. из дневног реда води јединствена расправа, јер се ради о јединственом јавном конкурс за оглашене позиције чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, а да се изјашњавање врши посебно о свакој тачки дневног реда.

АД – 8. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Центра за културу и информисање Фоча,

АД – 9. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча,

АД – 10. Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча:

1) Разрјешење вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Председник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да су за предметне тачке дневног реда достављени одговарајући радни материјали.

Он је у вези предметних тачака отворио расправу.

У расправи су учествовали одборници: **Огњен Бодирога**, **Милорад Костић** и **Драгослав Станојевић**.

Огњен Бодирога је сматрао да се јавни конкурси за чланове управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина морају спровести кроз Скупштину, али су конкурси изгубили сваки смисао јер се унапријед зна ко ће бити члан управног одбора и све је унапријед намјештено.

Он је изразио сумњу у рад Конкурсне комисије, уз коментар њеног састава, сматрајући да су у њој лица која су од општинске власти лично дошли до одређених позиција, па је Комисији унапријед одређено које ће кандидате предложити на ранг листу.

Он је прокоментарисао и састав предложених чланова за управне одборе јавних установа чији је оснивач Општина Фоча.

За чланове Управног одбора ЈЗУ „Апотека Фоча“ су предложена три доктора, који су добри стручњаци у својој струци, од којих су два предложена кандидата, Сенка Милић и Николина Дукић, у претходном мандату били чланови Управног одбора ове установе, која је сада пред продајом, питајући како је могуће да се ова два лица поново предлажу за чланове Управног одбора „Апотека Фоча“.

Трећи предложени члан Управног одбора „Апотека Фоча“ је др Јасмина Давидовић, пензионер и бивша министрица, чија су дјеца запослена и сада је ситуирана, питајући какав се примјер овим даје омладини.

Он се сложио с приједлогом да се за члана Управног одбора ЈУ Центар за социјални рад именује Борис Цицовић, професор историје, који је незапослен и тешко живи.

Јелена Чанчар је директорица ОШ „Свети Сава“, добар је руководилац ове школе и свој посао ради регуларно, али сматра да је и она страначки предложена.

Он је сматрао да би накнаду за рад у управним одборима требало да имају само лица која нису ситуирана, а да би за чланове управних одбора требало бирати лица која се налазе на евиденцији Завода за запошљавање.

За чланове Управног одбора Центар за културу и информисање су предложени Спасоје Јојић и Радош Радовић, који су запослени, сматрајући да је у Управни одбор ове установе требало бирати млађа лица.

Милорад Костић је сматрао да је све ствар политике и да нико није залутао ни у управни одбор ни у Конкурсну комисију.

Он је предложио да право на накнаду за рад у управним одборима имају само незапослени чланови, а никако лица која су директори, шефови и пензионери, који би требало да раде бесплатно.

Он је сматрао да су владајућој странци у управним одборима потребна страначка лица да би контролисала одлуке у установама, што је случај са Апотеком Фоча, јер да је у овој установи био други управни одбор, ова установа сигурно не би имала милионски дуг.

Драгослав Станојевић је сматрао да чланове управног одбора јавне установе чији је оснивач Општина Фоча не одређује Начелник Општине, већ политичке партије и зато оне треба да носе одговорност за рад управних одбора.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о разрјешењу чланова и именовању чланова управних одбора на предметне позиције.

Након извршеног гласања, посебно за сваку од предвиђених позиција, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа рјешења о разрјешењу чланова и именовању чланова управних одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча, уз навођење резултата гласања.

АД – 8. Управни одбор Центра за културу и информисање Фоча

1) Рјешење о разрјешењу чланова Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча

Разрјешују се дужности чланови Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча, по основу истека трајања мандата, у саставу:

- МИЛЕНКО ХАЦИВУКОВИЋ, дипломирани политолог,
- МИЛЕНА КОВАЧ, професор физичке културе,
- АДМИР БОРЧАК, дипломирани економиста.

Ово рјешење је донијето једногласно („за“ је гласало 20 одборника).

2) Рјешење о именовану чланова Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча

Именују се чланови Управног одбора Центар за културу и информисање Фоча у саставу:

- СПАСОЈЕ ЈОЈИЋ, дипломирани биолог,
- ГОРАН ДАМЈАНОВИЋ, дипломирани инжењер шумарства,
- РАДОШ РАДОВИЋ, професор хемије.

Ово рјешење је донијето већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“).

АД – 9. Управни одбор Јавне установе Центар за социјални рад Фоча

1) Рјешење о разрјешењу чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча

Разрјешују се дужности чланови Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча, по основу истека трајања мандата, у саставу:

- ЈЕЛЕНА ЧАНЧАР, професор енглеског језика и књижевности,
- ВАСИЛИЈЕ ВУКОВИЋ, дипломирани инжењер пољопривреде,
- ДАНА ТРИФКОВИЋ, дипломирани правник.

Ово рјешење је донијето једногласно („за“ је гласало 20 одборника).

2) Рјешење о именовану чланова Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча

Именују се чланови Управног одбора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча у саставу:

- ЈЕЛЕНА ЧАНЧАР, професор енглеског језика и књижевности,
- АЛЕКСАНДАР ПЉЕВАЉЧИЋ, дипломирани педагог,
- БОРИС ЦИЦОВИЋ, професор историје.

Ово рјешење је донијето већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“).

АД – 10. Управни одбор Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

1) Рјешење о разрјешењу вршилаца дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Разрјешују се дужности вршиоци дужности чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча, по основу истека мандата, у саставу:

- СЕНКА МИЛИЋ, прим. др,
- НИКОЛИНА ДУКИЋ, мр. сци. мед,
- ВЕСНА БОДИРОГА, дипл. инжењер шумарства.

Ово рјешење је донијето једногласно („за“ је гласало 20 одборника).

2) Рјешење о именовану чланова Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча

Именују се чланови Управног одбора Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча у саставу:

- СЕНКА МИЛИЋ, доктор медицине,
- НИКОЛИНА ДУКИЋ, доктор медицине,
- ЈАСМИНА ДАВИДОВИЋ, доктор медицине.

Ово рјешење је донијето већином гласова („за“ је гласало 13 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је констатовао да одборник Милош Милић није учествовао у гласању због уздржавања од сукоба интереса.

У 15.25 часова предсједник Скупштине је одредио паузу у раду Скупштине у трајању од 60 минута.

Скупштине је наставила са радом у 16.40 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

АД – 11. Приједлог рјешења о именовању мртвозорника на подручју општине Фоча

Уводно образложење у вези Приједлога рјешења дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је констатовао да се именовање мртвозорника врши у складу са чланом 2. Одлуке о мртвозорству на подручју општине Фоча, коју је донијела Скупштина Општине Фоча, на приједлог ЈЗУ Дом здравља Фоча.

Он је образложио да предложена др Драгана Бабић није у ситуацији да прихвати ову дужност јер иде на специјализацију, тако да је умјесто ње предложена др Сузана Лучић Давидовић.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу рјешења.

За дискусију се јавио одборник **Мирослав Матовић**.

Он је тражио да се објасни из којих средстава се врши плаћање мртвозорника, да ли из гранта од 110.000 КМ који се из Буџета Општине дозначава Дому здравља или постоји посебан грант за мртвозорство.

Предсједник Скупштине је констатовао да у сали није присутан начелник Одјељења за финансије, који би могао дати одговор на питање одборника Матовића, које није од пресудне важности за одлучивање о именовању мртвозорника из Приједлога рјешења.

Након окончане расправе, он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу рјешења, уз наведену измјену.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е **о именовању мртвозорника на подручју општине Фоча**

За утврђивање узрока и времена смрти за лица умрла ван здравствене установе природним или насилним путем, именују се следећи доктори медицине – мртвозорници:

- 1) др СУЗАНА ЛУЧИЋ ДАВИДОВИЋ,
- 2) др ГОРАНА ПЕТКОВИЋ,
- 3) др ВЕЛИМИРКА РАШЕВИЋ.

АД – 12. Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2021. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча за 2021. годину.

АД – 13. Информација о раду Скупштине Општине Фоча у 2021. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива

Уводно образложење о Информацији дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, који је радио на њеној изради.

Он је истакао да Информација представља обиман материјал од 90 страница, у којој је наведено све што је било важно о раду Скупштине у 2021. години.

Информација садржи углавном податке који су већ наведени у усвојеним записницима са одржаних сједница, као и информацијама о реализацији закључака са сједница Скупштине.

Изузетак представљају једино подаци који се односе на јавност рада Скупштине.

У Информацији је обрађена комплетна тематика, која је подијељена на 33 посебна поглавља. Он је сматрао да Информација представља својеврстан преглед годишњих активности Скупштине и добар материјал који може свима послужити, а првенствено службеницима Општинске управе који све податке о усвојеним актима или о раду и активностима Скупштине у 2021. години могу лако пронаћи у предвиђеним посебним поглављима.

За разлику од информација из претходних година, ова Информација садржи евиденцију о присуству одборника на сједницама Скупштине, одборничким питањима и иницијативама и изреченим дисциплинским мјерама.

Он је истакао да су, у погледу јавности рада Скупштине, прихваћене иницијативе одборника, тако да се радни материјали за сједнице Скупштине, усвојени записници са сједница Скупштине и аудио снимак са сједнице Скупштине објављују на веб страници Општине Фоча и Скупштине.

Настављено је са праксом да се на веб страници Општине Фоча објављују позиви за одржавање сједнице Скупштине, сви усвојени акти у А4 формату које потпише предсједник Скупштине, „Службени гласници Општине Фоча“, као и збирни регистар аката органа Општине.

Он је посебно похвалио Милоша Рашевића који у стручном и ажурном обављању ових послова пружа велику помоћ секретару Скупштине.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је оцијенио да је Информација садржајна.

Он је питао да ли су у њој наведене само дисциплинске мјере које је изрекао предсједник Скупштине и зашто није наведено када га је, на јулској сједници прошле године, одборник Николић звао да се вани физички обрачунају, а предсједник Скупштине тада овом одборнику није изрекао опомену.

Он је истакао да је у Информацији наведено да му је, на Десетој редовној сједници, због реплике одборнику Крсту Ивановићу изречена опомена зато што је рекао да је Крсто Ивановић прешао у странку коју води „највећи шљам СДС-а“, а он је тада рекао да је води „један од највећих шљамова“ који су били у СДС-у.

Он је похвалио што је у Информацији, на страни 62, наведен оригинални закључак који је усвојила Скупштина у вези забране тонског, фотографског и видео снимања и неовлашћеног објављивања ових снимака на друштвеним мрежама, јер му то много значи.

Добро је и што је у Информацији наведено шта је расправљано на Првој посебној сједници Скупштине, од које, што се тиче путева, није било никакве користи.

Добро је и што је наведено колико су који одборници поставили одборничких питања и дали иницијатива, као и којим су све субјектима уручене општинске награде и признања.

Након излагања Огњена Бодироге, у исправци нетачних навода и више реплика учествовали су одборници: Крсто Ивановић, Милорад Костић и Огњен Бодирога, у којим се дискутовало о статусу одборника, ангажовању у политичким странкама и учешћу на Локалним изборима 2020. године.

Предсједник Скупштине је, у вези наведене примједбе, појаснио одборнику Огњену Бодироги да је у тренутку полемике између њега и одборника Милана Николића већ била одређена пауза у раду Скупштине.

Након окончане расправе, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о раду Скупштине Општине Фоча у 2021. години, са реализацијом закључака и одборничких иницијатива.

АД – 14. Информација о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2021. години

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Милош Милић.

Огњен Бодирога је истакао да је Комисија за награде и признања за Повељу Општине, као највише општинско признање, предложила Мирослава Вујичића, посланика у Народној скупштини РС и директора републичког Завода за запошљавање, иако је знала да је то незаконито, јер је он носилац законодавне и извршне власти.

Он је апеловао на Комисију за награде и признања да, уколико нема квалитетних приједлога, не даје сваке године приједлоге за додјелу Повеље Општине, уз навођење неких од субјеката који су заслужено добили ово највише општинско признање.

Милош Милић је истакао да је, за Повељу Општине, он предложио г. Мирослава Вујичића, посланика у Народној скупштини РС и директора републичког Завода за запошљавање, из разлога што је Општина Фоча његовом заслугом добила велика средства из Програма додјеле средстава за незапослена лица.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фича **узната** са Информацијом о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2021. години.

АД – 15. Одговори на одборничка питања

Достављене одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Татјана Шифорија, Милорад Костић и Огњен Бодирога.

Татјана Шифорија је истакла да је поставила одборничко питање које се односило на дио Улице цара Душана, код куће Топаловића и Кулића, а у одговору се наводи Улица цара Лазара.

Како је добила погрешан одговор, она је поновила исто питање.

Група грађана из МЗ Ливаде моли да се ријеша клизиште у Улици цара Душана, на локацији Ливаде.

На дијелу код кућа Топаловића и Кулића пут тоне и земља испод кућа се урушава, па мјештани који припадају овом локалитету, пет кућа, сматрају да би овај проблем ријешила изградња подзиде од 20 метара.

Она је најавила да ће ово питање поставити и у оквиру тачке дневног реда која се односи на Одборничка питања.

Милорад Костић је истакао да је на Десетој редовној сједници Скупштине поставио више одборничких питања која су углавном од општег интереса града, а све је повезано са неким сумњивим стварима, којим се указује да се десио криминал и нешто што је штетно по Фочу у чишћењу корита ријеке Дрине и локације Саставци, а упетљане су фирме „Нешковић“, „Транскоп“ и „Симинг Трејд“.

Он је тражио да му се достави записник надзорног органа, који посједује ресорно одјељење, уз најаву да ће поставити додатна питања.

Он је подсјетио да је поставио одборничка питања у вези са изградњом зграде на локацији код старе аутобуске станице, са захтјевом да му се доставе тражени документи.

На одборничко питање да се нешто предузме у вези лисица које су се појавиле у урбаним подручјима града одговорено је да не постоје законски прописи за рјешења тог питања, а да ће се оно тражити уколико овај проблем буде изражен.

Он је апеловао да се нешто уради на рјешавању овог проблема.

Огњен Бодирога је истакао да није задовољан одговором у вези изградње пута десном обалом ријеке Таре, јер му је одговорено да су издати локацијски услови 24. 10. 2016. године, да је овај пут проглашен од значаја за Општину, а локацијски услови за овај пут важе само двије године, па је потребно овај пут поново прогласити путем од значаја за Општину. У одговору је наведено да се одустало од ранијег пројекта, што је за њега неприхватљиво ако је пројекат донио стручни орган. Такође, наведено је да нису пронађени власници парцела, иако се за то може поставити привремена заступник.

У вези питања о локацији за старачки дом је наведено да се разматра локација предложена од стране надлежног органа Општинске управе, а већ је протекла година дана од тражења локације.

У вези питање шта се планира радити са старом зградом Дјечијег вртића одговорено је да ће се урадити енергетска ефикасност, а затим одредити намјена овог објекта. Он је скренуо пажњу да у тај објекат сада улазе наркомани и да се исти девастира.

У вези израде пјешачке стазе и расвјете на релацији од „Нестро пумпе“ на Горњем Пољу до Брода на Дрини одговорено је да се овај пројекат односи на

изградњу пјешачких стаза уз магистралне и регионалне путеве, па је питао зар то није локални пут.

У вези захтјева да се закључи нови уговор или анекс уговора између фирме „Нешковић“ и Општине Фоча о чишћењу корита ријеке Дрине одговорено је да је до застоја дошло због негодовања појединих грађана из насеља Рибарска, па се може закључити да су они криви што се зауставило чишћење корита ријеке Дрине, што је апсурд. Он је сматрао да је најважнији елемент сваког уговора рок, који сада не постоји између овог предузећа и Општине, а он је неопходан да би се прецизно одредило до када ће ово предузеће извршити своје започете обавезе.

АД – 16. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Милорад Костић, Миомир Бојат, Огњен Бодирога, Татјана Шифорија и Никола Вуковић.

Милорад Костић је поставио три одборничка питања.

1. Он је, у своје име и име грађана, тражио од начелника Општине Фоча, Милана Вукадиновића, да одговори и таксативно наведе:

а) Шта је Начелник Општине Фоча за годину дана своје апсолутне власти урадио или покренуо од инфраструктурних пројеката у граду, имајући у виду да је пуних пет година носилац извршне власти?

б) Које је све инвеститоре Начелник Општине Фоча довео у град, на основу свог ауторитета, личности и познаства?

2. Он је начелнику Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове поставио допунска питања у вези питања са претходне сједнице Скупштине, везано за изградњу стамбено – пословне зграде преко пута старе аутобуске станице, чији је инвеститор Давор Лугоњић. Он је тражио:

а) да му се доставе Локацијски услови, број: 06-364-38/21 од 24. 12. 2021. године, у фотокопији,

б) да му се достави било који документ ако га је инвеститор правио са другим или трећим лицима везано за паркинг простор и уопште све везано за издавање грађевинске дозволе, у фотокопији,

в) ако у Локацијске услове није стављен потребан број паркинг мјеста за наведену зграду, да му се одговори који је то број паркинг мјеста,

г) да му се одговори која је казна за инвеститора када без грађевинске дозволе зида стамбено - пословни објекат.

Он је у дужем образложењу овог одборничког питања истакао незадовољство што на постављена питања од начелника овог Одјељења не добија коректне и професионалне, већ провокативне одговоре, тражећи да му се доставе сва јавна документа у фотокопији, у противном ће поднијети кривичну пријаву.

Он је истакао да је начелник овог Одјељења г. Поповић на сједници Скупштине, приликом разматрања прве измјене Регулационог плана Центар 1, рекао да стоји иза изградње овог пројекта и да ће поступати искључиво по закону, да ће сваки стан и пословни простор имати паркинг мјесто, који ће бити смјештени у подрумском дијелу зграде. Сада се види да већина тога није тачно. Зграда се гради без грађевинске дозволе, што је кривично дјело; због нелегалне градње, дошло је до урушавања приватних кућа; паркинзи за аута се не граде; имовинско –правни односи још увијек нису ријешени; локацијски услови су издати након изградње сутеренског – подрумског дијела зграде, број: 06-364-38/21 од 24. 12. 2021. године. Инвеститору је омогућен парцијални рад Регулационог плана, што се није смјело урадити, због чега је дошло до урушавања сусједне куће, што је кривично дјело.

Он је истакао да је увијек измјена регулационог плана разматрана на три сједнице Скупштине, наводећи и своје лично искуство, што се није десило у конкретном случају, сматрајући да је и то кривично дјело и дискриминација.

3. Он је начелнику Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове поставио допунска питања у вези одборничког питања са Десете редовне сједнице Скупштине које се односило на уређење водотока ријеке Дрине.

Он је тражио да му се достави:

а) путем скупштинског материјала фотокопија записника надзорног органа о томе шта су тачно од радова извеле фирме: „Транскоп“ и „Симинг Трејд“ на уређењу корита ријеке Дрине и Саставака, јер је у одговору само наведено да постоји записник надзорног органа,

б) фотокопија записника надзорног органа о томе шта је тачно извела фирма „Нешковић“ д.о.о. на уређењу корита ријеке Дрине и Саставака, јер је у одговору наведено да постоји такав записник и да може остварити увид,

в) фотокопија рјешења водног инспектора, број: 24.060/338-129-10-3/19 од 21. 02. 2019. године,

г) фотокопија налаза релевантне институције о мјерењу радиоактивности испод моста на ријеци Дрини, код зграде Општине, ако такав налаз постоји.

Миомир Бојат је поставио два одборничка питања.

1. Када ће бити у плану санација и поправка пута у Мјесној заједници Миљевина на релацији Коса – Бјелајићи, посебно локалитет Поткоп, који је због леда и мрза више дана био непроходан, а повезује више села?

Треба имати у виду да ће у „Фоледи“ бити стовариште кинеске компаније, па заједнички треба приступити изградњи квалитетног пута од Жутог моста до капије фабрике „Фоледа“.

2. Да ли је у плану асфалтирање или израда бетонске стазе од Техничког прегледа, код Казнено поправног завода Фоча, испод Студентског дома и Дјечијег вртића, према пјешачком мосту на Техотини, по угледу на стазу која је изграђена од парка Тошета Проеског до Пјешачког моста?

Огњен Бодирога је поставио два одборничка питања.

1. Докле се дошло са изградњом зграде за младе брачне парове?

Да ли је одабрана локација на којој ће се градити та зграда и која је то локација?

Да ли је ријешен проблем земљишта и на који начин се то планира урадити?

Да ли су одговарајућим правним актима утврђене процедуре на који начин ће се уредити комплетан поступак услова стицања и додјеле станова?

2. Да ли је општинска власт сазнала ко је прецртао мурал Ратку Младићу?

Татјана Шифорија је поставила седам одборничких питања.

1. Група грађана из Мјесне заједнице Душаново изнијела је проблем да се у Улици Меше Селимовића, у насељу уз Техотину до кружног тока, из правца насеља Ђуркуша, све отпадне воде слијевају поред куће Шаренца на приобални дио и стварају несносан смрад за насеље.

Она је замолила надлежно одјељење да ријеша проблем отпадних вода на начин да не угрожава становништво ове улице.

2. Група грађана из Мјесне заједнице Миљевина, насеље Будањ, моли да се ријешу проблем везан за сигурност пута: Миљевина – Горњи Будањ и Доњи Будањ, у наставку ка Пирамидама, од Калдрме до Понора.

Она је замолила да се овај проблем ријешу, уз образложење да су машине и механизација присутне на путу, тј пресијецају стари пут: Фоча – Сарајево и стварају огромне ударне рупе и блато. Подручје је насељено и угрожена је безбједност становника за прилазак кућама. Зато је неопходно чишћење, насипање и сигнализација на овом дијелу пута. У Понору је потребан ископ канала и постављање цијеви за пролаз отпадних вода са депоније испод пута.

3. Група грађана из Мјесне заједнице Доње Поље моли да се ријешу проблем банке и огледала на локацији Шанац.

Код куће Филиповића, према Драгошевићима, у мјесту Шанац неопходно је поставити банку и огледало да би се саобраћај несметано одвијао, па грађани питају када се планира поставити наведена путна опрема.

4. Група грађана из Мјесне заједнице Рјечица моли да се изврши реконструкција дијела Улице Игманског марша, на локацији Рјечица.

Асфалт у овој улици, од куће Матовића до куће Симовића, је рађен прије рата и у јако лошем је стању, па је неопходна реконструкција у дијелу од 300 метара или хитна санација ударних рупа, па грађани питају када се планира вршити реконструкција, односно санација овог пута.

5. Група грађана из Мјесне заједнице Рјечица моли да се изврши адаптација просторија МЗ Рјечица, на локацији Рјечица, које су у лошем и безусловном стању, те је исте немогуће користити.

Она је замолила надлежно одјељење да се знађе начин за уређење и проширење просторија МЗ Рјечица.

6. Група грађана из Мјесне заједнице Доње Поље моли да се ријешу проблем канализације у Београдској улици, локација код „Плавог небодера“.

У Београдској улици, иза „Плавог небодера“, из зида, код гаража, излази канализација па је на овом локалитету присутан изразити смрад. Грађани су се обраћали комуналној полицији, која је обећала рјешавање проблема, али до данас тај проблем није ријешен, који је евидентиран већ пар година.

7. Група грађана из Мјесне заједнице Ливаде моли да се ријешу питање клизишта у Улици цара Душана, на локацији Ливаде.

На дијелу ове улице, код кућа Топаловића и Кулића, пут тоне и земља испод кућа се урушава, па мјештани са овог локалитета, из пет кућа, сматрају да би се овај проблем могао ријешити изградњом подзиде од 20 метара.

Никола Вуковић

Приликом извођења радова на Робној кући, гдје се сада налазе објекат „Корт“ и стамбена зграда, иза тог објекта, а поред зграде Музеја је био стари пут који је приликом ове инвестиције уништен.

Он је сматрао да би требало да инвеститор врати овај пут у првобитно стање, јер се иза зграде Музеја налази једна кућа у којој живе старија лица, којима је сада приступ кући отежан, па је апеловао да се ово питање ријешу.

АД – 17. Иницијативе одборника

Иницијативе су дали одборници: Гордан Мاستило, Драгослав Станојевић, Крсто Ивановић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога, Милош Милић и Петар Елез.

Гордан Мاستило

Он је истакао да је инвестиција у вези изградње новог водовода много задужила Општину Фоча и док је тог кредитног оптерећења, у Општини се ништа битније не може радити. Када је рађен пројекат за изградњу овог водовода, планиран је нови резервоар, подигнута је кота за 20 метара и сматрало се да ће се тиме у граду водом објезбиједити високе коте. Међутим, урађени резервоар је ван функције и служи само као проточни бојлер у који долази вода и из њега се претаче у стари резервоар и иде у мрежу.

Он је тражио да се, за једну од наредних сједница Скупштине, припреми информација која ће обрадити питања о пројектној документацији, шта је било планирано, а шта је урађено, да се уради прегледна карта секундарне мреже, да се види куда су постављене цијеви, какви су ефекти, је ли грађанство прикључено на тај нови водовод. Он је предложио да се на ту сједницу Скупштине позове надзорни орган који би потврдио шта је и како потписивао, јер има информацију на који начин су затрпаване цијеви, да није сипан пијесак иако је то било предвиђено пројектом, да су цијеви затрпаване крупним материјалом, оштрим асфалтом итд.

Он је сматрао да је ту направљена махинација која је ову велику инвестицију довела до ситуације да је скоро све рађено цаба, јер новим водоводом нису ријешене високе зоне у снабдијевању водом нити је донијело ефекет у побољшавању снабдијевања града водом.

Драгослав Станојевић је дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да се санира путни правац од Велечева до гробља у селу Орахово, јер је ова дионица пута катастрофална.

2. Он је предложио да се дају подстицаји у пољопривреди за набавку нових машина, тј механизације и изградњу објеката у пољопривредним газдинствима, на начин да подстицај за набавку механизације и изградњу објекта остане 30%, као и досад, али да се лимит који је био 3.000 КМ подигне на 10.000 КМ, јер је и Влада Републике Српске подигла лимите својих подстицаја на 30.000 КМ – 40.000 КМ.

Крсто Ивановић

Он је дао иницијативу да се стара зграда Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“ Фоча уреди, догради и додијели на коришћење Основној музичкој школи Фоча и Удружењу за помоћ дјец и омладини са посебним потребама „Трачак наде“ Фоча.

Татјана Шифорија је дала четири иницијативе.

1. Она је предложила да лица чије се матичне књиге воде у Општини Фоча могу изводе из матичних књига, увјерења о држављанству и увјерења о слободном брачном стању добијати путем виртуелног матичара на интернет страници Општине Фоча.

Документи треба да се достављају поштом, након достављања доказа о плаћању поштарине, а пошиљке да се шаљу препоручено са доставницом, на адресу која је назначена у захтјеву.

Захтјев на интернет страници Општине Фоча могу поднијети: лице на које се односе подаци, његов пуномоћник, члан његове уже породице, усвојилац или старалац, према члану 54. Закона о матичним књигама („Службени гласник Републике Српске“, бр. 11/09, 43/13 и 66/18).

2. Она је предложила да се у Мјесној заједници Рјечица уреди и постави игралиште за дјецу са мобилијаром.

Она је образложила да у насељу Рјечица постоји велики број дјеце којим би постављање дјечјег игралишта са мобилијаром било од великог значаја.

Приједлог родитеља је да то буде простор у близини просторија МЗ Рјечица, који је у власништву Општине Фоча.

3. Она је предложила да се ријеша питање простора за функционисање Мјесне заједнице Доње Поље.

Пошто се планира изградња зграде за младе брачне парове у МЗ Доње Поље, она је предложила да се у овој згради планира простор који би припао Општини Фоча, за потребе МЗ Доње Поље, јер би ове просторије много значиле за несметан рад Савјета и свих активности везаних за МЗ Доње Поље.

4. Она је предложила да се изгради и уреди пјешачка стаза у Мјесној заједници Доње Поље, дионица испод зграде Казнено - поправног завода до зграде Студентског дома.

Ова дионица се већ користи, али су услови за кретање по њој изузетно лоши, па би се изградњом пјешачке стазе створио бољи амбијент и услови за кретање студената.

Огњен Бодирога је дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да Општина Фоча аплицира за пројекат Јачање улоге мјесних заједница, који су прописали амбасаде Швајцарске и Шведске, а може се распитати докле се стигло с тим пројектом.

Он је образложио да овај пројекат има три фазе, од којих су двије већ пропуштене, али не треба пропустити трећу фазу и треба на вријеме аплицирати, јер се јачањем улоге мјесних заједница може постићи доста тога.

Он је навео примјер Бијељине која је преко овог пројекта обезбиједила просторије и пратеће садржаје за предсједнике мјесних заједница.

2. Он је предложио да се направи списак незапослене дјеце породица погинулих бораца и да им се под хитно пронађе запослење.

Милош Милић

Он је истакао да радови на изградњи ХЕ „Бистрица“ изводи компанија из Кине, па је дао сугестију да Општина Фоча и ова кинеска компанија имају квалитетну координацију и субординацију, у циљу бржег развоја ове општине и отклањања административних препрека.

Петар Елез је поднио двије иницијативе у писаној форми.

1. Мјештани из Мјесне заједнице Миљевина траже да се изврши санација моста на ријеци Бистрици, у селу Пођеђе, што подразумијева промјену даски на мосту, које су дотрајале.

Он је образложио да овај мост свакодневно користи велики број људи, међу којима има и дјеце и од великог је значаја за циркулацију становништва, како за село тако и за читаву Мјесну заједницу Миљевина, уз напомену да мост има посебну важност јер је под заштитом УНЕСКО-а.

Мјештани су изразили добру вољу да учествују у радовима, под условом да им се обезбиједи материјал.

2. Група грађана из Мјесне заједнице Миљевина тражи постављање лежећег полицајца кроз централну улицу у Миљевини, тачније на релацији од „зидане зграде“ према амбуланту.

Он је образложио да су због прошлогодишњег асфалтирања ове улице уклоњени лежећи полицајци, које под хитно треба вратити јер се у непосредној близини свакодневно играју дјеца, а она је уједно најфреквентнија улица у Миљевини.

Он је истакао да има информацију да је одјељење за урбанизам овакве захтјеве већ запримило од Полицијске станице Миљевина и од самих мјештана.

АД – 18. Текућа питања

У оквиру тачке Текућа питања, начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је предложио закључак у вези којег је постигнута већинска сагласност представника политичких субјеката приликом разматрања приједлога дневног реда сједнице, у скупштинској паузи.

Он је образложио да је, након обављених разговора са представницима политичких субјеката који су заступљени у Скупштини, постигнута сагласност у вези иницијативе одборника Душана Бодирогe за путну комуникацију: Брод на Дрини – Шћепан Поље, па је договорено да се, у оквиру Текућих питања, донесе, односно обнови закључак којим ће се обухватити све путне комуникације, како регионалне тако и магистралне, и закључак по хитном поступку прослиједити Влади Републике Српске, Јавном предузећу „Путеви РС“, Вијећу министара БиХ, српском члану Предсједништва БиХ, односно на све релевантне институције да се хитно дјелује на овом проблему.

Он је прочитао текст закључка.

Он је подсјетио да је овај закључак усвојен на Првој посебној сједници Скупштине од 20. маја 2021. године, уз оцјену да није задовољан одговорима и спроведеним активностима, које се не раде динамиком коју очекује Општина.

За дискусију у вези приједлога закључка Начелника Општине јавили су се одборници: Душан Бодирогa, Огњен Бодирогa и Драгослав Станојевић.

Душан Бодирогa је истакао да је овај закључак прошле године достављен надлежним субјектима и није дао резултате.

Он је предложио да се у закључак уврсти један став у којем ће се прецизирати у којем периоду ће Влада РС обавјештавати Општину Фоча о активностима које спроводи у вези наведених путева који су наведени у закључку, а који су под њеном ингеренцијом.

Он је сматрао да ће се морати предузимати радикалнији потези, јер се са подручја Општине само пљачкају ресурси, а у Општини се ништа не гради.

Огњен Бодирогa је предложио да се у закључку дода нови став који би гласио: Да Скупштина Општине Фоча осуђује изјаву српског члана Предсједништва БиХ, Милорада Додика од 24. 11. 2021. године, гдје је он јавно изјавио на српској Радио телевизији, на Алтернативној телевизији и БН телевизији да изградња пута Фоча – Шћепан Поље није на листи приоритета Владе РС, а да је на листи приоритета изградња мреже аутопутева на сјеверу Републике Српске.

Он је истакао да је из ове општине 646 бораца дало своје животе за Републику Српску, а да је приказано да се у задњих 10 година извезло 78 милиона кубика шумских сортимената.

Он је апеловао да се за новог директора Основне музичке школе не именује лице које није квалификовано.

Он је тражио да се објасни зашто Општина није помогла мајци која ради за 540 КМ, а тражила је да јој Општина мјесечно плаћа 300 КМ за асистента за своје дијете које има потешкоће у развоју.

Даље је истакао није истинита прича да ће он и његов брат покренути поступак против једне жене, која ради у једној институцији и која је самохрана мајка, а добила је посао, сматрајући да ће, како се ближе избори, бити све више измишљотина на њега и његовог брата, јер добија разне анонимне поруке и позиве.

Драгослав Станојевић је сматрао да је контрадикторно да се у предложени закључак ставља осуда српског члана Предсједништва БиХ, а истовремено се од њега тражи помоћ у вези асфалтирања поменутих путних комуникација.

Милорад Костић је изнио своје ставове у вези одређених питања.

1. Он је истакао да сви рафтери и туристички радници са подручја општине Фоча траже од Начелника Општине да под хитно оформи радни тим од еминентних стручњака из области привреде и туризма или да се лично ангажује и да организује састанак са америчком организацијом „УСАИД“, која ће бити спонзор Свјетског првенства у рафтингу на ријекама Тари и Врбасу, од 25. маја до 1. јуна 2022. године.

Он је образложио да је у општини Фоча као извор запослења и егзистенције остао још само туризам и рафтинг као једина привредна грана, јер постоје најљепши природни ресурси, док су све остале привредне гране замрле.

Он је сматрао да оваквом организацијом од стране Бање Луке постоји дискриминација општине Фоча, која се девастира годинама уназад (Национални парк „Сутјеска“, експлоатација шума и хидропотенцијала, изостанак асфалтирања пута за Шћепан Поље итд), а сада се одузима примат ријеке Таре као највећег рафтинг окупљалишта у Европи.

Он је сматрао да је организатор Свјетског првенства у рафтингу са организацијом „УСАИД“ могао да буде рафтинг клуб из општине Фоча.

Свјетско првенство у рафтингу је годинама уназад организовао покојни Здравко Крсмановић, на ријекама Тари и Тихотини, у чему га нико није помагао, па је у Бастасима обезбиједио струју и асфалт.

„УСАИД“ даје огромна новчана средства за организацију Свјетског првенства у рафтингу и рафтери сматрају да они треба да добију дио новчане помоћи.

Од Начелника Општине се тражи да што прије организује састанак са организацијом „УСАИД“, којем ће, по могућности, присуствовати и представници рафтера из Фоче, на којем ће се истаћи једина молба за пружање помоћи за асфалтирање пута десном обалом ријеке Таре, што би значајно унаприједило рафтинг туризам и олакшало организацију сљедећих свјетских првенстава. То је јединствена прилика да се ријеши асфалтирање овог пута, која се не смије пропустити.

2. Он је истакао да велики број грађана, првенствено пензионери, демобилисани борци и лица без запослења питају и траже да се укине обавеза плаћања комуналне накнаде, која се односи на сва домаћинства у граду.

Он је образложио да су грађани сагласни да је наплата ове накнаде неоснована. Још почетком осамдесетих година грађани су сами о свом трошку у свим насељима ископали комуналну мрежу. Мимо овога, грађани су још једном платили коришћење комуналне мреже кроз плаћање грађевинских дозвола, канализација се плаћа на рачунима за воду, плаћа се и коришћење машине за отцепљавање канализације, када је то неопходно, а новац који се наплати од ове накнаде не иде у друге намјене, већ искључиво за плате.

Грађани сматрају да се наплата комуналне накнаде врши на њихову штету, па се она и не плаћа, при чему треба уважити да трећину становништва у граду чине пензионери, да је велика незапосленост као и посљедице епидемије, па траже да се укине плаћање комуналне накнаде.

Након окончане расправе и изложених дискусија, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је затражио од одборника да се изјасне о приједлогу закључка који је прочитао Начелник Општине.

Он је прво затражио да се одборници изјасне о приједлогу одборника Огњена Бодирогe, који представља допуну приједлога закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није прихватила** приједлог Огњена Бодирогe да се у приједлог закључка уврсти осуда изјаве српског члана Предсједништва БиХ, Милорада Додика, у вези изградње пута: Фоча – Шћепан Поље („за“ је гласало пет одборника, нико није гласао „против“, а 14 одборника је било „уздржано“).

Након извршеног гласања о приједлогу закључка Начелника Општине, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за је гласало 19 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

1. Скупштина Општине Фоча констатује да су магистрални и регионални путеви на подручју општине Фоча у јако лошем стању.

Становници општине Фоча су врло незадовољни, како у погледу изграђености путне инфраструктуре, тако и стањем текућег и зимског одржавања путева.

Стање ових путева није безбједно за саобраћај и путнике, те представља препреку за економски развој како општине Фоча, тако и регије.

2. Скупштина Општине Фоча апелује да се што прије изведу радови на магистралном путу М I – 111, дионица: Брод на Дрини – граница БиХ / ЦГ (Шћепан Поље), како би се на постојећој дионици пута омогућио несметан и безбједан проток робе и људи.

Радови подразумијевају проширење пута од пет метара цијелом дужином, изразу одбојних ограда и пресвлачење асфалтом.

Да се у наредном периоду убрзају све активности како би се што прије почело са изградњом нове трасе магистралних путева М I – 111, дионица: Брод на Дрини – граница БиХ / ЦГ (Шћепан Поље) и М I – 109, дионица: Тјентиште – Брод на Дрини.

3. Скупштина Општине Фоча апелује да се у наредном периоду покрену активности на реконструкцији магистралног пута М II – 510, на дионици: Фоча – Годијено, као и реконструкцији регионалног пута Р II – 5511 Драгочава – граница РС / ЦГ (Шула).

4. Скупштина Општине Фоча апелује на Савјет министара БиХ да, у складу са својим овлаштењима и могућностима, убрза активности на реализацији изградње пута М I – 111, на дионици: Сарајево – Добро Поље – Брод на Дрини – Шћепан Поље.

5. Скупштина Општине Фоча захтијева знатно боље одржавање регионалних и магистралних путних праваца на подручју општине Фоча.

Скупштина Општине Фоча захтијева од Јавног предузећа „Путеви Републике Српске“ Бања Лука да обавезе надзорне органе да након завршетка зимске сезоне поднесу Скупштини Општине Фоча информацију о спроведеним мјерама и активностима, а такође и о реализацији активности на свим горе поменутих путних правцима.

6. Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

Сједница Скупштине је завршена у 18.10 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић