

ЗАПИСНИК
са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 28. априла 2022. године

Тринаеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у **четвртак**, дана **28. априла 2022. године**, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 24 одборника.

Сједници није присуствовао одборник Радмил Марић, који је најавио одсуствовање са сједнице.

Председник Скупштине Срђан Драшковић је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи материјала.

Сједници су присуствовали и представници:

- ЕУФОР-а, Јединице ЛОТ тима,
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да су одборницима, на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени слjedeћи материјали:

- Приједлози Комисије за избор и именовање, за тачке 12. и 14. из Приједлога дневног реда,
- Ранг листа конкурсне Комисије за избор, у вези именовања начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча,
 - Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
 - Извјештај Комисије за буџет и финансије,
 - Извјештај Комисије за награде и признања, са допуном приједлога за додјелу награда и признања Општине Фоча за 2022. годину и приједлогом одборника Гордана Мاستила.

Он је прочитао **Приједлог дневног реда**, који је усаглашен на Дванаестој сједници Колегијума Скупштине, од 19. априла 2022. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

За дискусију су се јавили одборници: Милорад Костић, Предраг Кунарац и Огњен Бодирога.

Милорад Костић је истакао да је, при улазу у скупштинску салу, видео обезбјеђење, двојицу редара, који су задужени за Скупштину, а у дну сале је постављена видео камера, па је у вези тога затражио образложење.

Он је подсјетио да су, на почетку рада овог сазива Скупштине, одборник Огњен Бодирога и он тражили да се сами снимају када дискутују за скупштинском говорницом, што им није било дозвољено. У вези тог питања је Скупштина донијела закључак, на сједници од 31. марта 2021. године, којим је одређено да је јавност рада Скупштине регулисана Статутом Општине и Пословником Скупштине, са правом на увид у службени тонски снимак или видеоснимак и њихово коришћење у складу са прописима којима је регулисано питање слободе приступа информацијама, при чему свако понашање супротно овом закључку представља повреду реда на сједници Скупштине и повреду Етичког кодекса. То значи да свако понашање противно прописаном, било од одборника или оних који организују рад Скупштине, представља повреду рада Скупштине.

Он је питао зашто је постављен видео надзор, чија је видео камера, ко има увид у камеру и ко ће скидати снимке, како би их заинтересовани одборници могли узимати. Он је истакао да, послје сваке сједнице Скупштине, узима тонски снимак са одржане сједнице, али сада жели да узима и видео снимак са сједница Скупштине, јер му је то скупштинским закључком дозвољено.

Он је питао зашто видео камера не снима и тон, ако већ снима слику.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је одговорио одборнику Костићу да је Колегијум Скупштине на својој посљедњој сједници разматрао питање постављања видео надзора, док је скупштинско обезбјеђење постављено на улазу у скупштинску салу ради заштите физичког интегритета свих учесника сједнице, како се не би понављале неке ствари које су се раније дешавале.

Видео камере је поставио Центар за културу и информисање, пошто је ово објекат ове установе, тако да приступ овим камерама има директор Центра.

Видео снимак је без тонског записа и биљежи понашање сви присутних на сједници, па представља класични видео надзор сале у овом објекту. Он нема за циљ видео пренос сједнице Скупштине, па зато нема ни звучни тон, о чему се може дискутовати на сједници Колегијума Скупштине, али треба сагледати и техничке могућности за видео снимање.

Предраг Кунарац је тражио да се објасни ко је инсталирао видео камеру и ко има право да изузме снимке, сматрајући да видео камера није потребна и да се она може злоупотријевити.

Он је изнио став да не жели да буде сниман.

Огњен Бодирога је тражио да се објасни да ли он сада, пошто постоји видео надзор, може сам себе снимати својим телефоном, гдје би у кадру био само он и зид иза њега.

Предсједник Скупштине је сматрао да се камера неће злоупотријевити, а да је закључком Скупштине установљено да није дозвољено лично снимања на сједници Скупштине.

У вези предлагања измјене или допуне Приједлога дневног реда, одборник **Огњен Бодирога** је изложио приједлог Клуба одборника СДС-а за допуну дневног реда, тако да се у дневни ред сједнице уврсти нова тачка 3. која гласи:

Налаже се Начелнику Општине Фоча да, у складу са чланом 45. став 4. Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, спроведе поступак ради утврђивања неспојивости и након тога донесе рјешење о

престанку радног односа начелника Одјелења за привреду и друштвене дјелатности, Оливере Елез.

Он је прочитао писано образложење за приједлог допуне дневног реда, који садржи приједлог закључка и разлоге који указују на неспојивост обављања дужности Оливере Елез на руководећем радном мјесту у Општинској управи Општине Фоча.

Приједлог је приложен и представља саставни дио радног материјала и архивске документације са ове сједнице.

Након окончане расправе о Приједлогу дневног реда, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу одборника Огњена Бодирогe – Клуба одборника СДС-а за допуну дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да приједлог **није усвојен**, јер је „за“ гласало пет одборника, нико није гласао „против“, а 16 одборника је било „уздржано“.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године,
2. Информација о реализацији закључака са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године,
3. Приједлог одлуке о изградњи вишепородичног стамбеног објекта за младе брачне парове у насељу Доње Поље, у Фочи,
4. Приједлог одлуке о изградњи „Дома за старија лица“ у Фочи,
5. Приједлог одлуке о планирању и обезбјеђењу средстава за суфинансирање партерног уређења Храма Светог Саве у Фочи,
6. Приједлог одлуке о пословним зградама, пословним просторијама и гаражама у својини Општине Фоча,
7. Приједлог одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча,
8. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2256/4, уписано у Лист непокретности број: 327/3, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,
9. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2022. годину,
10. Приједлог одлуке о усклађивању организовања и пословања Српске централне библиотеке „Просвјета“ Фоча,
11. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча,
12. Избор и именовање Комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча,
13. Разрјешење вршиоца дужности и избор и именовање начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча:
 - 1) Разрјешење вршиоца дужности начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију по основу истека мандата,

- 2) Избор и именовање начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију,
14. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча испред јединице локалне самоуправе,
15. Извјештај о раду и пословању Центра за културу и информисање Фоча за 2021. годину,
16. Програм рада Центра за културу и информисање Фоча за 2022. годину,
17. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2021. годину,
18. Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2022. годину,
19. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2021. годину,
20. Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2022. годину,
21. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2021. годину,
22. Програм рада Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2022. годину,
23. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2021. годину,
24. Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2022. годину,
25. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2021. годину,
26. Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2022. годину,
27. Извјештаји о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча за 2021. годину:
- 1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,
 - 2) Тржишна инспекција,
 - 3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,
 - 4) Водна инспекција,
 - 5) Комунална полиција,
28. Информација о реализацији иницијатива одборника,
29. Одговори на одборничка питања,
30. Одборничка питања,
31. Иницијативе одборника,
32. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију су се јавили одборници: Милорад Костић и Огњен Бодирога.

Објашњење у вези дискусије одборника дао је Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Милорад Костић је дао примједбу што у Записнику, на страни 41, послије реченице: „Скупштина је наставила са радом у кворуму од 15 присутних одборника“,

није наведено шта се дешавало у сали и зашто је дошло до прекида сједнице Скупштине, шта се дешавало у паузи, јер је приказано другачије стање, па је тражио да се то унесе у Записник.

Предсједник Скупштине је образложио да се у записнику са сједнице Скупштине наводи оно што се дешавало у току сједнице, а не у паузи Скупштине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је истакао да у изради сваког записника учествују само два лица, и то: Милена Вуковић, стручни сарадник, која врши преслушавање тонског снимка и израду нацрта записника, који доставља секретару Скупштине, који врши техничку обраду и даје коначну верзију записника, што је био случај и са Записником са Дванаесте редовне сједнице.

Он је образложио да нема потребе да се у Записник уноси нешто што се дешавало у сали за вријеме скупштинске паузе.

О званичном раду Скупштине постоји службени тонски снимак, на основу којег се врши састављање записника. О свим другим питањима, па тако и о дешавањима на Дванаестој редовној сједници, у паузи Скупштине, постоје свједоци и надлежни органи, који ће водити поступак.

Огњен Бодирога је истакао да је на страници 41 наведено да је Скупштина наставила са радом у 19.15 часова, а на страници 53 пише да је Скупштина завршила са радом у 18.35 часова, што је очигледна грешка и треба да стоји: „у 19.35 часова“.

Ова примједба је прихваћена од стране секретара Скупштине, као обрађивача Записника.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику са Дванаесте редовне сједнице Скупштине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године, уз примједбе на текст које је дао одборник Огњен Бодирога.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Дванаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 3. марта 2022. године.

АД – 3. Приједлог одлуке о изградњи вишепородичног стамбеног објекта за младе брачне парове у насељу Доње Поље, у Фочи

Уводно образложење о Приједлогу одлуке изнијела је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је образложила да се иницијатива за изградњу зграде за младе брачне парове налази у пронаталитетној политици Општине Фоча, која се води више година и заступљена је у свим стратешким документима Општине који се односи на подмлађивање популације и подстицај младима да у општини Фоча граде своју будућност.

За наведене потребе Начелник Општине је именовао комисију, а и начелници одјељења Општинске управе су, у оквиру својих надлежности, предузимали одређене активности да би се дошло до првог корака, а то је одлука да се подржава овакав један пројекат. Предложена одлука је потребна да би се на наредној сједници Скупштине могао предложити јавни оглас за продају земљишта и тражење инвеститора који ће градити ову зграду са 55 станова. Овом одлуком се даје подршка да се на к.ч. број: 521/1 гради зграда за младе брачне парове, у условима који су повољнији од тржишних, при чему Општина Фоча са 300.000 КМ стимулише изградњу ове зграде, а то је око 10% нижа цијена од тржишне, при чему ће се, у наредним корацима, за још 10% оборити цијена у виду субвенција.

Она је најавила да ће се на наредној сједници Скупштине разматрати приједлог јавног позива за потенцијалне извођаче на изградњи ове зграде, са приједлогом одлуке за одржавање лицитације за предметну парцелу, уз критеријуме за куповину стана, који ће се бодовати, као што су: године живота, број чланова породице, уз најаву да ће предност имати породице борачке популације.

Она је изнијела оцјену да ситуација на тржишту није погодна, али да промет непокретности у Фочи није умањен, уз констатацију да је формирана парцела за изградњу ове зграде и да је прибављен идејни пројекат.

Предеједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Душан Бодирога, Милош Милић, Никола Вуковић и Мирослав Матовић.

Одговоре и образложења у вези питања и дискусија одборника дали су: Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове и Оливера Елез, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Милорад Костић је истакао да подржава изградњу зграде за младе брачне парове, али да има и доста нејасноћа, као што је како ће Општина из екстерних средстава издвојити 300.000 КМ да сама себи плати ренту, док друге општине за све инфраструктурне објекте уступају земљиште, а посебно ренту, које су непланска средства. Осим тога, не зна се ни цијена једног квадратног метра стана.

Он је сматрао да се цијели пројекат прави у склопу предизборне кампање за предстојеће изборе на јесен, јер ће услов за куповину стана бити страначка припадност. Не види се ни када ће бити почетак изградње зграде.

Он је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предложену одлуку, али ће у наредним корацима све ово будно пратити.

Огњен Бодирога је најавио да ће Клуб одборника СДС-а гласати за предложену одлуку, јер је идеја за изградњу зграде за младе брачне парове добра, али да не треба дозволити изградњу зграде без грађевинске дозволе, као што је случај са зградом која се гради код старе аутобуске станице.

Он је питао када је почетак изградње предметног објекта, када се објекат завршава, колика је цијена стана, уз напомену да је изградња оваквог објекта у Требињу трајала три године.

Душан Бодирога је питао који су начини и извори финансирања изградње ове зграде, макар неки оквирни износ средстава.

Он је истакао да је у ранијим одлукама о изградњи објеката био дефинисан и начин финансирања, наводећи као примјер одлуку о изградњи зграде Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“.

Милош Милић је оцијенио да предложена одлука представља почетак грађевинске активности на изградњи зграде са 55 станова за младе брачне парове, уз позив да ову одлуку треба подржати.

Он је изразио очекивање за пуну контролу код израде документације и одабира правног лица које ће извести грађевинске радове, као и трошење финансијских средстава, без било какве злоупотребе приликом додјеле станова, при чему ће приоритет имати лица која хоће да стварају породицу и станују у овој општини.

Никола Вуковић је истакао да предметна одлука представља реализацију обећања ове извршне власти Општине, да му је то један од најдражих пројеката, који иде својим током, о чему ће се на наредним сједницама Скупштине разматрати нове одлуке у вези овог пројекта.

Он је сматрао да ће се изградњом станова за младе брачне парове помоћи једном броју лица да на повољан начин дођу до стана и да остану у Општини, па предметну одлуку треба подржати као почетни корак у реализацији овог пројекта.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД-а подржати предложену одлуку, уз сугестију да се радње и активности у вези овог пројекта одвијају још брже.

Мирослав Матовић је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предложену одлуку, истичући да основно питање представља запошљавање младих, јер без запошљавања и заснивања породице нема ни будућности.

Он је питао која је крајња старосна граница за конкурисање за стан, јер цијена грађевинског материјала стално расте, па тако и цијена стана, при чему цијена 1 m² стана у староградњи износи око 1.500 КМ, а у новоградњи око 2.100 – 2.200 КМ.

Ранко Поповић, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове, је образложио да су у вези са изградњом зграде за младе брачне парове до сада предузете сљедеће активности: прибављени су стручно мишљење и урбанистичко - технички услови, идејно рјешење и идејни пројекат са партерним рјешењем, издати су локацијски услови, тако да сада слиједи израда главног пројекта и издавање грађевинске дозволе.

Оливера Елез, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности је, у завршној ријечи, образложила да су средства из буџета од 300.000 КМ нето средства која ће се, након спроведеног тендера, дати инвеститору - извођачу радова, чиме ће се умањити цијена 1 m² стана.

На наредној сједници Скупштине ће се разматрати јавни позив, у којем ће бити наведени сви критеријуми, који ће бити објављен на сајту Општине Фоча.

Када најповољнији одабрани понуђач понуди цијену изградње објекта, Општина ће му уплатити планираних 300.000 КМ, док ће се питање ренте и уређења рјешавати у наредној години, када инвеститор уради главни пројекат. Када се достави обрачун ренте и уређења, инвеститор неће имати обавезу да је плати, него ће се уговором предвидјети да ренту и уређење суфинансира Општина, чиме ће се оборити цијена стана. Такође, у приземљу објекта ће, поред остава, бити и одређени број гаража, које ће инвеститор моћи да гради и продаје по тржишној цијени, што ће све смањити цијену стана за 20% - 30% у односу на тржишне цијене.

Финансирање изградње објекта ће се вршити средствима из буџета Општине, у складу са одлуком Скупштине, као и властитим средствима младих брачних парова.

Она је образложила да ће критеријуме за конкурисање за стан утврдити комисија, коју је формирао Начелник Општине за наведене потребе.

Старосна граница за конкурисање је, по мишљењу комисије, одређена до 38 година, предвиђено је да се стан не може продати ни рентирати, уз образложење да предвиђени услови и критеријуми нису коначни.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о изградњи вишепородичног стамбеног објекта за
младе брачне парове у насељу Доње Поље, у Фочи.

АД – 4. Приједлог одлуке о изградњи „Дома за старија лица“ у Фочи

Уводна образложења о Приједлогу одлуке је дала **Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности.

Један од програмских циљева Начелника Општине је да се гради Дом за старија лица, јер преовладава мишљење да је таква установа потребна Општини, с обзиром да је доста суграђана смјештено у старачке домове у другим општинама.

Сада се не може знати на који начин ће бити финансирана изградња овог објекта док се не спроведе јавни оглас.

Предложеном одлуком се одређује намјена предметног земљишта, које је власништво Општине, и утврђује се као најповољније за изградњу Дома за старија лица.

Предметна локација има одређене предности, с обзиром на близину Медицинског факултета и Универзитетске болнице.

У наредној одлуци ће се расписати јавни оглас за избор извођача радова на изградњи објекта, тако да ће се ићи на продају локације за изградњу објекта, али уколико не буде таквог инвеститора, ићи ће се на олакшавање услова, до тога да се Општина Фоча сама кредитно задужи за изградњу овог објекта.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: **Огњен Бодирога**, **Милорад Костић**, **Петар Елез**, **Милош Милић**, **Миливоје Достић**, **Никола Вуковић**, **Предраг Кунарац**, **Душан Бодирога** и **Мирослав Матовић**.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Огњен Бодирога је истакао да је Начелник Општине био најавио да ће се старачки дом градити у Миљевини.

Он је сматрао да је то добра идеја, али да од те градње у наредне двије године неће бити ништа, јер је Општина Фоча једна од најзадуженијих општина у

Републици Српској, да је приказани дуг Општине преко 12 милиона КМ, а да је циљ свега овога да се гласачима замажу очи, односно да је то све предизборни трик.

Он је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предложену одлуку.

Милорад Костић је истакао да је Начелник Општине у предизборној кампањи обећао Дом за старија лица у Миљевини и да је у априлу 2021. године требало да се положи камен темељац за тај објекат.

У предложеној одлуци није наведена рента, а треба да буде јасно са којим средствима ће се овај објекат градити, када ће се градити и да ли ће Општина бити његов власник.

Он је сматрао да је Дом за старија лица приоритетнији за Општину од зграде за младе брачне парове, јер је Општина постала град старијих лица, а не зна се како ће стан купити лица која су незапослена.

Петар Елез је, у реплици, на прозивке одборника Огњена Бодирогe и Милорада Костића, истакао да је Дом за старија лица био обећан у Миљевини и требало је да буде у згради Рудника у стечају, али се то због одређених правних сметњи не може извести, за шта је изразио жаљење, јер би изградња овог објекта у Миљевини значило доста радних мјеста за ову мјесну заједницу.

Он је сматрао да је за изградњу овог објекта прихватљива и наведена локација код Универзитетске болнице, што ће бити корисно за кориснике овог дома.

Милош Милић је сматрао да је општини Фоча потребан старачки дом, а да ће предвиђена локација у близини Универзитетске болнице много значити корисницима старачког дома, који су сада смјештени у Рогатици, Калиновику или другим општинама.

У Општини има доста школованог кадра здравствене његе и здравствене заштите, тако да отварањем Дома за старија лица постоји могућност за њихово запошљавање.

Он је најавио да ће подржати предложену одлуку.

Миливоје Достих је истакао да у наведеном случају треба испоштовати предвиђену процедуру и рјешавати дио по дио.

Он је сматрао да није основан наведени аргумент близине Универзитетске болнице и Медицинског факултета у односу на Дом за старија лица и да се тиме неће ништа добити, јер ове установе немају ништа са домом, тако да он може бити било гдје, на Заваиту, Миљевини или неком другом мјесту, чиме се људи само доводе у заблуду.

Он је сматрао да је Дом за старије особе потребан Општини, јер је Фоча град старијих лица, јер Општину напуштају како поједини грађани тако и цијеле породице, уз наду да ће се за овај објекат наћи адекватна локација.

Никола Вуковић је оцијенио да постоји потреба и оправдање да Општина има Дом за старија лица, јер се неколико десетина грађана из ове општине налази у старачким домовима у другим општинама у окружењу, Калиновику, Рогатици, Бијељини и Требињу.

Он је апеловао да се убраза изградња овог објекта. Уколико изградњу овог објекта не може да изврши Општина, треба ићи на јавно - приватно партнерство.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД-а подржати предложену одлуку.

Предраг Кунарац је истакао да није спорна оправданост изградње Дома за старија лица, али је сматрао да од његове изградње неће бити ништа и да је то само предизборни трик.

Душан Бодирога је сматрао да је Општина Фоча требало и раније да има Дом за старија лица, јер је из ове општине више лица смјештено у старачким домовима из других општина, као што су Рогатица и Калиновик. Зато је ова инвестиција приоритетнија од Дјечијег вртића и других пројеката путем којих се испумпавају средства из буџета Општине.

Он је питао: на који начин се мисли финансирати изградња овог објекта; колико ће оквирно да кошта његова изградња; зашто се овај објекат не гради у Миљевини, јер локација код Универзитетске болнице није примјерена за кориснике овог дома због близине факултета и велике циркулације, већ нека локација у природи, која је склоњена од гужве и галаме.

Мирослав Матовић је најавио да ће подржати изградњу Дома за старија лица, сматрајући да не треба журити са изградњом овог објекта, јер је лицима који ће бити корисници овог дома потребан амбијент и природа.

Он је питао ко ће бити власник овог објекта, уз напомену да је у другим општинама власник из приватног сектора.

Он је сматрао да у овом објекту неће бити много запослених лица, јер на 15 корисника иде једна особа која је завршила здравствену његу или средњу медицинску школу.

Милан Вукадиновић, начелник Општине је, у завршној ријечи, истакао да стратешки пројекат треба да буде изградња Дома за старија лица, уз напомену да је 28 суграђана из општине Фоча смјештено у домове широм регије, а има много заинтересованих суграђана који би своја старија лица смјестили у овај дом.

Он је образложио да ће се тражити стратешки партнер за градњу овог објекта и уколико се он не нађе, тражиће се други видови финансирања.

У вези локације у Миљевини води се судски спор између Рудника у стечају и одређених лица, па се зато овај објекат сада не може градити на тој локацији.

Он је истакао да се одборник Петар Елез доста залаже за Миљевину и чест је гост у његовом кабинету, па је тако издејствовао многе позитивне ствари које су се десиле у Миљевини.

Он се није сложио са оцјенама неких одборника да није битно што ће се Дом за старија лица налазити у близини Универзитетске болнице. Он је сматрао да је то веома битно, јер би овај дом био наставна база за Медицински факултет, одсек здравствене његе, гдје би били запослени разни профили доктора и других здравствених радника, али и других радника.

Он је констатовао да се предложеном одлуком одређује парцела за градњу Дома за старија лица.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у **о изградњи „Дома за старија лица“ у Фочи.**

АД – 5. Приједлог одлуке о планирању и обезбјеђењу средстава за суфинансирање партерног уређења Храма Светог Саве у Фочи

Уводно образложење о Приједлогу одлуке изнијела је **Оливера Елез**, начелница Одјела за привреду и друштвене дјелатности.

Она је истакла да је предметна одлука рађена по узору на одлуку коју је Скупштина донијела 2019. године у вези са унутрашњим уређењем Храма Светог Саве.

Одбор за завршетак изградње Храма, који је именовано Његово просвештенство владика Дабробосански Хризостом, је прибавио идејни и главни пројекат, како би се простор око Храма уредио на начин који овај објекат заслужује.

Према прелиминарним подацима, средства за ове радове би износила око 560.000 - 600.000 КМ.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Душан Бодирога и Милорад Костић.

Одговоре на постављена питања и образложења у вези дискусија одборника дао је Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије.

Мирослав Авдаловић је подржао планирани завршетак партерног уређења Храма Светог Саве, док у духовном смислу овај објекат треба да граде генерације.

Он је сматрао да многи градови у Републици Српској и Босни и Херцеговини немају оно што има општина Фоча, а то су два велика вјерска објекта близу један другог на 200 метара, Храм Светог Саве и Алаца џамија, на шта Фочаци треба да буду поносни, што је добра порука за суживот.

Душан Бодирога је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предложену одлуку, јер је Храма Светог Саве објекат који заслужује да се лијепо уреди, чиме се доприноси и љепшем изгледу града.

Осим тога, за пола године се очекује да општину Фоча посјети Његово преосвештенство патријарх српски Порфирије.

Милорад Костић је подсјетио да је приликом разматрања Нацрта буџета за 2021. годину и ребаланса буџета тражио да се заврши партерно уређење Храма Светог Саве, али се то није узело у разматрање.

Он је поздравио планирано партерно уређење око Храма.

Он је питао да ли ће радови у вези партерног уређења кренути у овој грађевинској сезони и радити док се не заврше, јер ће се отплата вршити осам година, с обзиром да у предложеној одлуци пише да ће се ово партерно уређење финансирати осам година, и да ли на то пристаје извођач радова.

Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије је, у завршној ријечи, образложио да је идеја предложене одлуке да Општина Фоча помогне Црквеној општини Фоча са наведеним износом кроз грантове наредних година, тако да на неки начин Општина изражава добру вољу да ће повећати грант за Црквену општину Фоча, која ће подићи кредит да би завршила овај пројекат.

Радови на партерном уређењу Храма Светог Саве су планирани да се заврше у 2022. години.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о планирању и обезбјеђењу средстава за суфинансирање
партнерног уређења Храма Светог Саве у Фочи.

АД – 6. Приједлог одлуке о пословним зградама, пословним просторијама и гаражама у својини Општине Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је доношење ове одлуке сугерисала Ревизија јавног сектора. Предметном одлуком се регулише начин прибављања и располагања пословних просторија и гаража у својини Општине Фоча, као и услови, основи и органи за давање у закуп или на коришћење пословних зграда, пословних просторија и гаража у својини Општине.

О продаји непокретности које су у власништву Општине Фоча, као и куповини непокретности одлучије Скупштина.

Одређена удружења која имају посебан значај за Републику Српску, као и политичке патрије, имају другачије критеријуме по којима добијају пословне просторе на коришћење.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборника да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о пословним зградама, пословним просторијама и
гаражама у својини Општине Фоча.

АД – 7. Приједлог одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је истакао да ово није ништа ново, али јесте новост у Фочи.

Предметном одлуком уређује се начин наплате паркирања у ужем центру града и то у првој и другој зони.

Наплата паркинга би се вршила путем СМС порука, путем картица, које би се куповале на киоску или у продавници, и путем апарата, у који би се убацивале кованице за куповину карте, које би биле ограничене за један сат и продужетак карте за два и три сата. Он је истакао да ће се овом одлуком увести боља дисциплина код паркирања у граду, којом ће бити привилеговано 20% корисника.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Гордан Мاستило, Милорад Костић, Душан Бодирога, Драгослав Станојевић, Предраг Кунарац, Миливоје Достић, Миомир Бојат, Огњен Бодирога, Мирослав Матовић и Крсто Ивановић.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дао је Младен Матовић, општински службеник и обрађивач Приједлога одлуке.

Гордан Мастило је сматрао да није најбољи потез да се донесе предложена одлука, питајући чиме се правда њено доношење када се стално крше прописи који регулишу просторно - планско уређење града, јер је у граду направљено на стотине станова, а није обезбијеђено ниједно паркинг мјесто.

Он је сматрао да паркинг не треба да плаћа онај ко је купио стан, а није му обезбијеђен паркинг, већ паркинг треба да плаћају пролазници.

Стамбени објекти се граде, а не планира се довољно паркинг мјеста, за шта је као примјер навео стамбени објекат код маркета „Корт“ или у Рибарској улици, јер се станарима мора наћи мјеста за паркирање.

Милорад Костић је сматрао да предложена одлука представља шок и има негативан одјек у граду. У општини Фоча постоји минорна новоградња у односу на староградњу, па грађани који имају станове у староградњи треба да имају приоритет код куповине карте, а не да се издаје паркинг пролазницима.

Градњом стамбених објеката без довољно паркинг мјеста град је унакажен.

Он је најавио да Клуб одборника СДС-а неће гласати за предложену одлуку јер ће се овом одлуком направити већа пометња у граду него до сада.

Он је питао зашто се не крене у изградњу јавне гараже и тако се створи основ за наплату паркирања и одакле паук за уклањање возила са паркинга.

Он је сматрао да је предложена одлука бесмислена и да се она доноси у погрешно вријеме, па је предложио да се она повуче како не би правила проблеме грађанима.

Душан Бодирога је оцијенио да је предложена одлука резултат вишегодишње непромишљене политике извршне власти у градњи стамбених објеката, као и одборника који су подржали досадашње измјене регулационих планова који су на штету општине Фоча. Он је као примјер навео стамбену зграду код маркета „Корт“, гдје станари немају простора да поред зграде паркирају возила, иако је била законска обавеза да се код изградње зграде обезбиједи довољан број паркинг мјеста, тако да они сада морају да плаћају паркинг на другом мјесту, уз напомену да је, као одборник, био против изградње таквог објекта.

Он је истакао да је код предложене одлуке нејасно дефинисано партнерство са предузећем „Извор“, каква ће бити расподјела прихода између Општине и овог предузећа и шта Општина има од овога.

Драгослав Станојевић је истакао да је био против изградње објекта на локацији поред Робне куће.

Била је започета наплата паркинга у главној улици у граду, али се то прекинуло, а ту наплату су вршила лица из категорије ратних војних инвалида, сматрајући да ту наплату није требало прекидати.

Потребно је вршити наплату паркинга, јер појединци знају да на паркингу у главној улици у граду оставе своје возило на дуже вријеме, па чак и више возила или возило које је у квару или није у покрету, што се неће дешавати када се уведе наплата паркинга, јер се тиме уводи више реда и одређена дисциплина код паркирања, уз најаву да ће подржати све такве одлуке.

Он је изразио наду да ће се код наплаћивања паркинга запослити један број ратних војних инвалида.

Предраг Кунарац је истакао да се предложеном одлуком уводи наплата на тридесетак паркинг мјеста, умјесто да се активности усмјере на изградњу централне гараже и тако се врши наплата паркирања. Након изградње централне гараже, може се ићи на рјешавања паркирања по улицама.

Он је сматрао да у садашњој економској ситуацији грађани немају основних средстава за живот, а сада им се уводи још један удар на њихов буџет, да ће овом одлуком доћи до још већег загушења у паркирању возила, па је предложио да се предметна одлука повуче.

Миљивоје Достих је истакао да општина Фоча има огромних проблема са паркинг мјестима у граду и ово питање није регулисано јер поједине институције у Општини не раде свој посао, почев од полиције па на даље.

Он је сматрао да се предложеном одлуком не рјешава суштински проблем паркирања у граду, гдје има преко 5.000 аута.

Прије рата је постојао пројекат изградње јавне гараже иза Центра за културу и информисања, што је било и у предизборном програму Начелника Општине, али се сада изградња ове гараже не спомиње.

Он је питао шта се жели постићи овом одлуком.

Да би се паркирање могло наплаћивати, треба увести ред у граду, који сада не постоји, а неће ни постојати док локалне и републичке институције функционишу на садашњи начин.

Он је дао примједбу на члан 8. из Приједлога одлуке којим се искључује одговорност за оштећење или крађу возила док се налази на паркингу који је плаћен, сматрајући да би, у том случају, лице које врши наплату паркинга требало барем да евидентира ко је извршио оштећење возила или да исто пријави полицији.

Он је дао примједбу и на члан 28. који се односи на станаре, сматрајући да ће они имати великих проблема, јер се не види да је њима обезбијеђено одговарајуће паркинг мјесто, мада би требало да они имају бенефиције, јер ту станују десетинама година.

Велики проблем представљају и доставна возила која власници паркирају поред својих пословних простора.

Он је најавио да Клуб одборника СДС-а неће подржати предложену одлуку.

Миомир Бојат је истакао да иницијатива везана за паркинг просторе постоји одавно, да проблем паркинга постоји и да се мора поћи од нечега и уредити ово питање, јер ће се правити нови паркинзи.

Из предложене одлуке се не види да ће паркинзи бити испред зграда, већ ће се узети слободни простори на којима треба уредити паркинг, гдје то буде могуће и што може да одговара паркиралишту.

Односи између Општине и предузећа „Извор“ ће бити уређени уговорним односом.

Милорад Костић је, у исправци нетачног навода, одговорио одборнику Бојату да ПВиК „Извор“ не може да се бави пословима у вези паркинг простора, јер за овај посао нема потребну оперативу и треба првенствено да води рачуна да грађани имају чисту воду.

Огњен Бодирога је сматрао да је изабрано погрешно вријеме за наплату паркинга, јер је економска ситуација грађана тешка због инфлације и сталног поскупљења животних намирница.

Он је питао зашто Скупштина није подржала амандмане Клуба одборника СДС-а да се смање одборнички паушали и плате функционера Општине уколико су Општини потребна средства.

Он је сматрао да проблем са паркингом настаје зато што се не поштује закон о стамбеној изградњи.

У стамбеним објектима иза маркета „Корт“ има 120 станова, а нико нема паркинг мјесто.

Из приложеног графикана о паркинзима не види се паркинг простор за инвалидна лица, која су угрожена категорија.

Он је питао како ће се наплаћивати паркинг простор у Његошевој улици, која је сужена и када овом улицом пролази шлепер, настане застој у саобраћају.

Он је предложио да се предметна одлука повуче.

Он је сматрао да ПВИК „Извор“ нема капацитет да обавља послове у вези наплате паркинга.

Економска ситуација грађана је тешка и пријети несташица животних намирница. У општини Фоча 70% грађана прима плату око 800 КМ, има преко 4.000 пензионера и преко 2.000 лица на евиденцији код Завода за запошљавање.

Он је сматрао да се наплата паркирања може вршити само приватницима који желе да закупе паркинг простор, али никако грађанима.

Он је најавио да Клуб одборника СДС-а неће подржати предложену одлуку.

Мирослав Матовић је истакао да предметну одлуку неће подржати, јер је она још један намет на буџет грађана.

У Фочи има 2.000 нових моторних возила, а у првој зони паркирања постоји 770 станова. Питање чувања паркираног возила и блокирања, односно материјалне одговорности за евентуална оштећења паркираног возила треба рјешавати по узору на друге општине.

Он је подсјетио да је, прије неколико сједница Скупштине, предлагао да се формира предузеће Јавни паркинг сервис, које би се бавило пословима у вези са паркингом.

Општина Фоча иде ка томе да постане град, али се посланик у Народној скупштини РС из ове општине не бори да Фоча постане град, већ се за то боре други посланици.

Крсто Ивановић је констатовао да је евидентан проблем паркинг мјеста у граду и да се овај проблем мора рјешавати.

Он је сматрао да треба водити рачуна да се заштите станари, а поготово старосједиоци, као и угрожени, пензионери, демобилисани борци и ратни војни инвалиди.

У граду је повећан број луксузних моторних возила, као и возила које грађани користе за привређивање, па питање паркирања треба урадити на начин да сви грађани буду задовољни.

Младен Матовић, општински службеник, самостални стручни сарадник у Одјељењу за просторно уређење и стамбено - комуналне послове, је дао одговоре на постављена питања и објашњења у вези дискусија одборника.

Он је образложио да је грађанима у првој зони дозвољена повлашћена карта, која ће на годишњем нивоу износити 50 КМ. У другој зони ће бити бесплатна карта.

Од плаћања паркирања ослобођени су инвалиди, за које ће бити означено посебно паркинг мјесто.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, пет одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у
о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања
на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча.

АД – 8. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. број: 2256/4, уписано у Лист непокретности број: 327/3, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта
означеног као к.ч. број: 2256/4, уписано у Лист непокретности
број: 327/3, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе.

У 11.40 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 15 минута.

Скупштина је наставила с радом у 12.10 часова, уз кворум од 18 одборника.

АД – 9. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Комисије за награде и признања, **Дејан Павловић**, је констатовао да је Скупштини достављен Извјештај са приједлозима за додјелу награда и признања Општине Фоча за 2022. годину.

Он је истакао да је Комисија одржала сједницу у паузи рада Скупштине, на којој је размотрен приједлог одборника Гордана Мاستила, који је достављен одборницима пред почетак сједнице, да се захвалница додијели Радивоју Радовићу, који је прихваћен.

Он је закључио да Комисија за награде и признања врши допуну свог приједлога на начин да се Радивоју Радовићу додијели захвалница Општине Фоча за иноваторство у области аутомеханике, у вези конструкције и израде теренског моторног возила и да се овај приједлог разматра заједно са осталим приједлозима.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о приједлозима Комисије за награде и признања, уз напомену да ће се Скупштина о сваком приједлогу изјашњавати посебно.

У дискусији су учествовали одборници: Душан Бодирога и Огњен Бодирога.

Душан Бодирога је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати све приједлоге за награде и признања.

Он је изразио жељу да се оваква пракса, код додјеле награда и признања, настави и наредних година, односно да се Повеља Општине Фоча не додјељује сваке године, уколико за њену додјелу нема услова.

Огњен Бодирога је сматрао да признања Повеља Општине Фоча и Почасни грађанин не треба додјељивати сваке године.

Он је истакао да је Наченик Општине изоставио у свом приједлогу за новчану награду најбољег студента у генерацији 2020/2021. године, Драгану Михајловић, која је уписала мастер студије у октобру 2020. године и прва је и једина на смјеру, а можда и на читавом смјеру Универзитета у Новом Саду, која је мастерирала 1. 7. 2021. године са просјеком оцјене 10,00. Он је сматрао да је то учињено намјерно, због личног односа према њему јер је Драгана Михајловић његова будућа супруга.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком приједлогу посебно.

Након извршеног гласања, он је констатовао да су сви приједлози усвојени једногласно („за“ су гласала 22 одборника) и да је Скупштина Општине Фоча донијела

О д л у к у

о додјели награда и признања Општине Фоча за 2022. годину

Скупштина Општине Фоча додјељује награде и признања Општине Фоча за 2022. годину и то:

1) ЗАХВАЛНИЦА ОПШТИНЕ ФОЧА:

1. ЈАВНА ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА УНИВЕРЗИТЕТСКА БОЛНИЦА ФОЧА, за посебан допринос у здравственој заштити и пружању здравствених услуга у условима епидемије вируса Covid – 19,

2. ЈАВНА ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА ДОМ ЗДРАВЉА ФОЧА, за посебан допринос у здравственој заштити и пружању здравствених услуга у условима епидемије вируса Covid – 19,

3. ЈАВНА ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА ИНСТИТУТ ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ – РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ФОЧА, за посебан допринос у здравственој заштити у условима епидемије вируса Covid – 19,

4. АНГИО ТИМ Универзитетске болнице Фоча, на челу са др Срђаном Поповићем, за допринос у савременом лијечењу болести срца, афирмацији и позитивној промоцији Универзитетске болнице Фоча и Општине Фоча,

5. Проф. др ДЕЈАН БОКОЊИЋ, за посебан допринос у увођењу нових студијских програма и афирмацији Медицинског факултета Фоча, као и стварању позитивног имиџа Општине Фоча,

6. Примаријус др КРСТО ЧАНЧАР, за дугогодишњи рад и допринос у области медицине и здравствене заштите,

7. Примаријус др КОСТА СУПИЋ, за дугогодишњи рад и допринос у области медицине и здравствене заштите,

8. Др НЕБОЈША ЧАНЧАР, постхумно, за посебан допринос у пружању здравствених услуга, исказану солидарност и дугогодишњи рад у лијечењу пацијената,

9. ЗОРАН СМРЕКИЋ, постхумно, за посебан допринос у пружању здравствених услуга, исказану солидарност и дугогодишњи рад у спортским колективима у области спортске медицине,

10. ДРАГАН ЂОРЂЕВИЋ, за посебан допринос и учешће у реализацији пројеката електрификације, изградње и реконструкције електричне мреже на подручју општине Фоча,

11. МИЛИЦА ШКИПИНА, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија,

12. РАДИВОЈЕ РАДОВИЋ, за посебан допринос и иноваторство у области аутомеханике, у вези конструкције и израде теренског моторног возила.

2) НОВЧАНА НАГРАДА – диплома, са новчаном наградом у износу од 500,00 КМ:

1. УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „МИЉЕВИНА“ МИЉЕВИНА, за учешће и допринос у хуманитарним акцијама и реализацију пројеката од важности за локалну заједницу,

2. МИХАИЛО МИЛИКИЋ, за посебан допринос и стваралаштво у изради уџбеника као наставног средства у области образовања,

3. РАТКО РАДОВИЋ, за значајан допринос у хуманитарном и волонтерском раду и спасавању људи и имовине,

4. ИСИДОРА АРСЕНОВИЋ, најбољи студент из општине Фоча за успјех остварен током студија за академску 2020/2021. годину,

5. БОЈАНА ЧОЈИЋ, најбољи студент Универзитета у Источном Сарајеву – на Пољопривредном факултету за академску 2020/2021. годину,

6. НИКОЛА КОСЈЕРИНА, најбољи студент Медицинског факултета Фоча за академску 2020/2021 годину,

7. ДАРКО КРСМАН, најбољи студент Православног богословског факултета „Свети Василије Острошки“ Фоча за академску 2020/2021. годину,

8. ДИМИТРИЈЕ ДОБРОТА, најбољи ученик Јавне установе Средњошколски центар Фоча за школску 2020/2021. годину,

9. ГОРАН БРБОРИЋ, најбољи ученик Српске православне богословије „Свети Петар Дабробосански“ Фоча за школску 2020/2021. годину,

10. НИНА ФИЛИПОВИЋ, најбољи ученик Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча за школску 2020/2021. годину,

11. ЈЕЛЕНА МАНДИЋ, најбољи ученик Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча и Јавне установе Основна музичка школа Фоча за школску 2020/2021. годину.

Начелник Општине **Милан Вукадиновић** је честитао добитницима награда и признања Општине Фоча за 2022. годину.

Он је образложио да ће у ресорном одјељењу провјерити да ли је грешком изостављен неко од најбољих студената, па уколико то буде тачно, та грешка ће се исправити у наредној години.

АД – 10. Приједлог одлуке о усклађивању организовања и пословања Српске централне библиотеке „Просвјета“ Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, који је учествовао у његовој изради.

Српска централна библиотека „Просвјета“ Фоча обратила се Општини Фоча са захтјевом да се укључи у рјешавање статусног питања Библиотеке и усклађивања са Законом о информационо - библиотечкој дјелатности. До сада је Библиотека „Просвјета“ била, вјероватно, једина библиотека у Републици Српској која је функционисала уз подршку за финансирање а да није имала својство јавне установе.

Оснивач Библиотеке је Српско просвјетно и културно друштво „Просвјета“ Источно Сарајево.

Својевремено је у општини Фоча постојала Народна библиотека, која је у току 1995. године припојена у састав Библиотеке „Просвјета“ и изгубила свој субјективитет.

Приједлог одлуке је достављен Министарству просвјете и културе РС, које је дало писану Сагласност, која је приложена уз радни материјал.

Предложеном одлуком Општина Фоча постаје суоснивач Библиотеке, која ће имати карактер јавне установе и као таква ће се уписати у судски регистар.

У финансијском дијелу неће се ништа промијенити, јер је Општина Фоча и до сада у свом буџету планирала средства за режијске трошкове и функционисање Библиотеке.

Избор органа Библиотеке, директора и Управног одбора, вршиће Министарство просвјете и културе РС, у складу са законом, које према запосленим радницима задржава обавезу исплате плата и других примања из радног односа.

Он је најавио да ће се, прије уписа у судски регистар, затражити сагласност ресорног министарства за коначну одлуку, у складу са Законом о систему јавних служби.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о усклађивању организовања и пословања
Српске централне библиотеке „Просвјета“ Фоча.

АД – 11. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је Бранимир Радовић, секретар Скупштине. Он је истакао да члановима Одбора за жалбе истиче мандат 31. маја 2022. године, па је потребно предузети радње у вези спровођења поступка избора и именовања чланова у новом мандату.

Предложена одлука о расписивању јавног конкурса представља први корак у низу тих обавезних радњи, а урађена је у складу са Законом о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, којим је регулисано питање састава, рада и избора чланова Одбора за жалбе.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о расписивању јавног конкурса за избор и именовање
чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча.

АД – 12. Избор и именовање Комисије за спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање уврдила приједлог за састав комисије која ће спровести поступак по јавном конкурс за избор чланова Одбора за жалбе, који је достављен одборницима на разматрање.

Он је отворио расправу о приједлогу Комисије за избор и именовање.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да су у саставу ове комисије предложени: Рада Крнојелац, Младен Матовић, Љубиша Ивановић и Владимир Ивановић, који су спровели јавни конкурс за избор директора Центра за културу и информисање, на коју позицију је именовано лице које не испуњава услове, због чега је покренут судски поступак, о чему треба водити рачуна, сматрајући да иста комисија не може бити релевантна да спроведе јавни конкурс за именовање чланова Одбора за жалбе.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела

Р ј е ш е њ е

За спровођење јавног конкурса за избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча именује се комисија у саставу:

- Рада Крнојелац, предсједник,
- Младен Матовић, члан,
- Ранко Шаран, члан,
- Љубиша Ивановић, члан,
- Владимир Ивановић, члан.

АД – 13. Разрјешење вршиоца дужности и избор и именовање начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију Општинске управе Општине Фоча:

1) Разрјешење вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију по основу истека мандата,

2) Избор и именовање начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да је Комисија за избор доставила одборницима Ранг листу за именовање начелника Одјељења за

инспекцијске послове и комуналну полицију, чиме су се стекли услови за разрјешење вршиоца дужности начелника овог одјељења по основу истека мандата.

Он је отворио расправу о приједлогу Комисије за избор.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор.

Након извршеног гласања за разрјешење вршиоца дужности начелника одјељења и именовање начелника одјељења на оглашену позицију, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела сљедећа

Р ј е ш е њ а

1) **ЗОРАН КРУНИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, разрјешава се дужности вршиоца дужности начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију из састава Општинске управе Општине Фоча, по основу истека времена на које је извршено именовање.

2) **ЗОРАН КРУНИЋ**, дипломирани инжењер пољопривреде, именује се за начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију из састава Општинске управе Општине Фоча, на вријеме трајања мандата сазива Скупштине Општине Фоча која је извршила ово именовање.

АД – 14. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча испред јединице локалне самоуправе

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање утврдила приједлог за избор једног члана Школског одбора Јавне установе ОШ „Веселин Маслеша“ Фоча, који је достављен одборницима на разматрање.

Он је отворио расправу о приједлогу Комисије за избор и именовање.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор и именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

Р ј е ш е њ е

ВЛАДО СИМОВИЋ, дипломирани инжењер шумарства ВСС, из Фоче, изабран је за члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча, испред Општине Фоча као јединице локалне самоуправе.

АД – 15. Извјештај о раду и пословању Центра за културу и информисање Фоча за 2021. годину и

АД – 16. Програм рада Центра за културу и информисање Фоча за 2022. годину

На приједлог предсједник Скупштине **Срђана Драшковића**, прихваћено је да се о извјештајима о раду за 2021. годину и програмима рада за 2022. годину за сваку јавну установу води јединствена расправа, а да се гласање врши посебно о сваком документу.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о предметним материјалима.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Милорад Костић је сматрао да је Радио Фоча општинско гласило и да не би требало да политички припада било којој политичкој странци, али је ова установа 2016. године распоређена по политичком основу и то се наставља и сада, тако да је све ствар политике.

Он је изразио чуђење да је, поред толиког броја школованих и заслужних лица, за директора Центра за културу и информисање изабрано лице које се бави својом професијом, професор је српског језика, није одрасло у Фочи и не зна навике града, сматрајући да директорица Центра нема компетенције да води ову установу.

Он је оцијенио да је Извјештај о раду за 2021. годину доста штур, а посебно је штур Програм рада за 2022. годину.

У одређеним дијеловима Општине нема сигнала Радио Фоче, као што су Драгочава, Пријећел и друга мјеста, а из Извјештаја се види да по том питању није ништа рађено. Највише је писано о култури, наведен је износ утрошка средстава, али не и приходи од закупа пословних просторија, наплате реклама и осталих прихода, сматрајући да је могућност убирања прихода веома штуро написана.

Он је питао када ће Радио Фоча почети непосредно да се дружи са грађанима, уз подсјећање да су прије рата биле емисије у којима су грађани износили конкретне проблеме из мјесних заједница, које су сада укинуте, а телевизије из других општина обављају интервју са грађанима Општине.

Он је сматрао да је пројекат топлификације Центра заслуга ранијег директора.

Он је питао зашто се са фејзбука бришу коментари грађана.

Он је сугерисао да се тражи новац од Општине за РТВ сигнал.

Огњен Бодирога је сугерисао директорици Центра за културу и информисање да се не бришу коментари, уз најаву да ће он ће лично, од данас, коментарисати сваки могући текст.

Он је истакао да ће именовање новог лица за директора Центра за културу и информисање, које није из ове установе, коштати Општину Фоча 100.000 КМ у бруто износу за четири године и да није било потребе за новим директором.

Он је сматрао да актуелна директорица Центра не испуњава услове за директора јер нема три године радног искуства у култури и информисању, да нису изабрани кандидати Владимир Пантовић и Радмила Ђевић, али да ће у судском поступку поништењем извршеног именовања бити све поништено.

Крсто Ивановић је истакао да је актуелна директорица Центра за културу и информисање прије именовања на дужност директора била његова колегица јер је радила у Средњошколском центру, уз оцјену да се ради о одговорној и честитој особи која ће сигурно одговорити постављеном задатку директора, да се ради о мајци троје дјеце, од којих је једно награђено претходном одлуком Скупштине о новчаној награди као најбољи ученик генерације, питајући се ко ће у Фочу доћи са стране.

Он је изразио задовољство што је она члан Народне партије РС.

Он је питао одборнике који су дискутовали о директорици Центра да ли су размишљали да ће се на радно мјесто у Средњошколском центру запослити лице које ће се финансирати из буџета Владе Републике Српске.

На дискусију Крста Ивановића реаговао је **Огњен Бодирога**, који је, у исправци нетачног навода, истакао да он није спомињао дјецу, већ критеријуме за именовање директора Центра, као и да Народну партију Републике Српске представља шљам СДС-а.

Драгослав Станојевић је истакао да он о актуелној директорици Центра има најбоље мишљење као педагогу, сматрајући да је са њеним именовањем направљен добар избор. Он је изразио очекивање да ће она сигурно оправдати оно што се од ње очекује, да неће сједити скрштених руку и само чекати да наплати плату, увјерен да ће урадити више од претходних директора.

Он је најавио да ће подржати предметне документе.

Срђан Драшковић је истакао да је он једно вријеме радио у Средњошколском центру са садашњом директорицом Центра и да о њој има најбоље мишљење. У питању је врло одговорна особа, којој је пожелио успјех и срећу у раду.

Он је поздравио и рад ранијег директора Центра, Владимира Пантовића.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а седам одборника је било „уздржано“), донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

15) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Центра за културу и информисање Фоча за 2021. годину.

16) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Центра за културу и информисање Фоча за 2022. годину.

АД – 17. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2021. годину и

АД – 18. Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о предметним материјалима, уз напомену да ће се водити јединствена расправа.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Снежана Голијанин, Татјана Шифорија, Мирослав Матовић, Милош Милић, Никола Вуковић, Милорад Костић, Огњен Бодирога и Миливоје Достић.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дао је Мирослав Ристановић, директор ЈЗУ Дом здравља Фоча.

Драгослав Станојевић је оцијенио да директор Дома здравља одговорно ради свој посао.

Он је похвалио и рад свих радника ове установе, од чистачице до доктора, који су одговорно извршавали своје послове у тешким условима које је проузроковао вирус корона, а посебно екипу за брзе интервенције, Хитну службу.

Он је најавио да ће подржати предметне документе.

Снежана Голијанин је честитала Дому здравља на Захвалници, коју је ова установа добила од Општине Фоча за допринос у здравственој заштити и пружању здравствених услуга грађанима у условима пандемије вируса корона.

Она се посебно захвалила Хитној служби ове установе.

Она је, на основу података из Извјештаја, констатовала да су повећане наплате партиципације и накнаде од љекарских увјерења, што је добро за буџет ове установе.

Она је питала да ли постоји могућност да се социјални случајеви, којих има 63, и имају свега 140 КМ социјалне помоћи, ослободе од плаћања партиципације иако немају дијагнозу која је ослобађајућа за партиципацију.

Она је истакла да је, у односу на претходну 2021. годину, побољшана сарадња Центра за социјални рад и менаџмента Центра за ментално здравље из састава Дома здравља, да се на заједничким састанцима води расправа о одређеним ситуацијама у којима се налазе неки од грађана Општине који имају одређених проблема менталне природе и изналазе се заједничка рјешења. Ова сарадња још увијек није на нивоу који је потребан, па је њу потребно још више побољшати, сматрајући да се ове установе морају више мултисекторски увезати тако да, у циљу заједничке интервенције, користе стручне кадрове ових установа, као што су, на примјер, психолог и социјални радник.

Татјана Шифорија је најавила да ће подржати Извјештај о раду и финансијском пословању Дома здравља за 2021. годину из разлога што је Дом здравља важна установа за Општину Фоча, која је дала максимум у раду у претходном периоду.

На основу увида у рекапитулацију укупних прихода и расхода, Дом здравља је пословао позитивно, са добитком од 10.932 КМ. И поред отежаног рада, установа је улагала у опрему, радила је реконструкцију и адаптацију и вриједност грађевинских објекта увећала за око 119.000 КМ, а основна средства за 16.000 КМ.

У 2021. години је извршено 4.968 услуга од планираних 5.425, а за 2022. годину је планирано 3.560, са приходом од 75.270. КМ.

Транша од Министарства здравља и социјалне заштите износи 95.000 КМ.

Она је питала да ли се ова транша односи и на Центар за ментално здравље и на који начин се она добија, да ли се транша одређује према броју корисника са подручја општине или регије, пошто Центар за ментално здравље постоји и у општини Вишеград. Она је питала који корисници долазе у Центар за ментално здравље у Фочи, а који у Центар за ментално здравље у Вишеграду, те да ли висина трансхе зависи од броја корисника или од градова.

Она је констатовала да се за 2022. годину планира добит од 16.000 КМ.

Она је похвалила све тимове породичне медицине, као и службе у оквиру Дома здравља, уз најаву да ће подржати предметне документе.

Мирослав Матовић је истакао да је од Општине Фоча Дом здравља добио 10.939 КМ.

Он је питао директора Дома здравља колико је ова установа дужна за допринос према радницима, јер има информацију да је то 5,9 милиона КМ, као и колико је дјеце погинулих бораца примио у току свог мандата, осим одборника Николе Вуковића.

Он је подсетио да је на некој од претходних сједница Скупштине тражио од Општине помоћ 20.000 КМ – 30.000 КМ да би се купила опрема за Стоматолошку службу, јер од 2007. године није купљена ниједна стоматолошка столица, тако да је ова служба најгоре опремљена од свих служби у Дому здравља.

Он је питао директора Дома здравља, Начелника Општине и секретара Скупштине ко је хтио да га, након подношења оставке на дужност в. д. директора ЈЗУ „Апотека Фоча“, након двадесет година раду у Дому здравља, остави без посла.

Он је тражио од директора Дома здравља да образложи рад доктора породичне медицине недјељом, опрему за рад у електронском систему ИЗС која је половна, када је последњи пут радницима ове установе купљена опрема и мантили, колико је остао дужан и колико је платио финансијских средстава садашњем замјенику директора.

Он је сматрао да се у Дому здравља поједини радници фаворизују и у канцеларији имају климу, за разлику од других радника.

Милош Милић је похвалио рад Хитне службе Дома здравља и службе коју води др Весна Голијанин, репрограм између Дома здравља и Пореске управе, као и репрограм са Електродистрибуцијом Пале, пружену помоћ од Општине Фоча и добитак одређених моторних возила.

Он је оцијенио да је коректан и поштен рад директора Дома здравља довео до позитивног финансијског пословања ове установе.

Он је апеловао на директора Дома здравља да поради на међуљудским односима.

Он је истакао да код грађана постоји повјерење у Дом здравља, уз најаву да ће подржати оба документа.

Никола Вуковић се захвалио дискусантима на похвалама за Хитну службу Дома здравља, гдје и он ради.

Он је оцијенио да је Дом здравља задње двије године радио у сложеним условима који су изазвани корона вирусом и да су сви радници ове установе одговорили свом задатку, гдје се често радило и по 18 сати дневно.

Он је констатовао да је повећан грант за Дом здравља, уз захвалност на помоћи коју је Општина Фоча издвојила за ову установу, која је и поред тешких услова пословала позитивно.

Он је истакао да зграда Дома здравља потиче из 1903. године, да неке службе немају просторије за свој рад, тако да се често импровизује у извршавању задатака.

Милорад Костић је сматрао да је Дом здравља постао једна политичка институција СНСД-а, као што је то и Дјечији вртић „Чика Јова Змај“, јер је директор који је водио Дом здравља, прије директора Ристановића, запослио 27 нових радника, а основни услов је био фамилија и родбина.

Он је питао зашто су средства у износу од 10.000 КМ помоћи од Општине Фоча подијељена за само 48 радника Дома здравља, што је изазвало велики револт и незадовољство међу радницима; како су кров и столарија на згради Дома здравља урађени од стране његовог претходника, па се сада морају поново радити; има ли одговорности за претходне директоре што су 24 године пословали негативно; зашто је овако мала зарада ове установе.

Огњен Бодирога је сматрао да би једнократну помоћ коју је Дом здравља добио од Општине Фоча требало подијелити свим радницима, а не само за 48 радника, јер не треба дијелити људе и сви су они понијели велики терет у пандемији вируса корона.

Он је истакао да је, према извјештају Пореске управе, дуг Дома здравља на дан 31. 3. 2022. године износио око 5,9 милиона КМ, па би требало повести рачуна да се он даље не повећава.

Он је питао да ли је постојала идеја да се Дом здравља гради поред нове зграде Дјечијег вртића, а да се садашња зграда Дома здравља користи као старачки дом, сматрајући да то није лоша идеја, јер се планирана изградња старачког дома сигурно неће завршити за наредних пет година.

Миљивоје Достих је сматрао да је Хитна служба огледало града, па и Општине. Он је навео да просјечно вријеме у свијету од позива диспечера за хитну помоћ до њеног доласка на лице мјеста износи десет минута, а у Јапану је осам минута, што је најбоље вријеме у свијету. Дом здравља треба више да улаже у модернизацију ове службе и возни парк, поготово што је Општина територијано велика, разуђена је и са лошим путевима.

Он је истакао да је симптоматично да се сваки нови директор установе позива на реконструкцију објекта и да у свим установама прокишњава кров или се врши санација и реконструкција истих дијелова зграде.

Организација стоматолошке службе је један од показатеља развијености здравствене заштите у локалној заједници и држави, па је апеловао да се овој служби посвети посебна пажња. Стоматолошке столице треба да се нађу у основним школама и средњој школи, јер је превентива кључ здравља.

Он је питао зашто је број рецепата у 2021. години значајно мањи него у 2020. години, уз сугестију да се набави радна одјећа за раднике Дома здравља.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дао је **Мирослав Ристановић**, директор Дома здравља Фоча.

Партиципацију за све кориснике услуга прописује Фонд здравственог осигурања, тако да Дом здравља не може донијети одлуку да се она укине за одређене категорије.

Сарадња између Дома здравља и Центра за социјални рад је сада на већем нивоу.

Центар за ментално здравље је у саставу Дома здравља формиран прије три – четири године, смјештен је у Немањиној улици, у просторијама које су у власништву Општине Фоча. Центар је од ресорног министарства добио рјешење за рад и средства у износу од 92.000 КМ. Центар за ментално здравље је проширио своју дјелатност, па је ове године потписао уговор са Домом здравља у Чајничу и за 2022. годину добио додатних 24.000 КМ.

Дом здравља се труди да побољша свој стручни кадар. Сада има психолога и логопеда, има на специјализацији психијатра, а сада ангажује психијатра из Универзитетске болнице.

Стоматолошка служба Дома здравља је договорена са Домом здравља Калиновик.

У општине Калиновик и Чајниче иде гинеколог из ове установе, што доноси додатне приходе.

Он је одговорио на питања одборника Мирослава Матовића, уз образложење да је једно вријеме Мирослав Матовић по политичкој линији био постављен за замјеника директора Дома здравља, а затим је именован за вршиоца дужности директора ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча. Након именовања на ову дужност, Дом здравља је Матовићу издао рјешење да његов статус у Дому здравља мирује док је на дужности директора Апотеке, а како је, послје кратког периода, Матовић поднио оставку на ову дужност, он се вратио на своје раније радно мјесто у Дому здравља. Он је закључио да је у случају Мирослава Матовића све урађено у складу са законом и да не постоји основ да му се због тога било шта приговара.

Стоматолошка опрема у Дому здравља је стара. Ресорном министарству је послат пројекат за модернизацију стоматолошке службе, гдје је обухваћена стоматолошка столица и сва опрема, као и два рендген апарата, у вриједности од 125.000 КМ.

У припреми је пројекат са Словачком амбасадом за модернизацију службе за протетске радове.

У току 2010. године је уведена породична медицина, за коју је ресорно министарство донирало цјелокупну опрему за њен рад.

Стоматолошка служба за 2022. годину има приход од 245.414 КМ, а расход 413.037 КМ, тако да послује са минусом од 167.000 КМ. Највећи проблем су бруто плате запослених радника, које износе 391.417 КМ, иако би по нормативима, стандардима и броју осигураника ова служба требало да има само два стоматолога, тако да би у новој систематизацији шест стоматолога било вишак, а они раде преко двадесет година и он, као директор, нема намјеру да уведе такву систематизацију.

И поред свега наведеног, Дом здравља је, упорним радом свих запослених и штедњом, пословао позитивно у 2021. години.

На 15.000 осигураних лица општина Фоча има велики број приватних стоматолога, као и Стоматолошки факултет који је уговорио секундарну стоматологију са свом опремом.

Клима уређај је уграђен у Хигијенско - епидемиолошку службу зато што се ту налазе фрижидери – замрзивачи за чување вакцина, тако да клима није уведена због радника који раде у овој служби, већ због безбједнијег чувања вакцина.

Од 2021. године уведен је систем напајања електричном енергијом помоћу агрегата, који се аутоматски пали, како би у случају нестанка електричне енергије био што безбједнији систем чувања вакцина.

Фоча је први град у Републици Српској по броју вакцинисаних од Ковида 19, са процентом вакцинисаних од 85%.

Мантили за здравствене раднике се не купују ни у једној здравственој установи, али се сваке године Служби за хитне послове набавља одијело. Посљедњи мантили који су купљени уручени су радницима прије седам дана, а прије 15 дана је направљен списак да се купе мантили и униформе свим радницима Дома здравља.

Рад доктора недјељом је пракса која постоји већ 13 или 14 година.

Зграда Дома здравља је грађена 1903. године. Посљедња реконструкција зграде је рађена 2000. године, када је замијењен само цријеп. Реконструкција је вршена 2010. године када је освјежена фасада и стављена је столарија. Садашњом реконструкцијом је замијењен комплетан кров, а столарија из 2010. године није била у доброј функцији. Циљ овог пројекта реконструкције је био адаптација просторије у поткровљу, гдје се сада добила конфорна просторија за групни рад и за стручне састанке, за шта је од ИРБ банке добијено 86.00 КМ бесповратних средстава, док је Општина Фоча аплицирала са 28.000 КМ.

Он је сматрао да постоји потреба за изградњом нове зграде Дома здравља, јер је садашња зграда грађена као војни гарнизон и не одговара стандардима здравствене заштите у 21. вијеку, уз апел да се почне размишљати о изградњи новог објекта Дома здравља.

Дом здравља нема службу за радиологију ни центар за базичну рехабилитацију, што би му омогућило додатна финансијска средства.

Он је образложио рад Хитне службе и опрему којом она располаже, уз два нова санитарска возила са погоном на сва четири точка, како би се могла пружити медицинска помоћ у зимским условима и у руралним подручјима.

Дом здравља је од Општине Фоча, као помоћ због активности у вези вируса корона, добио укупно 8.000 КМ, а не 10.000 КМ, која средства су распоређена за 48 радника, од којих је 15 доктора медицине, који су били у „дрвеној зони“. Он је

сматрао да је то поштено јер сви радници нису били једнако оптерећени у условима ковида, па тако ту помоћ нису добили ни директор и замјеник директора.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова, донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

17) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2021. годину.

(„За“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“.)

18) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча за 2022. годину.

(„За“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“.)

Предсједник Скупштине је констатовао да одборник Никола Вуковић није учествовао у гласању, због сукоба интереса, јер је запослен у Дому здравља Фоча.

У 14.00 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 75 минута, уз напомену да постоје захтјеви за одсуство са сједнице ради присуства сахране.

Скупштина је наставила с радом у 15.38 часова, уз кворум од 18 одборника.

АД – 19. Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2021. годину и

АД – 20. Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о предметним материјалима, уз напомену да ће се водити јединствена расправа.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога и Миливоје Достић.

Одговоре на постављена питања и образложења у вези дискусија одборника дала је Горанка Митровић, директорица ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча.

Милорад Костић је истакао да се дуже вријеме, када су у питању финансијски извјештаји, ЈЗУ „Апотека Фоча“ повлачи у веома негативном контексту, а још увијек се није добио коначан епилог како се дошло у ситуацију да се у овој установи направи оволико приказани дуг.

Извршна власт и Скупштина су гласали за сваки извјештај „Апотеке“ иако је он годинама био у минусу.

У Извјештају је наведено да је потребан читач електронске картице, али се не наводи колики су трошкови набавке тог читача.

Он је питао шта је са репрограмом обавеза, како је дошло до дуга у Апотеци, која је у 2020. години имала минус у пословању од 43.000 КМ, а у 2021. је пословала са губитком од 64.000 КМ, док су све апотеке у граду, па и Пословна једница Апотеке у Доњем Пољу, пословале позитивно.

Он је оцијенио да је План рада за 2022. годину доста кратак, само на једној страници и доста је неизвјестан, несигуран и песимистичан.

Он је питао зашто је затворена Апотека у Калиновику; зашто стан у Баошићима није укњижен; на коме се воде режијски трошкови за овај стан, јер је стан рентиран у току љета; у којој фази је поступак у вези проневјере средстава, шта је са дугом Апотеке.

Он је тражио да Начелник Општине пошаље ургенцију Тужилаштву у Требињу и затражи информацију шта је урађено у поступку у вези дуга Апотеке, јер према понашању извршне власти стиче дојам да она нема намјеру да се ово питање ријеша.

Он је најавио да ће, приликом гласања о предметним документима, Клуб одборника СДС-а бити уздржан.

Татјана Шифорија је изразила чуђење да, док све приватне апотеке у граду остварују добит у пословању, градска Апотека послује са губитком.

На основу увида у Извјештај види се да је у 2021. години Апотека остварила пословни губитак од 64.000 КМ, да је укупан приход мањи за 352.716 КМ у односу на 2020. годину, а расход мањи за 332.384 КМ, односно да је губитак у 2021. години већи за око 20.000 КМ него у 2020. години. Овај губитак се може правдати због затварања Апотеке у Калиновику и извођења грађевинских радова који су вршени на згради, изнад просторија Апотеке.

Марже су смањене на 18%, а раније су се кретале 0 – 20%. Приход од рабата је веома битан за пословање ове установае, који је у 2021. години већи за 6.513 КМ него у 2020. години. Увећане су залихе лијекова за 58.265 КМ продајне вриједности, а лијекови којима су истекли рокови били су на нивоу 2020. године.

Она је подсјетила да је један од закључака Анкетног одбора, који је био формиран од Скупштине, био да Апотека ради тромјесечни извјештај о свом пословању, што би било корисно, јер би се видјели губици у пословању и пратило њихово увећање.

Она је сматрала да иде веома тежак период за пословање Апотеке, јер ће се увођењем електронских рецепата повећати трошкови плаћања мјесечног одржавања опреме и нови програм рада ИЗИС, али ће се олакшати посао рачуноводству.

Она је оцијенила да је веома важно да „Апотека Фоча“ у будућности послује позитивно и да се повећа задовољство корисника њених услуга.

Огњен Бодирог је истакао да се отварају приватне апотеке, док је градска Апотека нон стоп у минусу, да су и поред тога Скупштина, као и Начелник Општине, као одборник, у задње четири године усвајали извјештаје о раду Апотеке, а да су именовани исти чланови Управног одбора.

Продаја стана у Баошићима иде тешко.

Из Програма рада Апотеке треба извући најбоље што се може, уз рад по закону, за шта ће постојати подршка.

Он је истакао да је бивша директорица Апотеке имала притисак од тадашњег Начелника Општине да прихвати финансијско стање које није одговарало стварном стању Апотеке.

Он је истакао да је Извјештај о раду Апотеке за 2021. годину потписао Иван Видојевић, који није испуњавао услове за обављање дужности директора Апотеке.

Он је апеловао на надлежне органе да против одговорних лица поднесу одговарајуће пријаве за дуг у Апотеци, сматрајући да се лако може утврдити у ком периоду се дуг Апотеке почео нагомилавати.

Он је најавио да ће Клуб одборника СДС-а послати дописе Тужилаштву у Требињу у вези са утврђивањем кривице за дуг у Апотеци Фоча, сматрајући да се сви труде да кривицу за дуг и стање у Апотеци свале на СДС.

Миљивоје Достих је питао зашто је у 2021. години издато за око 20.000 рецепата мање него у 2020. години.

Он је констатовао да је План рада за 2022. годину написан на само једној страници, сматрајући да је то неозбиљно.

Он је сматрао да су приватне апотеке на неки начин фаворизоване од стране државе и да је Закон о здравственој заштити на страни приватних апотека, чиме се жели постићи да државне апотеке више не постоје.

Он је питао да ли у Апотеци може бити повећан број препарата који се у њој справљају попут разних крема и осталих препарата, зашто је затворена Апотека у Калиновику, који је проблем са Апотеком у Чајничу.

Он је закључио да је највећи проблем што у друштву не постоји систем одговорности.

Горанка Митровић, директорица ЈЗУ „Апотека Фоча“ Фоча је дала одговоре на питања и објашњења у вези дискусија одборника.

Извјештај о раду је радио претходни директор, јер је она ступила на дужност директора Апотеке почетком марта 2022. године.

Она је признала да је Програм рада за 2022. годину штур јер није могла да се више ангажује у вези његове израде, јер је морала да рјешава битније проблеме за Апотеку, као што је уговор са Фондом здравственог осигурања. Фонд је условљавао да се до 1. 4. 2022. годину у судски регисар као пословне једнице упишу Апотека Фоча 2. у Дољем Пољу и Апотека Чајниче. Поред тога, нови програм електронских рецепата је условљавао да се потпише уговор са ИЗИС до 1. 4. 2022. године, што је све спутавало да се уради неки шири Програм рада.

Од 2019. године до сада Апотека Фоча није достављала програм рада за наредну годину, па није имала ни упоредних података да би могла урадити неки опширнији план рада за 2022. годину.

Она је истакла да има искуство, стручно образовање, вољу и жељу да се рад Апотеке покрене напријед.

Она је дужност директора Апотеке обављала у току 2016. године, у трајању око пола године, за који период је Апотека позитивно пословала, али је и поред тога смијењена, а наредних пет година од њене смјене Апотека је стално била у губитку.

Апотека се самостално финансира, јер не добија никаква средства од Општине. Она се финансира од марже и по основу рецепата, које плаћа Фонд здравственог осигурања и то 1,40 КМ са ПДВ по рецепту.

Мјесечна транша Фонда по издатим рецептима у 2020. години је била око 50.000 КМ, док је у 2021. години ова транша била за око 15.000 КМ мања, што говори да је смањен број рецепата. Главни разлог томе је затварање Апотеке у Калиновику, која је доносила приход од 100.000 КМ у готовом новцу и 100.000 КМ у рецептима, што износи скоро 1/3 финансијских прихода Апотеке.

Воде се активности да се изнађе простор за рад Апотеке у Калиновику, у којој је радило лице са подручја те општине, које је последице затварања те апотеке распоређено на рад у градској Апотеци.

Она је сматрала да је тешко планирати пословање Апотеке, јер се она сама финансира, што зависи од марже и рецепата, у условима велике конкуренције.

Због смањеног броја рецепата смањене су и уплате од Фонда здравственог осигурања, који је увео да се пишу тромјесечне потребе, тако да сада Апотека умјесто три рецепта наплаћује једну услугу.

Фонд је, у међувремену, смањео и маржу, а она је једна од главних ставки за финансирање Апотеке, а у најави је да ће се смањити и цијена услуга.

Она је истакла да је Апотека смањила плате, у складу са закључком Анкетног одбора Скупштине, уз напомену да код државних апотека Фонд здравственог осигурања диктира плате, док код приватних апотека плате одређује послодавац, па су и ту државне апотеке у неравноправном положају у односу на приватне апотеке.

Апотека је ушла у репрограма са фирмом „МГМ“ из Какња. Отплата репрограма иде редовно од октобра 2021. године. До сада је отплаћено осам рата и уколико се дугови буду измиривали редовно на годишњем нивоу, биће и смањења камата.

У Апотеку треба вратити магистралну израду лијекова, јер су они сада јефтинији, а за израду ових лијекова постоји кадар и опрема, по чему се градска Апотека разликује од приватних апотека, што је у плану да се ради.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а седам одборника је било „уздржано“), донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

19) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2021. годину.

20) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне здравствене установе „Апотека Фоча“ Фоча за 2022. годину.

АД – 21. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2021. годину и

АД – 22. Програм рада Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2022. годину

Уводно образложење о предметним документима дала је **Снежана Голијанин**, директорица Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.

Она је истакла да ова установа има највећи буџет од свих других установа које се финансирају из буџета Општине и он износи 2.055.000 КМ.

Туђа њега и помоћ износи 1.190.000 КМ, а њу користе одређене категорије лица по више здравствених основа.

На основу оствареног увида у списе предмета, закључено ја да од 745 корисника социјалних права: 126 је лица која су са тежим психичким обољењима, 80 дјеце су корисници туђе његе и помоћи, 89 лица имају менталну ометеност, 45 лица су са алцхајмером, 160 лица је са дегенеративним коштаном - зглобним обољењима, 34 лица су обољела од карцинома, што је око 500 корисника који имају тешка обољења.

Центар за социјални рад има великих проблема у вези малољетника. У питању су прекршаји и судски укури, јер је дрога присутна на улици и дјеца већ са петнаест и по година конзумирају опијате, па треба превентивно радити едукације са родитељима.

Тренутно се води десет кривичних поступака за дјецу, што је фрапантно.

У Центру за социјални рад треба да се отвори Центар за савјетовалиште.

У Центру за социјални рад, поред директора, ради још петоро стручних радника.

Она је истакла да је у Програму рада предвиђено и хранитељство, као и да се напредује у раду на изради социјалне карте грађана.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о предметним материјалима, уз напомену да ће се водити јединствена расправа.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Миомир Бојат, Милош Милић, Милорад Костић, Крсто Ивановић, Огњен Бодирога, Миливоје Достић и Драгослав Станојевић.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дала је Снежана Голијанин, директорица ЈУ Центар за социјални рад Фоча.

Татјана Шифорија је оцијенила да је Извјештај о раду урађен темељно и професионално.

Она је сматрала да се ова установа не може кривити уколико подносиоци захтјева нису остварили нека права из социјалне заштите, јер остваривање тих права не зависи од Центра, већ постоје правилници којима су утврђени критеријуми за остваривање ових права и стручна комисија која о томе одлучује у првом степену.

Забрињавајући је податак о насиљу у породици, које се у 2021. години увећало у односу на 2020. годину, а посебно податак да има 11 малољетне дјеце са асоцијалним понашањем којима су од суда изречене мјере укора. Она је сматрала да малољетним лицима треба забранити да буду у кафићима дуже од 23 часа, па уколико се то деси, треба кажњавати родитеље.

Према Извјештају о раду, Центар за социјални рад нема никакву бригу нити овлашћења према ментално поремећеним особама.

У Програму рада је наведено да ће Центар вршити континуиране посјете корисника социјалне заштите, да су дјеца и омладина најкритичнија категорија, као и низ активности у циљу побољшања положаја те дјеце и интензивнија сарадња са организацијама и удружењима која раде са овом циљном групом.

Она је најавила да ће подржати оба документа.

Миомир Бојат је истакао да га радује израда социјалне карте, коју ради Центар за социјални рад и која ће имати велики значај да се одреде неке категорије.

Он је упутио све похвале за израду и садржај предметних докумената, уз најаву да ће их подржати и напомену да са директорицом Центра има добру сарадњу.

Милош Милић је похвалио што се Центар за социјални рад интересује за суграђане који су смјештени у домовима из других општина.

Он је апеловао да се насиље у породици пријављује, сматрајући да његов основни узрок представља алкохол, па у сарадњи ове установе и Дома здравља треба предузимати неке мјере у виду едукација или радионица против алкохолизма, од којег почињу сви проблеми.

Милорад Костић је истакао да на подручју Општине живи доста пензионера и много је социјално угрожених лица, сматрајући да се годинама уназад Центар за социјални рад претворио у предизборну институцију за скупљање гласова, јер је ова установа остварила највећи рад у изборним годинама.

Он је питао да ли се може повећати износ за личну инвалиднину, који се креће 86 – 143 КМ мјесечно, у зависности од тјелесног оштећења.

Он је оцијенио да Центар за социјални рад има велика овлашћења, па се очекује да се ова установа изјасни о многим појавама у друштву. Он је питао шта је са појавом опојних дрога које су преплавиле град, јер дроге има и у школи, што треба истаћи и на то јавно реаговати. Он је истакао да има информацију да се у дворишту Средњошколског центра конзумира дрога, сматрајући да има више мјера да се томе, барем у школи, стане крај.

Он је питао зашто директор Центра за социјални рад и директор Средњошколског центра јавно, преко Радио Фоче, уз укључење полицијских органа, не истакну овај проблем, сматрајући да у вези овог питања може много тога да се предузме.

Он је оцијенио да је Програм рада декларативно написан.

Крсто Ивановић је, у реплици, реаговао на излагање одборника Костића и позвао грађане и све остале да се, уколико имају информацију у вези са конзумирањем опојних средстава, одмах обрате надлежним институцијама да би се могло реаговати на вријеме.

Он је образложио да се код оваквих питања не може изаћи у јавност са именима малољетника, јер је то законом забрањено.

Али у вези асоцијалног понашања малољетних лица засједа мултисекторски тим и детаљно разматра и анализира сваки случај, уз помоћ стручних лица: дефектолога, психолога, клиничког психолога и социјалног радника, тако да се ова сазнања, у интересу малољетника, преносе надлежним институцијама.

Огњен Бодирог је истакао да у Извјештају о раду стоји да велики број лица има менталне проблеме, што није ни чудо ако је лице годинама на евиденцији незапослених, наводећи случајеве да су се двије породице недавно одселиле из Фоче пошто супружници, са завршеним медицинским и економским факултетом, са високим просјеком оцјена, нису могли да се запосле.

Он је сматрао да је неопходно да се у општини Фоча отвори јавна кухиња, јер има доста лица која су гладна или су у стању социјалних потреба, чији број се стално повећава, па треба учинити све да бар нико не буде гладан. Велики број трочланих и четворочланих породица живи са 200 КМ – 250 КМ мјесечног примања, док 70% суграђана Општине, према званичним подацима, живи са платом мањом од 800 КМ.

Он је истакао да се у Центру не могу водити предизборне радње.

Социјална карта је битна и представља добар потез јер ће се видјети како грађани живе и колико има породица гдје сви раде у државним фирмама, уз сугестију да се код израде социјалне карте обрати пажња на дјецу погинулих бораца и њихово занимање, која морају да буду приоритет у запошљавању.

За дијете је, код спорта и образовања, врло битно за његов психички развој ко му је тренер и учитељ, па о томе треба водити рачуна.

Он је сматрао да у Општини има опојних дрога и дојава, за шта је крива тренутна власт на локалном и републичком нивоу и тренутна атмосфера.

Он је најавио да ће Клуб одборника СДС-а бити уздржан приликом гласања.

Миливоје Достић је оцијенио да проблеми у вези породичног насиља, малољетничка делинквенција и друга девијантна понашања која су у порасту нису од јуче, већ трају дуже вријеме, али се над том чињеницом жмури. О тим проблемима се прича неколико дана, а они се сваким даном гомилају и постају све сложенији.

Он је сматрао да је актуелна власт на републичком нивоу направила овако тешку ситуацију у Републици Српској и у локалним заједницама својим дугогодишњим чињењем и нечињењем.

Центар за социјални рад се бави посљедицама, које је много скупо и то не може да издржи ни општински ни републички буџет.

Економска ситуација у Општини је катастрофална, инвестиције су никакве, а сиромаштво је велико, 70% грађана је на ивици егзистенције, а у друштву су дубоке подјеле. Да функционишу државне и локалне институције, ситуација би била другачија.

Он је сматрао да проблеме у Општини не могу ријешити округли столови, већ нова радна мјеста, запошљавање и подизање стандарда грађана.

Највећи проблем друштва је што су грађани пристали на овакав начин живота, јер се живи у друштву поремећених вриједности, па су све добре особине склоњене на маргину, а оно чега смо се некад стидјели, сада је постало правило понашања. Ови проблеми ће се дуго рјешавати зато што се они не рјешавају системски.

А сиромашније грађане, којима су дјеца незапослена и гладне грађане је лако наговорити да гласају за одређену политичку опцију, што је погрешна политика.

Он је констатовао да се у задњих осам година буџет Центра за социјални рад много повећао за социјална давања, јер је најлакше да држава осиромашује грађане и да их сваке двије године купује за изборе кроз пакетиће за 30 – 50 КМ.

Драгослав Станојевић је истакао да су се неки дискусанти удаљили од теме, јер слушаоци воле да чују такву причу.

Он је сматрао да у општини Фоча има доста скупих аутомобила које возе лица која нигдје не раде, а у кафанама се остављају велики цехови.

Он је сматрао да не постоји интересовање за рад, јер без обзира колика је дневница, немогуће је наћи било каквог радника, што значи да су у друштву поремећене све вриједности и људске норме понашања. Он је навео лично искуство да га је молило 50 лица за помоћ за запослење у ХЕ Бук Бијела на радно мјесто портира, а нису хтјели да прихвате друге послове, јер нико неће да ради.

Он је сматрао да треба радити на запошљавању лица, а не отворати јавну кухињу, јер се ништа неће постићи уколико се буде давала периодична помоћ од 50, 100 или виша КМ.

Он је најавио да ће гласати за предметне документе.

Снажана Голијанин, директорица Центра за социјални рад, је дала одговоре и објашњења у вези дискусија одборника.

Сва давања из социјалне заштите, која врши Центар за социјални рад, одређена су законом и актима Министарства здравља и социјалне заштите РС.

Центар једино може дати једнократну социјалну помоћ, за коју се у буџету Општине за цијелу годину издваја 8.000 КМ, а додјељује се као помоћ у случају сахране лица који су корисници новчане помоћи и сл.

Она је истакла да се Центар никада није користио у политичке сврхе, јер би то било веома ружно, па се то не може њој приговорити.

Али је чињеница да су у вријеме Локалних избора 2020. године, када је она била на листи Социјалистичке партије Српске – „Будућност Српске“, у Центру била три радника, од десет запослених радника, који су били на листама других политичких партија и били су баш политички активни.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова, донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

21) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2021. годину.

(„За“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“.)

22) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне установе Центар за социјални рад Фоча за 2022. годину.

(„За“ је гласало 13 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“.)

Предсједник Скупштине је констатовао да одборница Снежана Голијанин није учествовала у гласању, због сукоба интереса, јер обавља дужност директора Јавне установе Центар за социјални рад Фоча.

АД – 23. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2021. годину и

АД – 24. Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је, прије отварања расправе о предметним тачкама дневног реда, сугерисао одборницима и дугим учесницима сједнице да се у својим дискусијама придржавају принципа из Етичког кодекса понашања одборника, да се међусобно уважавају и поштују, како се не би долазило у ситуацију да се изричу мјере које су утврђене Пословником Скупштине.

Он је отворио расправу о предметним материјалима, уз напомену да ће се водити јединствена расправа.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Огњен Бодирога, Крсто Ивановић, Никола Вуковић, Милош Милић и Драгослав Станојевић.

Душан Бодирога је истакао да се ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча бави очувањем културно - историјског наслеђа на нивоу Општине и територије Старе Херцеговине, па овој установи треба посветити пажњу, јер је култура основ опстанка сваког народа, па и народа ове општине на овим просторима.

Он је сматрао да Музеј треба да рedefинише изложбене поставке које су застарјеле, односно треба хитно и на један савремен начин приказати историјска раздобља. У Музеју сада има шест поставки, од којих је једна тотално застарјела, из претходног система, и има један вид комунистичке пропаганде, а заузима највише простора.

Општина Фоча располаже можда са највећим културно - историјским богатством, од бронзаног доба, старог вијека и средњег вијека и треба тражити под хитно помоћ од ресорног министарства да би се, и уз помоћ Општине, истражили археолошки локалитети на подручју Општине, а тако се и прикупљала музејска грађа за Музеј.

Он је истакао да се код именовања директора свих општинских установа, па тако и Музеја, морају бирати рјешења која су компетентна за конкретну установу.

Он је питао зашто Марина Достих, која је завршила историју, није именована за директора Музеја, а она је у СНСД-у, већ се за директора ове установе именују лица чије образовање не одговара дјелатности установе. Директор Музеја треба да буде неко из друштвеног сектора, уколико не може да буде лице које је завршило историју на филозофском факултету, али се при избору директора установа гледају породичне и друге везе, а не сродност струке и послови установе.

Огњен Бодирога је истакао да је потписник Извјештаја о раду Душанка Станковић, која није била директор Музеја у 2021. години, јер је за директора ове установе именована у марту 2022. године и сигурно ништа не зна о овој установи, јер су директори Музеја у 2021. години били Сњежана Кунарац и Бранка Ковачевић.

Он је истакао да СНСД има Марину Достих, која је по струци историчар и могла је бити именована за директора Музеја, а она је сада секретарица у СНСД-у, члан је Управног одбора Музеја и Управног одбора Дома студената.

Он је сматрао да је јавни конкурс за именовање директора Музеја био намјештен, да је за директора именована особа која нема компетенције, јер није из струке, јер је завршила општенародну одбрану, факултет који више не постоји, да је користе као „неку закрпу“.

Предсједник Скупштине је упозорио одборника Огњена Бодирогу да не може о другима давати такве квалификације, које су увредљиве.

Драгослав Станојевић је, у реплици, одговорио Огњену Бодироги да би волио да га није упознао и да га је знао као прије, уз позив да се не бави са њим и да га не спомиње у својим дискусијама.

Огњен Бодирога је одговорио да је изјаву Драгослава Станојевића схватио као пријетњу, па је све који то желе позвао на физички обрачун.

Крсто Ивановић је предложио да се направи пауза у раду Скупштине и да се сагледа могућност наставка сједнице и рада Скупштине у редовним условима.

У 17.40 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, како би Колегијум Скупштине одлучио да ли треба наставити рад Скупштине.

Скупштина је наставила с радом у 17.55 часова, уз кворум од 21 одборника. Сједница је настављена са дискусијама одборника.

Никола Вуковић је апеловао на одборнике да дискутују према дневном реду и да се у дискусијама међусобно уважавају.

Он је истакао да Музеј располаже поставкама које су значајне за Општину, али и ширу регију.

Он је сматрао да је актуелна директорица Музеја одговорно обављала послове начелнице Одјељења за општу управу и да ће тако бити и у Музеју.

Он је изразио наду да ће се у 2022. години повећати број културних манифестација у Музеју.

Милош Милић је сматрао да је Музеј у претходној години, у којој је била пандемија вируса корона, урадио онолико колико је могао.

Он је упутио похвале за позоришну представу „Балкански шпијун“, коју су приредили студенти.

Он је сматрао да у Музеју и даље треба да постоји поставка НОБ-а, јер је с тиме повезан дио туризма, као што је НП „Сутјеска“, као и да и даље треба да се одржава „Европска ноћ музеја“.

Он је изразио очекивања да ће у Музеју бити више позоришних представа, уз учешће глумаца Народног позоришта Београд и из Србије.

Он је најавио да ће гласати за оба предметна материјала.

Драгослав Станојевић је истакао да више од 20 година познаје актуелну директорицу Музеја, Душанку Станковић, да је као предсједник мјесне заједнице више година са њом имао коректну сарадњу, у увјерењу да ће она дати свој максимални допринос као директор Музеја.

Он је најавио да ће гласати за предметне документе.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“), донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

23) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2021. годину.

24) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне установе Музеј „Стара Херцеговина“ Фоча за 2022. годину.

АД – 25. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2021. годину и

АД – 26. Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о предметним материјалима, уз напомену да ће се водити јединствена расправа.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Миливоје Достић, Милорад Костић, Никола Вуковић, Драгослав Станојевић и Огњен Бодирога.

Татјана Шифорија је упутила честитке директорици Туристичке организације и њеном тиму на новим идејама и организовању манифестација, а посебно на промоцији туристичких вриједности Општине. Она је посебно истакла промотивну кампању „Вријеме је за Фочу“, која је обухватила објаве фотографија и видео снимака, те промотивни филм на Алтернативној телевизији, спортске љетне игре у насељу Лазарево – плажа Крвавац, а настављене су и све промотивне активности које су биле у претходним годинама, као што су: Конференција беба, Дани боровнице, ОК фест итд.

Она је оцијенила да је Туристичка организација у извјештајном периоду водила рачуна да се испоштују програмски циљеви и задаци, редовно је учествовала на сајмовима, организоване су манифестације, учествовала је на изради и имплементацији пројеката, организован је рад Туристичко - информативног центра.

Она је констатовала да је било 1.279 посјета и да је увећан приход код продаје сувенира, уз наду да ће приход по овом основу у 2022. години бити још већи.

Остварен је приход од боравишне таксе у износу од 38.839 КМ, при износу боравишне таксе од 1,5 КМ по ноћењу. Она је упутила похвале субјектима који су у 2021. години по основу боравишне таксе уплатили 2.000 КМ – 4.000 КМ.

Она је оцијенила да Програм рада за 2022. годину садржи нове идеје и нове пројекте, као што су: „Упознај Фочу и изабери авантуру“, једнодневни излет за циљне групе, Пјешчане пирамиде, водопад Отеша, кањон Таре, језера Горње баре и Доње баре, Кајак кану, Дрина фест, нови туристички производ „Бајка и авантура“, Сутјеска – Пива и др.

Она је најавила да ће подржати предметне документе.

Миливоје Достић је сматрао да би сви директори јавних установа, прије отварања расправе о извјештајима и програмима рада, требало да дају одређена уводна објашњења, јер би тиме расправа о тим материјалима била конструктивнија, а тиме се одаје поштовање и према Скупштини која разматра ове материјале. Он је упутио честитке Снежани Голијанин која је дала уводна образложења о материјалима јавне установе којом руководи.

Он је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предметне документе.

Милорад Костић је оцијенио да је Извјештај о раду за 2021. годину доста садржајан, као и Програм рада за 2022. годину, уз најаву да ће оба ова документа подржати.

Он је сматрао да је туризам битна привредна грана за Општину, па је сугерисао директорици Туристичке организације да ургира код извршне власти Општине у вези путних комуникација, које су веома важне за туризам, како би се могло доћи до одређених туристичких дестинација.

Никола Вуковић је оцијенио да директорица Туристичке организације са својим тимом даје одличне резултате.

Он је изразио наду да ће, поред наведених манифестација у материјалима, у Општини бити још туристичких манифестација, јер постоје велике најаве туриста у камповима и у НП „Сутјеска“, које активности крећу од 1. маја.

У граду је велика експанзија издавања „стан на дан“ и по том основу до сада нису остварени велики износи.

Од боравишне таксе је прикупљено око 38.000 КМ.

Он је сматрао да се овај износ може повећати три – четири пута и да би се цијели буџет Туристичке организације могао финансирати из боравишне таксе, када би се увело више реда у вези њене наплате, у чему важну улогу треба да одигра инспекција.

Драгослав Станојевић је истакао да је од Општине Фоча, Владе Републике Српске, Савјета министара БиХ и других органа уложено доста средстава на развоју рафтинг туризма на Тари, али за то грађани нису добили неку велику рефундацију.

Он је сматрао да треба увезати пољопривреду и рафтинг туризам тако што би пољопривредници своје производе продавали рафтерима, на који начин би имали заокружен процес пољопривредних производа.

Он је сугерисао Начелнику Општине да се у вези овог питања организује састанак са пољопривредницима и рафтерима.

Он је сматрао да се пољопривреда тешко може развијати уколико нема сигуран пласман пољопривредних производа.

Огњен Бодирога је најавио да ће Клуб одборника СДС-а подржати предметне документе.

Он је истакао да су путеви битни за развој туризма на подручју Општине. Он је указао на лоше стање пута: Фоча – Челебићи, као битног пута и за туризам, јер он повезује плато Мештревца, који је везан са десном обалом ријеке Таре, гдје је пут хаварисан, а на дионици овог пута још нису у потпуности ријешени имовинско – правни односи.

Он је најавио да ће СДС ускоро организовати блокаду регионалног пута: Фоча – Челебићи, уз очекивање да ће и Туристичка организација дати подршку том протесту, на који је позвао и све политичке странке у Општини, сматрајући да нема другог начина да се ураде бољи путеви на подручју Општине.

Он је истакао да са подручја Општине одлази доста средстава у Бању Луку, а за узврат се ништа не добија, наводећи да је у 2021. години на територији Општине насуто седам милиона литара горива, што уз акцизу од 0,40 КМ даје око 2,8 милиона КМ на годишњем нивоу. У Општини има око 6.000 аутомобила, који приликом регистрације возила уз 0,70 КМ за одржавање путева дају око 420.000 КМ, али се тај новац у Општини не види.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о сваком од предметних материјала.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

25) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду и пословању Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2021. годину.

26) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Програм рада Јавне установе Туристичка организација Општине Фоча за 2022. годину.

АД – 27. Извјештаји о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча за 2021. годину:

- 1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,
- 2) Тржишна инспекција,
- 3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је предложио да се о извјештајима општинских инспекција води јединствена расправа, јер је ријеч о једној тачки дневног реда, а да се изјашњавање врши посебно о сваком од достављених извјештаја, што је прихваћено, без доношења посебног закључка.

Уводне напомене о извјештајима општинских инспекција дао је **Зоран Крунић**, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

Он се захвалио на избору за начелника овог одјељења.

Он је указао на сложеност рада овог одјељења, уз оцјену да инспекције одговорно извршавају послове из своје надлежности, благовремено реагују на захтјеве грађана и предузимају адекватне радње, уз спремност да се оствари сарадња са странкама на терену или да се оне приме у канцеларији, и оцјену да увијек може боље.

Он је истакао да су у 2021. години општинске инспекције биле оптерећене због вируса корона и вршиле су и додатне контроле које су се тичале примјене прописаних мјера у борби са овим вирусом.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о предметним извјештајима.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Миливоје Достих и Милош Милић.

Милорад Костић је оцијенио да је рад инспекција за похвалу, с обзиром да њу контролише извршна власт Општине, а сви проблеми долазе с врха, тако да општинским инспекторима није лако радити.

Он је сугерисао инспекторима да за нерад изричу казне. Тако би за КП „Комуналац“ Фоча требало изрећи казне због непрања улица за које је задужен, што он не ради, па је програм за прање улица и чишћење града, који је донијела Скупштина, мртво слово на папиру, јер се испоштује само са 20%.

Он је питао зашто се стало са уређењем простора око контејнера и постављања контејнера, наводећи случај да у Терезлуку још увијек нема контејнера за смеће, иако за то постоји простор, а насеље је чисто, јер су грађани принуђени да сами носе смеће до најближих контејнера.

Он је истакао да компанија „Нешковић“ извлачи шљунак из ријеке Дрине, што представља кривично дјело, али се томе не противи извршна власт Општине.

Он се осврнуо и на рад грађевинске инспекције, којом приликом је изнио личне проблеме које је имао у вези прибављања документације за изградњу породичне стамбене зграде, гдје је морао да прибави сваки документ, док то није случај са инвеститором који гради стамбену зграду на локацији код старе аутобуске станице, без грађевинске дозволе, без плаћене ренте и без ријешених имовинско – правних односа.

Он је најавио да ће гласати за предметне извјештаје.

Огњен Бодирога је истакао да зграда која се гради на старој аутобуској станици нема грађевинску дозволу нити ријешене имовинско - правне односе, па је требало да се обуставе радови.

Са подручја Општине се годинама експлоатишу енормне количине шљунка, а ставка у буџету по том основу је нула.

У градски водовод је уложено до сада око седам милиона КМ, али се вода и даље мути, док је на вишим спратовима слаб притисак воде, као што је у згради „Лепа Брена“.

Постоје дивље депоније, нпр. у Шуковцу и испред улаза у Универзитетску болницу Фоча.

Фасаде на зградама су дотрајале, нема одводних канала или су они зачепљени. Град је неуредан.

За све ово је кривац извршна власт Општине.

Велики проблем у Општини је паркинг простор, јер се годинама градило бесправно и мимо закона о градњи.

Он је сматрао да у вези наведених питања општинска инспекција не може да уради ништа, јер нема подршку извршне власти Општине, јер да та подршка постоји, инспектори би радили како треба.

Миливоје Достих је истакао да су општинске инспекције чувари реда и мира у граду, па је тражио да појача рад, ред и функционисање закона. Али како у држави влада безвлашће и анархија, и институције не функционишу, па о свему одлучује политика, што се све рефлектује и на општинску власт.

Он је истакао да општинска инспекција мора да има подршку извршне власти Општине да би одговорила својим задацима.

Он је сматрао да код грађана треба пробудити свијест да и они дају подршку инспекторима у раду, а својим понашањем треба и могу да допринесу да град буде уреднији и чистији. Он је као примјер навео стање на платоу испред „Плавог небодера“, који је некада био лијепо уређен, а сада је немаром грађана његов изглед урушен.

Он је указао да се на гробљу Бараковац, које је наводно направљено по пројекту, тешко може проћи између гробних мјеста.

Постоје случајеви оштећења канти за смеће, као и контејнера у граду, па је сугерисао да се поштују донесене одлуке.

Он је најавио да ће СДС дати подршку инспекцијама док раде у интересу грађана.

Милош Милић је најавио да ће подржати извјештаје свих општинских инспекција.

Он је апеловао да се постави општински инспектор за рад, који је некад постојао, а сада долази из друге општине, чије су контроле селективне, тако да се са таквом контролом не може ријешити кључни проблем Општине, а то је „рад на црно“. Када би постојао општински инспектор рада, инспекцијске контроле би биле благовремене и у Општини би било мање „рада на црно“, јер послодавци често пријављују раднике на рад од два сата.

Он је похвалио рад инспекције за храну, јер је у продавницама све мање производа којима је истекао рок употребе.

Он је апеловао да се посвети посебна пажња градским гробљима у вези њиховог чишћења и уређења.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборника да се изјасне о предметним извјештајима.

Након извршеног гласања, посебно о сваком извјештају општинске инспекције, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Инспекције за храну и ветеринарске инспекције о стању у 2021. години у области инспекције за храну и ветеринарске инспекције.

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Тржишне инспекције о стању у области тржишне инспекције у 2021. години.

3) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Урбанистичко – грађевинске инспекције о раду општинског урбанистичко – грађевинског инспектора Општине Фоча за период од 01. јануара до 31. децембра 2021. године.

4) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Водне инспекције о стању у 2021. години у области водне инспекције.

5) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Комуналне полиције за период од 01. 01. до 31. 12. 2021. године у области комуналне полиције.

АД – 28. Информација о реализацији иницијатива одборника

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога и Милош Милић.

Милорад Костић је истакао да је на Једанаестој редовној сједници Скупштине, од 31. 1. 2022. године, под Текућим питањима, поставио два питања, која су пребачена у иницијативе, на које није добио одговор.

Једно питање је било у вези са одржавањем Свјетског првенства у рафтингу и шта се може добити од УСАИД-а за изградњу пута десном обалом ријеке Таре.

Друго питање се тичало укидања комуналних такси.

Предсједник Скупштине је, након консултација са секретаром Скупштине, сугерисао одборнику Костићу да ова питања кандидује као одборничка питања, која имају свој третман и процедуру, у складу са Пословником Скупштине.

Татјана Шифорија је истакла да није задовољна одговором на иницијативу која се односила на услугу Е-матичара, као нове услуге Општинске управе Општине Фоча, у којем је наведено да за услуге Е-матичара мора да постоји правни, односно законски оквир.

На овај одговор било је негодовања потенцијалних корисника ове услуге, па је она провјериле наводе из одговора и у контакту са Министарством управе и локалне самоуправе добила објашњење да Закон о матичним књигама и Закон о општем управном поступку омогућава увођење Е-матичара у општинама Републике Српске, да ово Министарство није наложило општинама да уведу ову услугу, али да нема сметњи да се она uvede, тако да општине могу саме регулисати ово питање.

Она је најавила да ће поновити ову иницијативу.

Огњен Бодирога је истакао да је у извјештајном периоду упутио више иницијатива, дајући одређене коментаре.

Он је тражио да му се, као предсједнику Савјета Мјесне заједнице Центар, обезбиједи простор за рад Мјесне заједнице, али је одговорено да се за одржавање сједница Савјета Мјесне заједнице Центар могу користити просторије које су у власништву Општине, уз претходну најаву код Одјељења за општу управу, са чиме се он није сложио. Он је истакао да постоје двије празне просторије у згради гдје је било смјештено Удружење дијабетичара, које се сада исељава.

На приједлог да се обезбиједи паркинг простор за станаре у згради код маркета „Корт“ одговорено је да је инвеститор приликом изградње објекта обавезан да обезбиједи довољан број паркинг мјеста.

На приједлог да се уреди парк за дјецу Доњем Пољу одговорено је да је паркић обновљен и да је у току поправка и замјена елемената мобилијара, иако је он на друштвеним мрежама избацио да је то све изломљено и да родитељи сами ваде ексере да се дјеца не би повриједила.

На сугестију да се поведе рачуна о стању фасада у граду, наводећи примјер зграде „Лепа Брена“, са које је недавно отпао већи комад фасаде, одговорено је да ће

се извршити обилазак објеката од стране надлежних органа и утврдити стање фасада на зградама, за које ће се издвојити одговарајућа средства за њихову санацију, уколико се утврди да поједине фасаде представљају опасност за здравље и животе грађана.

Он је апеловао да се у Соколској улици ријешу проблем у вези са канализацијом, јер би се тиме ријешу проблем канализационе мреже у згради поред Полицијске управе.

На приједлог да се направи списак незапослене дјеце из породица погинулих бораца и да им се под хитно пронађе запослење, одговорено је да Општина предузима све кораке да ријешу овај проблем, уз непрестану координацију са свим институцијама које могу да помогну у рјешавању запослења ове најосјетљивије категорије.

Милош Милић је био задовољан активностима које се предузимају поводом иницијатива које је он постављао.

Он је апеловао на извршну власт Општине да се, у знак сјећања на покојног др Небојшу Чанчара, који је добио највећа ордења Војске Републике Српске које може добити један доктор – Крст Милосрђа, учини све да се уради спомен - клупа испред зграде Дома здравља, у сарадњи са овом установом, као знак сјећања на овог доктора.

АД – 29. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисала је Татјана Шифорија.

Татјана Шифорија је најавила да ће поновити одборничко питање којим је тражила да се одговори када се планира извршити изградња пјешачке стазе на релацији: Трноваче – Брод на Дрини, јер није задовољна достављеним одговором, у којем је наведено да средства за овај пут нису планирана у 2022. години, да је 2018. године био расписан тендер за асфалтирање ове пјешачке стазе, али да није било заинтересованих за извођење ових радова.

Она је поставила допунско питање:

Да ли се уопште планира асфалтирати ова стаза, ако није било заинтересованих за асфалтирање у 2018. години и да ли то значи да овај тендер више не треба расписивати.

АД – 30. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић, Огњен Бодирога, Татјана Шифорија и Милош Милић.

Душан Бодирога је поставио два одборничка питања.

1. Да ли је тачно да до замућења воде у граду долази зато што се врши сјеча шуме од стране ШГ „Маглић“ Фоча у зони санитарне заштите?

2. Како је могуће да је општинска земља, која се налази у Челебићима, надамак цркве, поклоњена Руднику олова и цинка у оснивању, на Челебићима, а да то није прошло скупштинску процедуру, поготово што се не зна тачно шта је црквена, а шта општинска земља, јер је изгорјела архивска грађа о тој имовини?

Милорад Костић је поставио два одборничка питања, о којим је говорио на Једанаестој редовној сједници Скупштине Општине Фоча, од 31. 1. 2022. године у оквиру тачке дневног реда: Текућа питања, на која није добио одговор.

1. Он је истакао да сви рафтери и туристички радници са подручја општине Фоча траже од Начелника Општине Фоча да под хитно оформи радни тим од еминентних стручњака из области привреде и туризма или да се лично ангажује и да организује састанак са америчком организацијом „УСАИД“, која ће бити спонзор Свјетског првенства у рафтингу на ријекама Тари и Врбасу, од 25. маја до 1. јуна 2022. године.

Он је образложио да је у општини Фоча, као извор запослења и егзистенције, остао још само туризам и рафтинг као једина привредна грана, јер постоје најљепши природни ресурси, док су све остале привредне гране замрле.

Он је сматрао да оваквом организацијом од стране Бање Луке постоји дискриминација општине Фоча, која се девастира годинама уназад (Национални парк „Сутјеска“, експлоатације шума и хидропотенцијала, изостанак асфалтирања пута за Шћепан Поље итд), а сада се одузима примат ријеке Таре као највећег рафтинг окупљалишта у Европи.

Он је сматрао да је организатор Свјетског првенства у рафтингу са организацијом „УСАИД“ могао да буде рафтинг клуб из општине Фоча.

Свјетско првенство у рафтингу је годинама уназад организовао покојни Здравко Крсмановић, на ријекама Тари и Техотини, у чему га нико није помагао, па је у Бастасима обезбиједио струју и асфалт.

„УСАИД“ даје огромна новчана средства за организацију Свјетског првенства у рафтингу и рафтери сматрају да они треба да добију дио новчане помоћи.

Од Начелника Општине Фоча се тражи да што прије организује састанак са организацијом „УСАИД“, којем ће, по могућности, присуствовати и представници рафтера из Фоче, на којем ће се истаћи једина молба за пружање помоћи за асфалтирање пута десном обалом ријеке Таре, што би значајно унаприједило рафтинг туризам и олакшало организацију сљедећих свјетских првенстава. То је јединствена прилика да се ријеши асфалтирање овог пута, која се не смије пропустити.

2. Он је истакао да велики број грађана, првенствено пензионери, демобилисани борци и лица без запослења питају и траже да се укине обавеза плаћања комуналне накнаде, која се односи на сва домаћинства у граду.

Он је образложио да су грађани сагласни да је наплата ове накнаде неоснована. Још почетком осамдесетих година грађани су сами о свом трошку у свим насељима ископали комуналну мрежу. Мимо овога, грађани су још једном платили коришћење комуналне мреже кроз плаћање грађевинских дозвола, канализација се плаћа на рачунима за воду, плаћа се и коришћење машине за отцепљавање канализације, када је то неопходно, а новац који се наплати од ове накнаде не иде у друге намјене, већ искључиво за плате.

Грађани сматрају да се наплата комуналне накнаде врши на њихову штету, па се она и не плаћа, при чему треба уважити да трећину становништва у граду чине пензионери, да је велика незапосленост, као и посљедице епидемије, па траже да се укине плаћање комуналне накнаде.

Огњен Бодирога је поставио шест одборничких питања, која се односе на зграду која се гради преко пута старе аутобуске станице, у Улици Краља Петра I Карађорђевића.

1. Да ли зграда која се прави преко пута старе аутобуске станице, на главној Улици Краља Петра I Карађорђевића, има потребну урбанистичко – техничку документацију, односно да ли има одобрење за грађење – грађевинску дозволу?

2. Да ли инвеститор уредно плаћа заузимање јавне површине – тротоара уз главну Улицу Краља Петра I Карађорђевића?

С обзиром на вријеме кад су почети радови, он је тражио да се одговори за који период је надлежни општински орган издао рјешење о плаћању заузимања тротоара приликом извођења радова и колико је у буџет Општине по овом основу до сад уплатио инвеститор, уз навођење броја и датума рјешења и периода који је обухваћен рјешењем.

3. Да ли је инвеститор ријешио имовинско - правне односе са објектом – кућом у приватном власништву физичких лица?

4. Да ли је инвеститор ријешио питање имовинско - правних односа са Општином Фоча?

5. Да ли је општински грађевински инспектор излазио на локацију гдје се гради зграда, да утврди чињенично стање и да ли се све ради у складу са прописаним законским процедурама?

6. Да ли је досад изведено стање у складу са пројектном документацијом и регулационим планом, имајући у виду да је на терену видљиво да поједини дијелови зграде (терасе) једним дијелом ваздушног простора излазе на једносмјерну улицу, а други дио објекта, који је ближе главној улици, која чини дио регионалног пута М-8, голим оком је видљиво и јасно сваком пролазнику да је у оквиру заштитног путног појаса, који је прописан Законом о јавним путевима Републике Српске?

Татјана Шифорија је поставила осам одборничких питања.

1. Група породица погинулих бораца општине Фоча обратила се са питањем везано за средства која су намијењена адаптацији њихових стамбених јединица.

У образложењу је наведено да су породице погинулих бораца које су кредитним средствима купиле стамбене јединице и тражиле средства за њихову адаптацију, истакле да је комисија, у саставу: један члан из Организације породица погинулих бораца и један члан из Општине Фоча, излазила на терен, сачинила записник и обавијестила породице да су им средства одобрена у 2021. години.

Она је питала када ће предметна средства бити исплаћена?

2. Група грађана из Мјесне заједнице Миљевина, насеље Пођеђе, истакла је питање и молбу да се изврши санација моста у насељу Пођеђе, јер је мост у катастрофалном стању и угрожена је безбједност при његовом коришћењу.

Она је, у име ове групе грађана, питала када се планира санација овог моста.

Такође, она је питала да ли је планирано да се у наредном периоду освијетли дионица пута: Миљевина – Оцркавље.

3. Група грађана из Мјесне заједнице Центар, дио насеља од зграде Основног суда до Рибарског ресторана, поставила је питање у вези чишћење тог дијела улице, у дужини од око 50 метара.

У образложењу је наведено да су се грађани обраћали Комуналној инспекцији, која их је обавијестила да постоји обавеза чишћење тог дијела насеља

или улице, међутим радник који ради на одржавању чистоће тај дио прескаче, уз образложење да му није наложено чишћење овог дијела улице.

Она је замолила надлежно одјељење да реагује и испита проблем, да би се он ријешило у корист грађана.

4. Група грађана из Мјесне заједнице Брод, насеље Трбушче, обратила се са молбом за поравнање и насипање приступног пута у селу Трбушче – дионица од гробља према кућама Ковачевића, Рашевића, Томовића и Јанковића.

У образложењу је наведено да је пут у катастрофалном стању, а свакодневно га користе мјештани села Трбушче.

Она је замолила надлежно одјељење за помоћ у рјешењу овог проблема за наведени пут.

5. Група грађана из насеља Штовић обратила се са молбом за поравнање и насипање приступног пута у Штовићу – дионица прије насеља Кута, други бетонски мост на ријеци Бистрици, поред куће Рајка Бјеловића, Таласана, Шушњевића, према кућама Дракула, све до повратничког насеља (куће Скендер Хилма, Екрема и др.). У образложењу је наведено да је пут у катастрофалном стању, а свакодневно га користе мјештани насеља Штовић, као и грађани који на тој дионици имају имања.

Она је замолила надлежно одјељење за помоћ у рјешењу овог проблема за наведени пут.

6. Група грађана из насеља Авдагића Лука обратила се са молбом за постављање расвјете у овом насељу, јер ова дионица није освијетљена.

У образложењу је наведено да су мјештани тражили да се поставе бар четири стуба расвјете у самом насељу, која би у наредном периоду евентуално била настављена до Баљевог Поља (пумпа).

7. Група грађана Мјесне заједнице Брод, насеље Трноваче, обратила се са молбом за изградњу пјешачке стазе на релацији: Трноваче – Брод.

У образложењу је наведено да пјешачка стаза на овој релацији није изграђена, чиме је угрожена безбједност грађана који се крећу тим правцем. Највећи проблем је безбједност дјеце која свакодневно користе тај дио пута за одласке у школу.

Она је истакла да је ово питање поставила и раније, али је одговорено да нису планирана средства у 2022. години и да је 2018. године био расписан тендер за асфалтирање пјешачке стазе на потезу: Трноваче – Брод, али да није било заинтересованих. Она је питала:

- Да ли се уопште планира асфалтирање, односно изградња пјешачке стазе на релацији: Трноваче – Брод?

- Да ли то значи, ако се 2018. године нико није јавио на тендер, да тендер не треба више расписивати?

- Када се планира урадити наведено?

8. Група грађана из Мјесне заједнице Рјечица, насеље Шуковац, обратила се са молбом за асфалтирање дијела пута и насипање остатка пута (око два километра), на релацији од рампе, код куће Давидовића до краја насеља Шуковац.

У образложењу је наведено да је пут у веома лошем стању и истим се тешко одвија саобраћај. Мјештани су показали спремност да изврше раскресивање у дужини предметне дионице. Ово насеље је некада било у саставу МЗ Центар, а сада је у саставу МЗ Рјечица. Овим путем свакодневно циркулише око 20 домаћинстава, а дио пута користе и повратници до њиховог имања (Колубаре, Мрави и Шукало).

До сада је неколико пута машином вршено поравнање овог пута, али он са првом кишом постаје једва проходан.

Она је замолила надлежно одјељење да озбиљно приступи рјешавању овог проблема, због великог незадовољства мјештана.

Она је истакла да одговор који је раније дат није конкретан ни потпун, те је замолила да се поново узме у обзир рјешавање наведеног проблема.

Милош Милић

Он је апеловао на Начелника Општине Фоча да у 2022. године посјети село Врбница и са мјештанима овог насеља обави разговор, јер се од истих може сазнати много тога о природним љепотама са којим располаже ово насеље.

Начелник општине, **Милан Вукадиновић** је одговорио на одборничко питање Милорада Костића у вези Свјетског првенства у рафтингу, које се одржава 2022. године у Бањој Луци, као и на питање Милоша Милића у вези са посјетом мјештанима села Врбница.

У вези организовања Свјетског првенства у рафтингу, Начелник Општине је обавио низ састанака са представницима надлежних из „Путева Републике Српске“, Владе Републике Српске, ресорних министарстава, са Удружењем рафтера, којом приликом је поставио услов да се уложи у инфраструктуру, да би Фоча била домаћин овог првенства. Конкретно, ради се о асфалтирању пута десном обалом ријеке Таре, која је жила куцавица рафтинга.

Он је истакао да је обезбијеђено да се асфалтира пет километара пута десном обалом ријеке Таре, али да наставља активности за додатним средствима, уз напомену да је тражио да се асфалтира цијела дионица и оцјену да и асфалтирање пет километара овог пута представља значајан искорак.

Са Удружењем рафтера – представницима рафтинг кампова Општина је на путу да организује један спектакл у Фочи. Отварање Свјетског првенства у рафтингу ће бити у Бањој Луци, а затварање ће бити у Фочи, уз лијеп концерт, гдје ће се учесници, којих је преко 400 из свих земаља, угостити и приказати Фочу у најбољем могућем свјетлу.

Он је поставио и услов да се све медијске и телевизијске куће сљедећег дана одведу на једну регату, да се природна богатства и природне љепоте Општине прикажу на најбољи начин и да слика из Фоче оде у свијет.

Он је нагласио да је приоритет свих приоритета био асфалтирање пута десном обалом ријеке Таре, уз напомену да је прије седам дана потписао уговор са предузећем „Путеви Републике Српске“.

У одговору на питање Милоша Милића, он је истакао да ће извршна власт Општине наћи термин да посјети село Врбница.

АД – 31. Иницијативе одборника

Иницијативе су дали одборници: Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић, Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић и Татјана Шифорија.

Крсто Ивановић

Он је истакао да насеље Горњи Превраћ и мјештани тог насеља траже од Општине Фоча да покуша да изнађе средства за асфалтирање дионице пута од „Раскршћа“ према њиховим кућама.

У образложењу је наведено да у том селу живе двије породице од по четворо дјеце и да дјечи школског узраста школски превоз није у могућности да дође до кућа, а једни су од ријетких села гдје млади остају да живе на селу, формирајући породицу. У питању су породице Мићевић, Бегенишић, Племић, Трифковић и друге.

Драгослав Станојевић

Он је дао иницијативу да се формира комисија испред Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, која би обишла пут од стадиона поред пута у Орахову до села Баћ („до куће Милутина“), како би се та дионица пута санирала, у сарадњи са ШГ „Маглић“, које овим путем извлачи дрвне сортименте.

Он је образложио да је овај дио добро посјећен, а истим путем се сада интензивније саобраћа, пошто је почела прољетна сјетва.

Милорад Костић је дао три иницијативе.

1. Он је, на захтјев већег броја грађана, поднио иницијативу за изградњу пјешачке стазе (степеништа) у Улици Петра Кочића, насеље „Подмусала“.

Потребно је изградити пјешачку стазу на самом крају улице, која излази на Улицу Николе Пашића. Тај дио се налази на земљишту које је у власништву Општине Фоча, к.ч. број: 1325/1, к.о. Фоча.

У образложењу иницијативе је наведено да је Улица Петра Кочића за аутомобиле „слијепа улица“ јер се аутомобилом може ући и изаћи само на једном крају. На крају „слијепе улице“ грађани излазе пјешачком стазом, која води према Улици Николе Пашића и насељу Горње Поље (школа, продавница и др.), која је земљана и током падавина, због блата, леда и снијега, није сигурна за коришћење. Ову стазу користи велики број дјеце и старих особа. Грађани су на своју руку покушавали да уреде ову стазу, али је све то што ураде кратког рока трајања јер се временом уништи, па се надају да ће надлежни органи позитивно одговорити на овај захтјев и овај проблем напоскон ријешити изградњом пјешачке стазе.

2. Он је, на захтјев већег броја грађана, поднио иницијативу за изградњу уличне расвјете у Улици Краља Петра I, улица иза маркета „Корт“, гдје се налазе нове зграде и гдје у новој улици тренутно нема уличне расвјете.

У образложењу је наведено да су питање уличне расвјете поставили станари који живе у новим зградама које се налазе иза маркета „Корт“, за коју нису потребна велика новчана средства. Потребно је поставити расвјетна тијела од улаза у улицу, код подземне гараже маркета „Корт“, до излаза из улице према Улици Моме Кочовића. Тај дио је без свјетла у вечерњим сатима, а представља центар града, у непосредној близини Градског трга.

3. Он је, на захтјев већег броја грађана, поднио иницијативу за изградњу уличне расвјете у Улици Петра Кочића, насеље „Подмусала“.

Потребно је поставити два расвјетна тијела на локацијама гдје већ постоје стубови за електричну енергију: први стуб је испред куће број 9, док је други стуб у дворишту куће број 15.

У образложењу је наведено да у одређеним дијеловима наведене улице нема уличне расвјете, да велики број дјеце живи у овој улици и постоји страх грађана да се дјеца крећу неосвијетљеним дијеловима улице, уз оцјену да ова инвестиција не представља велики трошак.

Огњен Бодирога је дао четири иницијативе.

1. Он је предложио да се у Мјесној заједници Мјешаја освијетли аутобуско стајалиште.

2. Он је тражио да се, ургентно и одмах, санирају решетке на мосту 9. мај, код КПЗ Фоча.

3. Он је предложио да се у насељу Шуковац, у Улици Игманског марша, санира пут, уз напомену да ту живи 15 домаћинстава и има немали број дјеце, а постоје и дивље депоније.

4. Заједница етажних власника у Улици Немањиној је у реконструкцију своје зграде уложила 14.798 КМ, а од Општине Фоча тражи до 4.000 КМ за потребе санације хаустора и зидова.

Милош Милић је дао, односно поновио двије иницијативе.

1. Он је предложио да се у току ове грађевинске сезоне изврши реконструкција и санација дијела паркиралишта у Соколској улици, тзв. „Насеље сунца“.

2. Он је предложио да једна од улица у граду носи назив „Улица Влада Елеза“, првоборца из Другог свјетског рата, који је херојски погинуо бранећи нејач у Миљевини од окупационих снага из састава НДХ.

Татјана Шифорија

Она је поновила иницијативу у вези Е - матичара, као нова услуга Општинске управе Општине Фоча.

У образложењу је наведено да лица чије се матичне књиге воде у Општини Фоча могу изводе из матичних књига, увјерења о држављанству и увјерења о слободном брачном стању добијати путем виртуелног матичара на интернет страници Општине.

Документи се достављају поштом, након достављања доказа о плаћању поштарине, а пошиљке се шаљу препоручено са доставницом, на адресу која је назначена у захтјеву.

Захтјев на интернет страници Општине могу поднијети: лице на које се подаци односе, његов пуномоћник, члан његове уже породице, усвојилац или старалац – члан 54. Закона о матичним књигама („Службени гласник Републике Српске, бр. 11/09, 43/13 и 66/18).

Она је истакла да ова иницијатива није прихваћена уз образложење да за наведено мора постојати правни, односно законски основ, да надлежна матична служба у Одјељењу за општу управу послове обавља у складу са позитивно – правним прописима, упутствима и инструкцијама надлежног Министарства управе и локалне самоуправе и спремна је да у пракси реализује свако ново рјешење које наложи надлежно Министарство, односно за које постоји законски основ.

Након негодовања потенцијалних корисника ових услуга на достављени одговор, она је констатовала да услугу Е - матичар већ има неколико локалних самоуправа у Републици Српској, као што су: Бања Лука и Приједор.

Она је остварила контакт са надлежним Министарством, које је одговорило да Закон о матичним књигама и Закон о општем управном поступку, који се допуњавају, омогућавају увођење услуге Е - матичар у општинама Републике Српске, да Министарство не налаже општинама увођење ових услуга, али да општине могу саме да организују и уведу ову врсту услуга.

Она је дала и број за контакт са Министарством, за додатна образложења, број: 051 / 339 – 363.

Милош Милић је изразио задовољство што су грађани општине Фоча, који имају и држављанство Републике Србије, изашли на гласање за Предсједника Србије и Скупштину Србије.

Он је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине позвао грађане са правом гласа да изађу на ове изборе.

Огњен Бодирога је истакао да се на Дубу гради споменик погинулим борцима.

Он је апеловао да се дјеца породица погинулих бораца окупе и заједнички договоре, јер одређена лица из ове категорије кажу да их у вези изградње тог споменика нико није информисао.

Он је сугерисао да се ове категорије питају о начину изградње овог спомен обиљежја.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је подсјетио одборнике да ће се 9. маја одржати свечана сједница Скупштине, поводом обиљежавања Дана Општине Фоча.

Он је позвао све одборнике да присуствују свечаној сједници Скупштине, која ће се одржати и Градском народном позоришту, са почетком у 11.00 часова.

Он је одборницима и свим грађанима пожелио срећне првомајске празнике.

Сједница Скупштине је завршена у 19.33 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић