

**ЗАПИСНИК**  
**са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 7. јуна 2022. године**

Четрнаеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у уторак, дана **7. јуна 2022.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовало 20 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Душан Бодирога, као и Радмил Марић, Миливоје Достић, Снежана Голијанин и Гордан Мاستило, који су најавили и оправдали одсуство са сједнице.

Председник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Председник Скупштине је обавијестио Скупштину да је одборник Радмил Марић, дана 16. 5. 2022. године, поднио писану оставку на мандат одборника у Скупштини Општине Фоча, уз образложење да то чини из личних разлога. Поступак утврђивања престанка мандата и додјеле мандата новом одборнику са листе политичког субјекта: Савез независних социјалдемократа – Милорад Додик – СНСД је у процедури код Централне изборне комисије БиХ.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала.

Сједници су присуствовали и представници субјеката:

- ЕУФОР, Јединица ЛОТ тим,
- „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње,
- „Пројект“ а.д. Бања Лука,
- Радио Фоча.

**Председник Скупштине** је истакао да су одборницима, на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени следећи материјали:

- Приједлог одлуке о усвајању Извјештаја о извршењу буџета Општине Фоча за 2021. годину, која представља саставни дио Извјештаја о извршењу буџета Општине Фоча за 2021. годину, уз образложење да се овај извјештај разматра и усваја у форми одлуке,

- Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије.

Он је прочитао **Приједлог дневног реда**, који је усаглашен на Тринаестој сједници Колегијума Скупштине, од 30. 5. 2022. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

За дискусију су се јавили: Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове и Огњен Бодирога, одборник.

**Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове је, у име извршне власти Општине, као предлагача, предложио да се у дневни ред сједнице, као тачка 10, дода нова тачка: Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Брод на Дрини “ Фоча (шеста измјена).

Он је дао одговарајуће образложење у вези са овом тачком.

**Огњен Бодирога** је предложио да се у дневни ред сједнице, као тачка 22, дода нова тачка: Доношење одлуке да се свим свршеним средњошколцима у школској 2021/2022. години да једнократна помоћ у износу од 150 КМ.

Он је за овај приједлог дао образложење да би та помоћ за 151 средњошколца износила око 23.000 КМ, уз достављање писаног образложења за приједлог допуне дневног реда.

Предсједник Скупштине је позвао секретара Скупштине да образложи приједлог одборника Бодироге у складу са Пословником Скупштине Општине Фоча.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, је образложио да се приједлог за допуну дневног реда сједнице подноси у складу са чланом 111. Пословника Скупштине, за који је потребно доставити одговарајући писани материјал, који ће бити предмет разматрања, јер је у конкретном случају достављено писано образложење за предлагање допуне Приједлога дневног реда.

Како у случају приједлога одборника Огњена Бодироге не постоји и није достављен писани материјал, који би био предмет разматрања и одлучивања, јер се ради о доношењу предложене одлуке, овај приједлог, у складу са чланом 111. став 3. Пословника Скупштине, не може бити стављен на гласање, јер не постоји приједлог одлуке који регулише наведено питање.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове за допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је приједлог усвојен, једногласно („за“ је гласало 19 одборника).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине, допуњен једном новом тачком.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника) усвојила сљедећи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године,
2. Информација о реализацији закључака са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године,
3. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2021. годину,

4. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2021. годину,
5. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2 уписане у Лист непокретности број: 327/12 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,
6. Приједлог одлуке о продаји непокретности означене као к.ч. бр. 1247 и 1276 уписане у Посједовни лист број: 51/2, к.о. Љубина,
7. Приједлог одлуке о условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи,
8. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп непокретности – земљишта означеног као дио к.ч. број: 2253/1, к.о. Фоча,
9. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (пета измјена),
10. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча (шеста измјена),
11. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2021. годину,
12. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2021. годину,
13. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2021. годину,
14. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2021. годину,
15. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од водних накнада за 2021. годину,
16. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2021. годину,
17. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча,
18. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2021. годину,
19. Информација о стању и финансијском пословању предузећа у области водоснабдијевања,
20. Информација о стању и финансијском пословању предузећа у области комуналних услуга,
21. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча,
22. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча,
23. Одговори на одборничка питања,
24. Одборничка питања,
25. Иницијативе одборника,
26. Текућа питања.

**АД – 1. Записник са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника) донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године.

### **АД – 2. Информација о реализацији закључака са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Тринаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 28. априла 2022. године.

### **АД – 3. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2021. годину**

Уводне напомене о Извјештају дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је Извјештај припремљен у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске, Законом о трезору, Правилником о буџетским класификацијама, садржини рачуна и примјени контног плана за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова, те Правилником о рачуноводству, рачуноводственим политикама и рачуноводственим процјенама за буџетске кориснике, чиме се обезбиједило усаглашавање са међународним рачуноводственим стандардима за јавни сектор.

Извјештај, поред посљедњег усвојеног Ребаланса буџета за 2021. годину, садржи и колоне извршења, потрошњу буџетске резерве и урађене реалокације између и у оквиру буџетских корисника.

Буџетска резерва је обрађена у оквиру посебне информације, која је предмер разматрања на овој сједници Скупштине.

Реалокације су урађене у складу са Одлуком о извршењу буџета Општине Фоча за 2021. годину, којом су утврђени критеријуми за прерасподјелу средстава, односно могућности реалокација између потрошачких јединица до максималних 5% са једног на другог буџетског корисника, на основу закључка Начелника Општине, а у оквиру буџетских корисника, на основу закључка Одјељења за финансије.

Према Одлуци о извршењу буџета не може се вршити прерасподјела средстава са материјалних трошкова и капиталних издатака на трошкове личних примања.

Реалокације унутар буџетских корисника покрећу руководиоци јавних установа тако што Одјељењу за финансије подносе захтјев на одобравање реалокације.

Извјештај о извршењу буџета је сачињен на начин да су расходи исказани кроз призму три класификације: економске, функционалне и организационе. У Извјештају је исказан и преглед индивидуалне и заједничке потрошње путем

аналитичке класификације владиних функција (COFOG), а начин исказивања је детаљније дефинисан у „Службеном гласнику Републике Српске“, број 98/16.

Он је образложио да је текст Приједлога одлуке о усвајању Извјештаја о извршењу буџета Општине Фоча за 2021. годину достављен одборницима у клупе и она представља само рекапитулацију Извјештаја о извршењу буџета, који се разматра, а усваја у форми одлуке.

Као и до сада, извјештај о извршењу буџета је сачињен заокруживањем бројева, па неко ко пажљиво сабира појединачне износе може утврдити да су неке међусуме веће или мање за марку или двије, што није погрешно и представља стандардизовани начин извјештавања о извршењу буџета.

У Извјештају су видљиви сви реализовани приходи и расходи, од којих су они битни објашњени у образложењу, што се све може пронаћи на сајту Општине Фоча.

Буџет Општине за 2021. годину је планиран у износу од 13.000.000 КМ. Прикупљено је 13.440.303 КМ прихода, док су расходи износили 12.696.387 КМ, тако да су приходи већи од расхода за 743.916 КМ. Овас остварена разлика не представља суфицит, већ неке намјенске приходе који ће бити тек реализовани током ове или сљедећих година. Он је најавио да ће за сљедећу сједницу Скупштине бити припремљена посебна анализа овог износа. Тако је, на примјер, Фонд Војводине за избјегла и расељена лица и сарадњу са Србима у региону уплатио на рачун Општине Фоча 28.000 КМ за набавку вјештачке траве, али како су та средства стигла и књиже се на готовинском принципу, то је евидентирано као приход, а расходи ће бити тек у овој години. Такође, Влада Федерације БиХ је уплатила 150.000 КМ за мост у Викочу и то је активност која чека Општину ове или наредне године када се прикупи довољно средстава.

У извјештајној години је исплаћена судска пресуда, у ствари судско поравнање, у корист Хајдар Зибе, због фактичке експропријације земљишта које је било у њеном власништву, која се извршила у периоду 1992 – 1993. године, за вријеме посљедњег рата, када је направљен пут за Превраћ. Плаћањем овог судског поравнања, Општина Фоча је постала власник овог земљишта.

Извјештај садржи и преглед трошкова стручних услуга и осталих трошкова, као и податке колико је дозачено грантовских средстава појединачно по спортским колективима. У образложењу је наведено колико је реализовано намјенских прихода из којих се финансирају програми Скупштине.

Он је, на крају излагања, нагласио да је Општина Фоча уредно измиривала све своје обавезе према радницима, корисницима социјалних примања и добављачима.

Стање на рачунима Општине Фоча на дан 31. 12. 2021. године је износило 1.470.087 КМ.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Милош Милић и Драгослав Станојевић.

Одговоре на постављена питања и образложења у вези дискусија одборника дао је Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије.

**Милорад Костић** је оцијенио да је Извјештај доста садржајан, табеларно су приказани приходи и расходи и остало, али није урађено ништа што је извршна власт Општине обећала да ће се урадити у извјештајном периоду, осим што је остварена потрошња за расходе, камате и дугове.

За услуге пројектовања депоније планирано је 55.000 КМ, а ту нема извршења, сматрајући да се са овим средстава ништа не може урадити.

Он је сматрао да је у питању велика обмана извршне власти, јер од обећаног да се уради ништа није урађено, а за 2022. годину још увијек ништа од пројеката није почело да се ради и да се ништа лијепо не може очекивати у инфраструктури.

**Огњен Бодирога** је, наступајући и испред Клуба одборника СДС-а, подсјетио да је, приликом доношења Буџета Општине за 2021. годину, Клуб одборника СДС-а предлагао амандман да се смање плате општинским функционерима, Начелнику Општине, предсједнику Скупштине и замјенику Начелника Општине, али тај приједлог није прихватила скупштинска већина. Тако је бруто плата Начелника Општине на годишњем нивоу око 70.000 КМ, предсједника Скупштине око 60.000 КМ, а замјеника Начелника Општине око 50.000 КМ.

Клуб одборника СДС-а је, такође, предлагао да се смање одборнички паушали, који сада мјесечно износе 416 КМ, али тај приједлог није прихваћен од скупштинске већине. У 2022. години су до сада одржане четири сједнице Скупштине, а одборнички паушал је приман за сваки мјесец.

Он је сматрао да је код именовања Оливере Елез за начелника Одјелења за привреду и друштвене дјелатности прекршен Закон о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, при чему бруто плата сваког појединог начелника одјелења Општинске управе на годишњем нивоу износи око 25.000 КМ.

Изједначене су висине средстава за Удружење пензионера и Азил за животиње, које износе по 30.000 КМ, што је велика мрља, иако је Клуб одборника СДС-а предлагао да се повећа износ средстава за Удружење пензионера.

За наталитетну политику је планирано 130.000 КМ, али Општина Фоча не даје никакву врсту једнократне новчане помоћи за прво и друго рођено дијете, а Клуб одборника СДС-а је предлагао да се за свако рођено дијете издваја на име помоћи 500 КМ, наводећи примјер Општина Рогатица која даје 1.000 КМ.

Он је истакао да у Општинској управи постоје два синдиката, од којих је само један репрезентативан и може закључивати колективни уговор са Начелником Општине, док други синдикат то не може, али предсједник овог синдиката прима накнаду од 10% за свој рад.

Начелник Општине није донио Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији.

Радници у Општинској управи имају коефицијент од 115 КМ, док њихове колеге у другим општинама имају коефицијент 130 КМ – 135 КМ, па је Клуб одборника СДС-а предлагао да се повећа коефицијент радницима Општинске управе.

Он је констатовао да је у 2021. години именован нови директор у ЈУ Музеј“ Стара Херцеговина“, а у 2022. години нови директор у Центру за културу и информисање, док се на годишњем нивоу за Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ издваја око 830.000 КМ, што је све оптерећење за буџет Општине.

Он је похвалио Начелника Општине што је велика већина средстава спортским клубовима дозначена почетком године, јер су им тада средства најпотребнија за њихове активности, обнову регистрације и остале потребе. Тако СРД „Младица“ има годишњи буџет од 1.500 КМ, Кик бокс „Сигма“ 2.650 КМ, Тениски клуб 2.500 КМ, а повећана су средства и за ФК „Сутјеска“ који сада износи 265.000 КМ.

У професионалну ватрогасну јединицу је у 2021. години примљено лице које има близу 60 година.

Било је обећање да ће се у школама и Дјечијем вртићу отворити стоматолошке амбуланте, али од тога нема ништа, сматрајући да је доста обећано, али да ништа није урађено, при чему је нагомилан страначки кадар и дошла су већином нестручна лица.

За асфалтирање путева је било издвојено 129.000 КМ, али од тога није било ништа. Он је сматрао да ће и у 2022. години бити таквих обећања пред изборе, али ће то све бити изборни трик, јер се ништа од обећаног неће урадити.

За расходе свих мјесних заједница планирано је 45.000 КМ, а за реконструкцију степеница иза кафане „Златна дуња“ је потрошено око 26.000 КМ.

Споменик погинулим борцима Одбрамбено - отаџбинског рата у Фочи је доста пропао и треба га што прије санирати.

За изградњу депоније су издвојена средства од 230.000 КМ, а на овој ставци нема извршења, као ни на ставци: Услуге за пројектну документацију, гдје је било планирано 55.000 КМ.

За пут: Брштеновица - Тара планирано је 15.000 КМ, а извршење је било 9.500 КМ.

Према притужбама које добија од грађана, он је сматрао да субвенције за пољопривреду добијају једна те иста лица, иако се као пољопривредницу појављују и млађа лица.

Он је апеловао да се санира кров у Улици Петра Бојовића број 2. који је опасан по живот грађана.

У Немањиној улици су грађани прикупили око 20.000 КМ властитих средстава и траже 5.000 КМ од Општине, што она неће да одобри.

У граду нема лежећих полицајаца, иако су они неопходни.

**Никола Вуковић** је оцијенио да је Извјештај јасан и прегледан јер се из истог јасно види шта је, колико и како рађено.

Извршења буџета износи од 95% до 100%, што треба похвалити, јер такво извршење није било у неким ранијим временима.

Из Буџета Општине дозначавају се средства спортским клубовима, у складу са могућностима Општине, јер нема великих привредних система који би финансијски могли значајније да помогну спортске колективе, осим једног броја мањих привредника.

Он је похвалио што се борацким организацијама дозначавају средства у обиму који је планиран Буџетом, јер те организације не би могле функционисати без ових средстава, пошто немају друге изворе финансирања, уз најаву да ће се лично залагати да се овим организацијама повећају средства, уколико то буде могуће.

Он се захвалио Начелнику Општине на једнократној помоћи коју је упутио Дому здравља Фоча, а подијељена је радницима који су радили у ковид систему.

Он је констатовао да су почели радови на партерном уређењу око Храма Светог Саве, чијом ће се изградњом промијенити изглед Храма.

Грантови из иностранства у износу од 267.000 КМ нису велика средства, али су ипак значајна за буџет Општине.

Он је сматрао да је пројекат прекограничане сарадње општина Фоча и Плужине један од најквалитетнијих, па треба аплицирати за овакве пројекте прекограничне сарадње.

Он је оцијенио позитивним што је извршено званично братимљење општина Фоча и Херцег Нови, уз најаву да ће Клуб одборника СНСД-а подржати извршење Буџета за 2021. годину.

**Милош Милић** је истакао да је Комисија за буџет и финансије разматрала Извјештај о извршењу буџета за 2021. годину и да није имала примједби.

У Извјештају су по први пут издвојене ставке санације и реконструкције путава, што је рачуноводствено исправно.

У Извјештају је битно да су приходи већи, да су расходи у оквиру планираних, а да је буџетска резерва трошена по закону.

Вишак прихода над расходима је 749.000 КМ, али то није прави суфицит (вишак средстава), него су у питању неутрошена средства, као што су мост у Викочу и још неке ставке.

Ликвидност и солвентност буџета Општине није била упитна, па је Општина на дан 31.12. 2021. године имала на својим рачунима укупно 1.470.087 КМ.

Обавезе према корисницима буџета, првенствено Центру за социјални рад и другим корисницима, су извршаване на вријеме, као и обавезе за плате запослених и према добављачима.

Он је сматрао да треба стално радити на томе да се кроз одређене програме добије што више екстерних средстава.

Он је оцијенио, што је и раније указивао, да на одређеним ставкама постоје слаби приходи и да треба радити на њиховом побољшању, као што су: водне накнаде, боравишне таксе и друге накнаде.

Он је најавио да ће подржати извршење буџета Општине за 2021. годину.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да је код извршења буџета најважније да ли је урађено оно што је планирано, а у 90% је извршено онако како је и планирано, неке ставке су испуњене 100%, а неке су реализоване чак и преко тог износа.

Он је, поређена ради, истакао да је покојни начелник Општине Здравко Крсмановић задужио Општину за три милиона КМ, а начелник Општине Машић је оставио дуг од близу 20 милиона КМ.

Јануарске и мајске свечаности су биле доста садржајне, јер је било доста дешавања.

За зимско одржавање путева је било планирано 70.000 КМ, а утрошено је 55.000 КМ. Зимско одржавање путева у Мјесној заједници Годијено, чији је он предсједник, било је коректно, уз коришћење машине за чишћење и потребног посипног материјала.

За асфалтирање локалних путева је планирано 120.000 КМ, а извршено је 129.000 КМ.

Брига о наталитету планирана је у износу од 130.000 КМ, а извршена је са 133.000 КМ.

Он је изразио наду да ће у Општини бити пројекта када се отплати један дио дугова и кредита, које је узела претходна власт.

**Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије, је, у завршној ријечи, одговорио на питања и дао образложења у вези дискусија одборника.

За пројектовање депоније је планиран износ од 55.000 КМ, али су сви припремни радови на депонији захтијевали нови конто, па извршење на том конту износи 28.131 КМ.

За пут: Брштеновица – Тара планирано је 15.000 КМ, а извршење је 9.595 КМ. За овај пут постоје још три позиције на којима је извршење 4.983. КМ, тако да укупно извршење износи 14.578 КМ.

Оваквих ситуација у извршењу Буџета са увођењем новог конта има и код реализације усвојених програма, јер се на терену дешава да се одраде и други радови који су неопходни, нпр. одређене ударне рупе на путу се не могу ријешити без прављења одређених пропуста или канала и сл.

Основица за обрачун плата радника Општинске управе износи 120 КМ, која ће се примјењивати од 1. 6. 2022. године.

Субвенције су у 2021. годину у потпуности реализоване, што ранијих година није био случај.

Планирана средства за пензионере и друге намјене су недовољна за њихове потребе, али је њихова висина утврђена Буџетом Општине за 2021. годину.



**Милорад Костић** је, у исправци нетачног навода, одговорио начелнику Одјељења за финансије да се зна како се врши крпљење ударних рупа, шта је реконструкција и шта је пун износ, јер се све рачуна у фенинг. У вези пројектовања нове депоније до сада нема никаквих активности, тако да ништа није извршено.

Он је сматрао да су у вези извршења Буџета наведене нормалне активности које Општина треба да ради и урађен је минимум, тако да нема никакве инфраструктуре нити побољшања града.

**Предсједник Скупштине** је прочитао одредбе из члана 133. ст. 2. и 3. Пословника Скупштине Општине Фоча, уз образложење да исправка нетачног навода није дозвољена након завршне ријечи предлагача, а реплика је дозвољена само ако је у завршној ријечи изнесено излагање о клубу одборника, одборничкој групи, политичком субјекту или одборнику.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају о извршењу Буџета Општине Фоча за 2021. годину.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, четири одборника су гласала „против“, а један одборник је био „уздржан“) донијела

#### **О д л у к у**

**о усвајању Извјештаја о извршењу Буџета Општине Фоча за 2021. годину.**

**АД – 4. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2021. годину**

Уводно образложење у вези са Извјештајем дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је констатовао да је Ребалансом буџета, који је био на сједници Скупштине у новембру 2021. године, смањена буџетска резерва са 100.000 КМ на 30.000 КМ, тако да Извјештај садржи потрошњу 30.000 КМ буџетске резерве, која је распоређена у складу са законом.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Начелника Општине Фоча о трошењу буџетске резерве из Буџета Општине Фоча у 2021. години.

**АД – 5. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2, уписане у Лист непокретности број: 327/12 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је истакао да Општина Фоча, ради комплетирања грађевинске парцеле, продаје земљиште које је наведено у Приједлогу одлуке, које се врши у складу са законом о стварним правима.

Куповином наведеног земљишта инвеститор рјешава имовинско - правне односе и формира грађевинску парцелу.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић и Драгослав Станојевић, као и начелник Општине, Милан Вукадиновић.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, истакао да се локација које се предлаже за продају тиче зграде која се гради на старој аутобуској станици, која нема грађевинску дозволу, што представља кривично дјело.

Он је подсетио на поступак који је претходио доношењу одлуке о градњи зграде на старој аутобуској станици, која је вођена на двије скупштинске расправе, о чему је требало водити расправу на три сједнице Скупштине, наводећи и своје лично негативно искуство.

Приликом градње ове зграде дошло је до рушења куће породице Тафро, која не зна кога да тужи, па чека да инвеститор добије грађевинску дозволу да би могла да поднесе тужбу, при чему има више инвеститора ове зграде, сматрајући да ће овај судски спор коштати Општину преко 200.000 КМ.

Он је истакао да је, приликом скупштинске расправе о изградњи ове зграде, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове тврдио да је све одрађено по закону, што није тачно. Он је тражио да се образложи шта је са паркинг мјестима. Зграда је проширена мимо свих габарита, па је сада потребно рјешавати имовинско - правне односе који треба да се рјешавају прије градње.

Он је навео да је, прије 12 - 13 година, био лично у ситуацији да купује земљиште у граду, када је квадрат земљишта плаћао 120 КМ, а сада Општина продаје земљиште непосредном погодбом за 90 КМ по квадратном метру, на штету Општине.

Он је питао који је вјештак процијенио вриједност земљишта за 90 КМ по једном квадратном метру.

Он је тражио да се објасни како може да се прода дио улице са доње стране објекта, која је уска и ширине једва 2,20 метара и како ће истом пролазити аута.

Он је упутио критике општинској власти што је грађанима увела плаћање комуналних такси и паркинга.

Он је најавио да ће гласати против предложене одлуке, а да ће Клуб одборника СДС-а тражити да реагује општински грађевински инспектор, а према указаној потреби и републички грађевински инспектор, полиција и други органи.

**Огњен Бодирога** је подсетио да Клуб одборника СДС-а није био против градње зграде на старој аутобуској станици, али је тражио да све буде по закону.

Он је истакао да се зна ко све има талове у градњи ове зграде, а у питању су лични интереси локалних моћника и тајкуна, односно високи функционери Општине и добродостојећа лица која су симпатизери СНСД-а.

Он је оцијенио да је одборник Милорад Костић, који познаје послове у вези грађевине, све таксативно објаснио око изградње овог објекта.

Он је изразио чуђење да цијена за продају једног квадратног метра предметног земљишта износи 90 КМ, а прије 12 година је била 120 КМ, при чему су и цијене грађавинског материјала, радова и свега осталог сада драстично порасле. Осим тога, Скупштина је изгласала да цијена једног квадратног метра грађевинског земљишта у граду износи 100 КМ, а сада се општинско земљиште продаје по цијени од 90 КМ, иако је тржишна вриједност много већа.

Он је подсјетио да је у вези са изградњом зграде на старој аутобуској станици поставио више одборничких питања, на која му је одговорено да зграда нема ријешене имовинско - правне односе и грађевинску дозволу. До сада су на објекту изграђена три спрата без грађевинске дозволе.

Он је питао ко је вршио процјену вјештачења грађевинског земљишта.

**Милош Милић** је истакао да је, као одборник у прошлом мандату, подржавао сваку инвестицију која је била у Општини, а подржавао је и надоградњу која се вршила.

Он је гласао да се гради зграда на старој аутобуској станици и гласаће да се њена градња настави, али је тражио да се дају одређене гаранције. Он је подсјетио да су на предметној локацији живјеле породице Тафро, врхунски интелектуалци др Реуф и др Шемса, и не жели да се њиховим породицама направе неки проблеми нити да се направе проблеми Гордани Њуховић и њеној породици.

Он је предложио да се одреди скупштинска пауза и да се дају тумачење свих изнесених питања.

Он је нагласио да ће подржати све што се гради у Фочи, а што је по закону и у корст грађана.

**Огњен Бодироба** је, у реплици, истакао да Клуб одборника СДС-а није против градње ове зграде, али је проблем што се крши закон, јер се зграда гради без грађевинске дозволе, без ријешених имовинско - правних односа, а земљиште се продаје по цијени која је скоро дупло мања од тржишне, што представља кривично дјело.

**Драгослав Станојевић** је истакао да је гласао за изградњу зграде на старој аутобуској станици, јер је пројекат зграде био веома лијеп.

Он је сматрао да би сада било неозбиљно када би гласао да се радови на згради обуставе, али све треба да се сведе у законске оквире.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је истакао да уважава дискусије свих одборника који имају одређене недоумице у вези предметне тачке.

Да би одагнао све сумње и да би доказао да општинска власт ради све законито, он је затражио од надлежног одјељења Општинске управе, као обрађивача Приједлога одлуке, да за нареду сједницу Скупштине припреми минимално два извјештаја судских вјештака о цијени коштања квадратног метра градског грађевинског земљишта ради упоредбе, како се не би у том дијелу начинила било каква грешка.

Он је констатовао да на овај начин повлачи Приједлог одлуку са расправе.

**Предсједник Скупштине** је констатовао да се Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2, уписане у Лист непокретности број: 327/12 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе, **повлачи** са сједнице Скупштине, док се не отклоне све недоумице.

Повлачење Приједлога одлуке изазвало је реакције и незадовољство одређених одборника, који су гласно негодовали.

Предсједник Скупштине је, у 11.01 часова, одредио кратку паузу у раду Скупштине, док се не створе услови за наставак сједнице.

Сједница је настављена у 11.23 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

**АД – 6. Приједлог одлуке о продаји непокретности означене као к.ч. бр. 1247 и 1276, уписане у Посједовни лист број: 51/2 к.о. Љубина**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је истакао да је, на иницијативу власника сусједних парцела које граниче са предметним парцелама, затражена њихова продаја, путем писаног захтјева за куповину земљишта.

Земљиште се купује ради бављења сеоским туризмом подносиоца захтјева.

Процјену земљишта је извршио судски вјештак пољопривредне и шумарске струке.

Предметне парцелу Општина није користила за своје потребе.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела

**О д л у к у**

**о продаји непокретности означене као к.ч. бр. 1247 и 1276, уписане у Посједовни лист број: 51/2 к.о. Љубина.**

**АД – 7. Приједлог одлуке о условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је истакла да се земљиште на коме се планира градити зграда за младе брачне парове према Закону о стварним правима не може никоме поклонити, тако да је једини начин да се оно продаје јавном лицитацијом, која се не може избјећи.

Да би се добила цијена која је мања од тржишне, валоризују се критеријуми којима ће се бирати извођач, тако да цијена земљишта утиче свега са 10% у одабиру најповољније понуде, док 90% утиче цијена стана, коју ће понудити инвеститор за изградњу станова, за које ће селекцију вршити Општина, уз услов је да су солвентни, за шта ће се утврдити критеријуми.

Када се изврши избор извођача и распише се оглас за младе брачне парове, у првом кругу је одређена старосна група до 38 година. Ако се у првом кругу не нађу сви солвентни купци станова, инвеститор - извођач би требало да почне да гради зграду, а критеријуми (старосна граница и примања) ће се морати кориговати све док свих 55 станова не буду у циљној групи младих брачних парова.

Уколико би се десило да се за 24 мјесеца не успије наћи 55 солвентних младих барачних парова по излицитираној цијени, онда ће се на Скупштини одлучити са извођачем како ће се продати ти станови.

Она је констатовала да се предложеном одлуком бира извођач и продаје се земљиште за градњу зграде за младе брачне парове, а цијена стана, када се саберу све погодности, ће бити мања од 1.350 КМ / м<sup>2</sup> стана.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Мирослав Матовић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

Одговоре на питања и објашњења у вези дискусија одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Милорад Костић** је истакао да, након излагања предлагача, није схватио ништа, али да је Клуб одборника СДС-а подржао идеју да се гради зграда за младе брачне парове, као много добру идеју.

Из Приједлога одлуке се не види колико је младих брачних парова заинтересовано за ове станове.

Осим тога, ако раде, млади брачни парови раде за минималну плату и не могу повући неке веће кредите.

Он је сматрао да у овом случају Општина бјежи од сваке одговорности и да се овај пројекат не може спровести на предложени начин. Општина не треба да продаје земљиште јавном лицитацијом, већ да буде прави инвеститор и да распише тендер за најбољег извођача радова према пројектној документацији и да се одмах младим брачним паровима каже који је то стандард градње и шта ће они добити за ту цијену и да сама Општина врши набавку грађевинског материјала, а извођачу радова да се плате радови.

Он је питао по ком праву се мисли да се предметно земљиште излицитира и обавезе се будући инвеститор квадратни метар стана прода за 1.350 КМ, сматрајући да не постоји закон који ће у садашњем времену дивљања цијена и инфлације натјерати инвеститора да свјесно иде у минус. Такође, инвеститор не мора продавати гараже из састава зграде, већ их може издавати под закуп.

Он је сматрао да неће бити 55 брачних парова за куповину станова и да је предложена одлука чист предизборни трик, уз најаву да он лично, као ни Клуб одборника СДС-а неће подржати предложену одлуку.

**Огњен Бодирога** је сматрао да је изградња зграде за младе брачне парове предизборни трик, пошто је инвеститор који купи земљиште у обавези да за три мјесеца прибави грађевинску дозволу, а за 24 мјесеца је обавезан да заврши зграду, тако да ће машине пред изборе почети са копањем, али се зграда неће завршити за двије године. Он је као примјер навео да је зграда за младе брачне парове у Требињу, са 40 станова, грађена три године и коштала је око 2,8 милиона КМ без ПДВ, а цијена стана је 2017. године била 1.250 КМ / м<sup>2</sup>.

Он је оцијенио да је финансијска ситуација грађана у Општини тешка, да око 60% грађана прима плату испод просјечне плате, да је у текућој години у прве разреде основне школе уписано 120 ученика, да је у 2021. години рођено 117 лица, а умрла су 254 лица, тако да и по демографским подацима општина Фоча спада међу најстарије општине у Републици Српској.

Он је сматрао да је, према информацијама којим он располаже, Општина могла предметно земљиште дати инвеститору бесплатно, да су се спровеле одређене правне процедуре које трају мало дуже.

Предметно земљиште се продаје по цијени од 60 КМ / m<sup>2</sup>, а налази се у екстра зони, па је питао зашто се продаја земљишта не врши по тржишној цијени од 100 КМ / m<sup>2</sup>.

Он је изразио сумњу да се може наћи 50 младих брачних парова који су заинтересовани за куповину станова према предвиђеним условима, а питање је и колико су они финансијски способни да добију кредит од банке, отплаћују га и упусте се у овај неизвјестан посао, сматрајући да се ова зграда у најбољем случају не може завршити до октобра 2024. године.

Он је сматрао да од изградње ове зграде нема ништа и да се земљиште за изградњу зграде могло дати инвеститору бесплатно.

**Мирослав Матовић** је истакао да је идеја за изградњу зграде за младе брачне парове јако добра, али да подржава дискусије својих колега и да не може подржати предложену одлуку.

Он је подсетио на случај када су запослени кадрови Медицинског, Стоматолошког и Богословског факултета куповали станове 2007. године у двије зграде у Светосавској улици, гдје је модел био запосленост и кредитна способност.

Он је питао зашто се у овом случају није примијенио такав модел и зашто се старосна граница није одредила до 35 година.

Он је сматрао да се у конкретном случају ради о предизборном трику и да се у 2022. години, гледајући начин на који се кренуло, неће закопати ни камен темељац.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да би као млади брачни пар требало посматрати свакога ко се ожени први пут, без обзира што он има 35 година живота или више.

**Татјана Шифорија** је истакла да ће се изградњом станова за младе брачне парове истим омогућити да под повољнијим условима дођу до стана.

Из предложене одлуке се види да је рок изградње 24 мјесеца, да је максимална цијена стана 1.350 КМ/m<sup>2</sup>, што је прихватљиво за младе брачне парове који планирају да остану у овој општини.

Продаја парцеле је намијењена искључиво за изградњу зграде за младе брачне парове.

Она је питала шта ће се десити уколико дође до драстичног скока цијена грађевинског материјала, па инвеститор не буде могао да испоштује цијену од 1.350 КМ/m<sup>2</sup> и обустави ову изградњу, да ли ће се то питање дефинисати уговором или ће Општина учествовати на други начин да би се смањила цијена стана.

Она је најавила да ће подржати предложену одлуку.

**Срђан Драшковић**, предсједник Скупштине, је истакао да Клуб одборника ДЕМОС подржава изградњу зграде за младе брачне парове, уз оцјену да цијена стана од 1.350 КМ/m<sup>2</sup> представља велику ствар.

Он је изразио жељу да овај пројекат успије у потпуности и да што више младих брачних парова дође до стана, с обзиром да је цијена 1 m<sup>2</sup> стана у граду у новоградњи сада достигла износ од 2.000 КМ.

**Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности, је, у завршној ријечи, образложила да су праћене цијене грађевинског материјала. У прва три мјесеца је био тренд раста цијена, а наредна три мјесеца је пала цијена арматуре и горива и на одређени начин се глобална економија уравнотежује.

Што се тиче паркинг мјеста, предметна парцела има довољно паркинг простора.

Гараже, које су планиране пројектним задатком, инвеститор може да изгради о свом трошку, али је у том случају обавезан да омогући приоритет станарима зграде, младим брачним паровима.

У спроведеној анкети било је 77 заинтересованих младих брачних парова за стамбену јединицу.

Старосна граница ће ићи до 38 године живота, али ће млађи брачни парови имати више бодова.

Земљиште се продаје путем јавне лицитације, па се цијена од 60 КМ/м<sup>2</sup> може повећавати. Ово земљиште се не налази у екста зони, него на крају прве грађевинске зоне.

Она је образложила из којих разлога се не може примијенити модел из 2007. године, када су се професори и асистенти Медицинског, Стоматолошког и Богословског факултета организовали у удружење и били су суфинансијери станова, а сада би тај модел према важећим прописима из области својинско - првних односа био упитан.

Када би инвеститор изградње зграде била Општина, она би морала да узме кредит у минималном износу од пет – шест милиона КМ, а и тада би изградњу зграде морала да повјери другом извођачу, јер она не би на овакав начин могла да гради ову зграду. Општина ће изградњу ове зграде финансирати кроз партерно уређење и прикључке, што ће бити неколико хиљада КМ, као и ренту, дајући онолико погодности колико то закон дозвољава.

Она је истакла да је цијена 1 м<sup>2</sup> стана у Лукавици просјечног нивоа градње 1.700 – 1.900 КМ, у коју су укључени прикључци и партерно уређење и ова цијена није ни од кога субвенционисана.

Она је закључила да је предложена одлука прошла контролу Правобранилаштва РС.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

**О д л у к у**  
**о условима јавне продаје грађевинске парцеле**  
**у својини Општине Фоча и избора инвеститора**  
**за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи.**

**АД – 8. Приједлог одлуке о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп непокретности – земљишта означеног као дио к.ч. број: 2253/1 к.о. Фоча**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела

### **О д л у к у**

**о расписивању јавног надметања – лицитације за издавање у закуп непокретности – земљишта означеног као дио к.ч. број: 2253/1 к.о. Фоча.**

На приједлог начелника Одјелења за просторно уређење и стамбено – комуналне послове, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је констатовао да нису створени технички услови да се разматрају тачке дневног реда:

- број 9. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (пета измјена),
- број 10. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча (шеста измјена)

Он је закључио да ће се ове тачке разматрати када буду створени услови, уважавајући чињеницу да тренутно у сали нису присутни представници пројектантских кућа, као обрађивача планских аката: „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње (тачка број 9) и „Пројект“ д.о.о. Бања Лука (тачка број 10).

Како су представници ових пројектантских кућа каснили на сједницу, Скупштина је наставила са радом према утврђеном редоследу тачака дневног реда, при чему ће се тачке 9. и 10. разматрати када се овлашћени представници пројектантских кућа појаве у сали.

### **АД – 11. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2021. годину**

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је образложио наведене позиције планираних и извршених средстава по појединим тачкама из Програма, дајући одређене коментаре и појашњења.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Милош Милић и Милорад Костић.

Одговоре на питања и образложење у вези дискусија одборника дао је Ранко Поповић, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

**Огњен Бодирога** је коментарисао неке од ставки из Извјештаја.

За редовно одржавање јавне расвјете извршење износи 14.777 КМ, а насеље Лазарево, које припада другој градској зони, седам дана је било без уличне расвјете, од праонице Вуковић до насеља Бараковац, иако овом саобраћајницом пролази доста дјеце из насеља у школу.

За одржавање дјечјих вртића и паркинга и поправку и замјену реквизита и поправку клупа, он је указивао на оштећења која постоје на реквизитима у дјечјем вртићу у Доњем Пољу и ургирао је да се они поправе или замијене како не би дошло до незгоде код дјеце.

Он је питао зашто је из паркића у насељу Петра Бојовића, који се налази између зграде Општине и других зграда, за вријеме мандата претходног начелника



Општине, однесена играчка у парк у Доњем Пољу, коју су суфинансирали родитељи дјеце који живе у тим зградама.

За изградњу капеле на гробљу Божовац планирано је 20.000 КМ, а потрошено је 38.000 КМ.

За реконструкцију зграде Дома здравља планирано је 109.000 КМ. Он је сматрао да се често врши реконструкција на овом објекту, па је сугерисао да органи надзора раде свој посао.

Он је апеловао да се што прије заврши реконструкција крова на згради „Формоза“ у насељу Брод на Дрини.

**Никола Вуковић** је апеловао да се на згради „Формоза“, у насељу Брод, заврши санација крова, коју је као приоритет неколико година истицала Мјесна заједница Брод.

Он је подсетио да у овој згради има и станова који су у власништву Општине.

**Милош Милић** се придружио дискусијама одборника који су апеловали да се санира кров на згради „Формоза“ у насељу Брод на Дрини.

Он је подржао и похвалио изградњу нове капеле на гробљу Божовац, уз апел да се чешће врши кошење траве на овом гробљу.

Он је истакао потребу санирања моста на ријеци Миљевки, у селу Томашћари, у МЗ Миљевина, гдје су одређене ствари урађене, а неке треба да се ураде, сматрајући да је највећи проблем што се урађено не контролише. Овај мост је планиран за мала аута и евентуално комби возила, али истим саобраћају камиони са приколицом и тако оштећују мост, па је сматрао да треба одредити мјере како да се урађено заштити.

**Милорад Костић** је истакао да је извршење на градском грађевинском земљишту 874.896 КМ, што је велики износ средстава, сматра да се град не одржава како би требало.

За канализациону мрежу у Индустијској зони Брод извршење је 6.961 КМ, што ће омогућити коначно рјешење овог проблема.

Он је истакао да се на основу увида у Извјештај може видјети да је доста позиција пробијено у односу на предвиђене износе.

За санацију расвјете у Спортској дворани утрошено је 4.677 КМ. Он је питао када ће се санирати рупе на крову Спортске дворане, која прокишњава.

Он је питао када ће се на мосту код КПЗ санирати решетке, које су потенцијална опасност за грађане, о чему је упућен захтјев и Полицијској управи.

**Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове, је дао одговоре и објашњења у вези дискусија одборника.

У вези са нестанком струје у МЗ Лазарево, ресорно одјељење је одмах реаговало и ријешило проблем, када је са њим било упознато, а то је било тек пети дан по нестанку струје.

КП „Комуналац“ Фоча редовно врши поправку реквизита у дјечјим вртићима.

Капела на гробљу Божовац је завршена. Завршени су вањски унутрашњи радови и столарија и објекат је приведен намјени.

Од 2018. године расписиван је тендер за санацију крова на згради у насељу „Формоза“, али због малих средстава то није пролазило на тендеру, тако да ће се тражити додатна средства да се кров на овој згради санира.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2021. годину.

### **АД – 12. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2021. годину**

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је образложио наведене позиције планираних и извршених средстава по појединим тачкама из Програма, дајући одређене коментаре и појашњења.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Татјана Шифорија, Милорад Костић, Никола Вуковић и Миомир Бојат.

**Огњен Бодирога** је коментарисао неке од тачака из Извјештаја.

У вези чишћење јавних површина, он је неколико пута, као предсједник Савјета МЗ Центар, скретао пажњу надлежним субјектима да се у Соколској улици и код зграде Музеја „Стара Херцеговина“ излијева канализација и апеловао да се ово питање ријешити како не би дошло до евентуалне заразе грађана.

Он је сматрао да се насеља Војводе Путника и Лазарево скоро никако не чисте.

У Доњем Пољу, код „Нестро“ пумпе, стално се излијева канализација.

У Центру града, приликом прављења паркинг простора, скинут је слој земље, па вода сада улази у подруме или се излијева у приватне вртове.

Преко пута хотела „Зеленгора“ се, одмах поред ријеке, налази шут од угља, што је случај и иза зграде Богословског факултета.

За Азил за псе издваја се 35.000 КМ, а за Удружење пензионера 30.000 КМ.

У улици Петра Бојовића постоји више хаварисаних возила које би требало уклонити.

Он је закључио да се даје много новца за заједничку комуналну потрошњу, а резултати на терену су слабо видљиви, чему је узрок или слаба организација или слаб рад, јер се од уложених 645.179 КМ не виде ефекти, почев од шута, канализације, отпадних вода и осталог.

Он је похвалио радни вод, који чисти паркове и сади цвијеће.

**Татјана Шифорија** је констатовала да је у заједничку комуналну потрошњу уложено 644.000 КМ, за чишћење јавних површина у насељеним мјестима, одржавање, уређење и опремање јавних зелених и рекреационих површина, одржавање јавних саобраћајних површина, дјелатности из зоохигијене и одвођења атмосферских падавина.

У 2021. години није реализовано све што је било планирано, али ће се то сигурно извршити у 2022. години.

За саобраћајне знакове је издвојено 7.716 КМ.

У Програму за 2022. годину је планирано да се за ове намјене издвоји 5.000 КМ, па је апеловала да се у Доњем Пољу, у Светосавској улици, код куће Филиповића, насеље Шанац, постави свјетилка и огледало.

За збрињавање напуштених и угрожених паса у Азилу за псе, у Филиповићима, за 2022. годину издвојено је 35.000 КМ. Она је изложила поруку коју је удружење „Шапице“ послало на њену адресу, да ово удружење подржава сваку активност којом се побољшавају услови у Азилу и да се помогне напуштеним животињама. Она је апеловала на надлежне да се више позабаве у вези паса луталица, којих у граду има доста, и да се они збрину у Азил, као и да се помогне удружењу „Шапице“.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, констатовао да је по предметном Програму планирано 446.000 КМ, а утрошено је 644.000 КМ или 158.179 КМ више него је планирано, питајући зашто се издваја оволико средстава, а ситуација на терену је много лоша. Тако се не чисте градске улице, па чак ни главне улице, а средства за те намјене се издвајају као да се све ради по планираном. Он је као примјер навео чишћење и прање Принципове улице, у којој он станује, гдје је програмом планирано да се ова улица чисто 7 - 15 дана, а ова улица је у 2021. години очишћена само једанпут, у мјесецу јулу.

У насељу Терезлук нема контејнера, иако је он више пута тражио да се они поставе у овој улици. Средином улице се излијева канализација и иде све до Градског стадиона.

Он је питао зашто се не перу градске улице које су пуне прашине и извор су алергије.

Он је у вези са одржавањем дрвореда у градским парковима и хотрикултуре питао ко је стручан да се бави овим питањем, које је веома битно, наводећи да у другим градовима постоје предузећа која обављају ове послове, док се у Фочи дрвореди неплански сијеку, умјесто да се врши њихово одржавање.

Пропусни јавни канали и јавни шахтови годинама се не одржавају, па због њиховог зачепљења, усљед кишних падавина, грађани трпе штету. Он је истакао да лично, годинама, чисти јавни шахт за оборинске воде код Адико банке, како би спријечио штетне посљедице на свом стамбеном објекту у вријеме већих кишних падавина. Слабо се одржавају ови пропусти и у приградским мјесним заједницама.

У буџету за 2021. годину, за Азил за псе било је планирано 35.000 КМ, а извршено је 42.000 КМ. Стање у овом азилу је лоше, уз подсјећање да је на једној од сједница Скупштине показивао слике из Азила, али се на то није реаговало.

Он је сматрао да је потребно да постоји Азил за псе, јер има доста паса луталица, које треба склонити са улице. Он је питао како се може добити на увид извјештај о одржавању Азила за псе и утрошку средстава за храну, вакцине, стерилизацију и све остало.

У буџету за 2021. годину, за пензионере је издвојено 30.000 КМ, при чему 1/3 грађана Општине чине пензионери, а за Азил за псе је издвојено 42.000 КМ.

У вези са саобраћајним знаковима, он је истакао да је више пута на Скупштини апеловао да се поставе лежећи полицајци у главним градским улицама, али њих још увијек нема, а веома су битни ради успореније вожње безбједности грађана, а њихово постављање не би тражило веће трошкове.

Он је питао зашто се на неким мјестима у граду, у близини одлагалишта смећа, не може поставити камера због недговорних грађана који смеће одлажу поред контејнера, иако су они празни. Осим тога, комунални отпад се не вози викендом, па се смеће нагомила, често изађе на улицу и проузрокује се неугодан мирис, питајући шта се може урадити у вези редовног одвожења комуналног отпада.

Он је, на крају излагања, закључио да се за комунално уређење града издваја доста новца, али се на терену мало тога уради.

**Никола Вуковић** је истакао да је за вријеме Свјетског првенства у рафтингу град био веома лијепо очишћен и уређен, а тако је и приликом одржавања других манифестација, уз оцјену да је, са осталим службама, на том послу највише одрадио радни вод.

Он је сматрао да би улице у граду, поготово у љетном периоду, требало чешће чистити, односно прати.

Пси лутацице у насељу Миљевина праве грађанима велике проблеме и нападају мјештане и туристе, па је апеловао да се они смјесте у Азил.

**Миомир Бојат** је, као одборник и директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча, истакао да су предузете радње на санацији канализације у Соколској улици. У питању су оборинске воде које су уведене у канализациони систем.

У вези са излијевањем канализације поред зграде Музеја, он је образложио да је предузеће „Извор“, по сазнању, одмах реаговало и ријешило проблем.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о утрошку средстава заједничке комуналне потрошње за 2021. годину.

### **АД – 13. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2021. годину**

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

Он је констатовао да је Програмом утрошка средстава од шумских сортимената предвиђено 559.000 КМ, ребалансом Буџета је планирано 636.000 КМ, а реализовано је 620.000 КМ.

Он је образложио наведене позиције планираних и извршених средстава по појединим тачкама из Програма, дајући одређене коментаре и појашњења.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић, Огњен Бодирога и Милорад Костић.

**Милош Милић** је истакао да подржава све што се ради у општини Фоча, али да све буде у складу са законом.

Он није имао примједби на Извјештај.

Он је истакао да од 1984. године, када је изграђена зграда, до данас ништа није рађено у Улици Војводе Путника, а било је потребно када је у питању водовод и паркиралиште.

Он је подржао све активности у вези изградње дјечјег вртића и асфалтирања у овом насељу.

**Огњен Бодирога** је истакао да је за санацију локалних и некатегорисаних путева у 14 мјесних заједница на подручју општине Фоча утрошено 265.000 КМ, међу којима су и путеви према мјесним заједницама: Заваит, Челебићи и Мештревац, што у просјеку износи 17.000 – 18.000 КМ по мјесној заједници, уз оцјену да је то недовољно.

Са подручја Заваита, Челебића и Мештревца посијече се највише шумских дрвних сортимената, па би за ове мјесне заједнице требало усмјерити више средстава у путну комуникацију.

Он је сматрао да су радови на санацији степеништа иза објекта „Златна дуња“, до Улице Краља Петра Првог, прецијењени.

Радови на дјечјем вртићу у Улици Војводе Путника су стали, јер грађани траже да им се ријеша питање шахтова, који су запушени и када пада киша, вода им иде у подруме.

Код асфалтирања паркинг простора испред низа пословних простора прекорачење износи 4.000 КМ.

Он је сматрао да је за зимско одржавање путева износ од 54.000 КМ доста мали и да, у зимском периоду, грталица треба да буде константно на Челебићима, јер је то једини начин да се овај пут у зимском периоду редовно одржава.

Она је сматрао да се по основу шумских сортимената мора прикупити више средстава.

**Милорад Костић** је констатовао да је од шумских сортимената добијено 559.000 КМ, уз оцјену да је то премало.

За санацију степеништа иза објекта „Златна дуња“, до Улице Краља Петра Првог, уложено је 30.621 КМ, сматрајући да је то превише, па је тражио да се објасни колико је коштао 1 m<sup>2</sup> поплочавања овог степеништа са декоративним коцкама.

Прије постављања ових коцки нису урађени припремни радови, па су се неке коцке одвојиле и лијепљене су силиконом, а нису добро ни изнивелисане. Он је питао зашто се на овом степеништу радио бочни нагиб, који се не ради због клизања и зашто није постављена заштитна ограда. Он је сматрао да овај пројекат није до краја завршен, питајући ко је вршио надзор.

Он је питао да ли је постављање бандера у насељу Врантегови коштало 6.874. КМ, ако су бандере дониране.

Он је сматрао да је износ од 265.000 КМ, колико је издвојено за локалне некатегорисане путеве, премали износ са којим се ништа битно не може урадити. Лоше је извршена санација пута од Милића млина до Чокотнице, који је насут већим камењем, па су мјештани морали сами да уклањају камење како би путем могла саобраћати возила, а да се не оштете. Зато је овај износ средстава требало издвојити за Мјесну заједницу Челебићи и пут урадити како треба.

Он је питао да ли је могуће да су 44 пута већи непредвиђени радови од предвиђених радова.

За изградњу потпорног зида испод кафића „Линеа“ средства су била предвиђена још 2016. године, а 10.000 КМ за овај пројекат је премало, јер је цијела улица проширена на уштрб приватних парцела. Он је питао када ће се кренути са изградњом овог зида.

Он је сматрао да су утрошена велика средства за проширење пута и изградњу подзиде у насељу Бараковац, испод куће Секуловића, гдје је планирано 10.000 КМ, а утрошено 16.000 КМ.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о утрошку намјенских средстава од накнаде по основу продаје шумских сортимената у 2021. години.

#### **АД – 14. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2021. годину**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Милорад Костић.

Одговоре и образложења у вези дискусија одборника су дали: Ранко Поповић, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове и Милан Вукадиновић, начелник Фоча.

**Огњен Бодирога** је истакао да је за пут: Брштеновица - Тара планирано 15.000 КМ, а утрошено је 4.980 КМ.

На овом путу још увијек нису ријешени имовинско - правни односи.

Треба водити рачуна да се средства која су планирана и потроше.

За изградњу нове депоније ребалансом буџета је планирано 230.000 КМ, а извршење је нула, па је питао шта се дешава са овим пројектом.

За Програм утрошка средстава од концесионих накнада ребалансом буџета је планирано 415.000 КМ, а извршење је 148.000 КМ, па је тражио објашњење шта је са разликом средстава.

**Милорад Костић** је оцијенио да је износ од 152.000 КМ од концесионих накнада премали, с обзиром на природна добра којим општина Фоча располаже.

Он је сматрао да се од концесионих накнада може остварити троструко већи износ средстава, уз инспекцијску контролу. Он је тражио да се објасни шта је узрок слабе наплативости од концесионих накнада.

За пут: Брштеновица - Тара планирано је 15.000 КМ, а утрошено је око 5.000 КМ, уз напомену да је туристичка сезона увелико почела.

За уређење депоније планирано је 42.000 КМ, а извршено је 11.249 КМ, па је о томе тражио објашњење.

За услуге пројектовања депоније планирано је 55.000 КМ, а извршено је 37.000 КМ, па је о томе тражио објашњење.

**Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове, је образложио да се издаци за депонију односе на стару депонију, а они обухватају истраживачке радове, бушење ради мјерења нивоа подземних вода и сигурности тла депоније.

Нова депонија није почела са изградњом. Планирана средства од 230.000 КМ нису извршена. За услуге пројектовања депоније планирано је 55.000 КМ, а ребалансом је предвиђен износ од 37.724 КМ, који се односи на следеће радње: претходно спровођење утицаја на животну средину од 6.660 КМ, допуна стручног мишљења о урбанистичко - техничким условима за изградњу привремене санитарне депоније од 2.925 КМ, идејно рјешење привремене депоније од 7.020 КМ, студија изводљивости депоније од 7.020 КМ и геомеханика тла за депонију од 12.542 КМ.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је образложио да ће се нова депонија градити на локацију коју је одредила Скупштина.

Он је упутио захвалност свим рафтерима у вези са организацијом Свјетског првенства у рафтингу.

У 2021. години је издвојено доста средстава за пут: Брштеновица - Тара да би он био у проходном стању. У 2022. години, пред Свјетско првенство у рафтингу, издвојена су значајна средства, која су обезбијеђена у сарадњи са Владом РС у износу од 545.000 КМ, за наставак асфалтирања ове путне комуникације.

У наредном периоду се очекује проглашење овог простора парком природе „Тара“, чиме ће се стећи правни услови да неко подигне кредит и да се овај пут асфалтира.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјане о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о утрошку средстава од концесионих накнада за 2021. годину.

#### **АД – 15. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од водних накнада за 2021. годину**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о утрошку средстава водних накнада за 2021. годину.

#### **АД – 16. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2021. годину**

Уводно образложење о Извјештају дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјелјења за финансије.

Он је истакао да је законска обавеза Начелника Општине да Скупштини сваке године доставља извјештај о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности. Ријеч је о раду скупштине и надзорних одбора у комуналним предузећима чијми је оснивач Општина.

У извјештају се констатује шта су у 2021. години радили органи комуналних предузећа.

Он је истакао да није било промјена у учешћу капитала Општине Фоча.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Милорад Костић.

**Огњен Бодирога** је сматрао да се управни одбори бирају страначки и да расписани конкурси у Општини немају никаквог смисла, јер се унапријед зна ко ће бити изабран.

Директор ПВиК „Извор“ још увијек има статус вршиоца дужности, док је директор КП „Комуналац“ изабран, па је питао зашто се не врши избор директора „Извора“.

Он је истакао да је у Извјештају наведено да је предузеће „Извор“ успјешно обаљало послове одвођења отпадних вода, што није истина када се има у виду да се годинама излива канализација у Соколској улици и испред зграде Музеја, а постоји проблем и канализације у подрумима разних зграда.

Он је подсјетио да је директор предузећа „Комуналац“, Ранко Шаран, јасно рекао да је по свим критеријумима садашњој санитарној депонији истекао рок у децембру 2020. године, али се у Извјештају спомиње њено проширење и обнављање.

**Милорад Костић** је оцијенио да је Извјештај веома штуро написан, уз претпоставку да Начелник Општине нема све праве информације, јер оне нису унесене у Извјештај.

Он је сматрао да чланови управних одбора пристају на много тога зарад својих ситних накнада, а стварна стања предузећа се крију, почев од ЈЗУ „Апотека Фоча“ па даље.

Он је тражио од Начелника Општине да образложи да ли је 2. 6. 2022. године добио молбу или захтјев од Синдиката предузећа „Извор“, у којем је наведен апел за помоћ.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2021. годину.

Након што су се у сали појавили представници пројектантских кућа, као обрађивача планских аката просторног уређења, предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је ставио на дневни ред тачке евидентиране под редним бројем 9. и 10.

Иако су технички услови за разматрање ових тачака дневног реда били испуњени и раније, предсједник Скупштине није желио да, у току вођења сједнице, раздваја тачке дневног реда које су се односиле на изјештаје, евидентиране под редним бројем 11 – 16.

**АД – 9. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (пета измјена)**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке, уз видео презентацију, дала је Милка Слијепчевић, представник пројектантске куће „Пројект“ д.о.о. Бања Лука.



Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела**  
**Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (пета измјена).**

**АД – 10. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча (шеста измјена)**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке, уз видео презентацију, дао је **Перо Мунишић**, представник пројектантске куће „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је тражио да се објасни садржај примједби Калајџић Саше и Калајџић Мирка, које су изнијете у току јавне расправе и начин на који су оне ријешене.

Он је истакао да се гради аутопут: Бања Лука – Приједор, дужине 42 километра, у који се улажу двије милијарде КМ, а у предметном случају се ради о изградњи 800 метара пута.

Он је подсјетио да су 2015. године на путу: Брод - Шћепан Поље погинуле три младе особе и 13 особа је повријеђено, када је обећано да ће се овај пут радити, али се није кренуло са његовом реконструкцијом, уз оцјену да је то најгори магистрални пут у Европи.

СДС је организовао протест у вези са лошим стањем овога пута и упутио позив осталим политичким партијама да присуствују протесту, али нико од њих није дошао на протест.

Одговор на питање одборника Огњена Бодироге дао је **Перо Мунишић**, представник пројектантске куће „Пут Инжињеринг“ д.о.о. Требиње.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**Одлуку**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела**  
**Регулационог плана „Брод на Дрини“ Фоча (шеста измјена).**

У 14.15 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио дневну паузу у раду Скупштине, у трајању од 75 минута и заказао наставак сједнице у 15.30 часова.

Скупштина је наставила с радом у 15.35 часова, уз кворум од 15 присутних одборника.

#### **АД – 17. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча**

Уводно образложење о Информацији дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је истакао да стање задужености Општине Фоча на дан 31.12. 2021. године, по мјерилима која предвиђа Закон о задужењу, дугу и гаранцијама РС износи 7%. На крају 2020. године, задуженост Општине је била 9,6%, јер није било задуживања у 2021. години.

Годишња отплата кредита је између 800.000 КМ и милион КМ.

Када се узму у обзир дугорочне обавезе према добављачима, укупна задуженост Општине је око 10%.

На дан 31. 12. 2020. године, укупна задуженост Општине је била 14%.

У Извјештају су наведени сви кредити, главнице и камате, рокови доспијећа, рокови отплате, рате и колико је остало неизмирених кредитних обавеза.

Поређећи задуженост Општине са задуженошћу радника по основу кредита, он је истакао да та задуженост изгледа као да се са платом од 1.000 КМ враћа кредит са ратом од 70 КМ.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Милорад Костић, Миомир Бојат, Татјана Шифорија и Милош Милић.

Одговоре и објашњења у вези дискусија одборника дао је Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије.

**Огњен Бодирога** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, питао колики је укупан дуг Општине Фоча на дан 31.12. 2021. године, подсјећајући да му је на одборничко питање о укупном дугу општине на дан 31.12. 2020. године одговорено да је он износио 12,8 милиона КМ.

Он је истакао да је 2012. године, када је мандат Начелника Општине преузео Радисав Машић, дуг Општине био 3,2 милиона КМ, који је враћен у периоду 2012 – 2016. године, а да је у периоду 2016 – 2020. године направљен дуг, који, према одговору на његово одборничко питање, износи преко приказаних 12,8 милиона КМ.

У мандату Скупштине 2016 – 2020. године многи одборници који сада сједе у Скупштини су гласали за та задужења, међу којим и начелник Општине Милан Вукадиновић, који је тада био предсједник Клуба одборника СНСД-а. Он је питао шта је Општина конкретно добила од толиких задужења, која је то инвестиција и да ли се повећала запосленост у Општини, сматрајући да је задуживање било огромно, а од тог задуживања није било никаквог ефекта.

Он је питао да ли је тачно да је реконструкцију водовода радило предузеће из Ужица. У водовод је уложено приказаних седам милиона КМ, а вода се још увијек мути, па је поставио питање одговорности Радисава Машића, Вељка Марића и лица које је радило водовод, уз оцјену да је Општина Фоча једна од најзадуженијих општина у Републици Српској, а Дјечији вртић најскупљи у Босни и Херцеговини.

У Информацији је наведено да водовод кошта 10 милиона евра, а Општина је у обавези да обезбиједи 1,5 милиона евра и да покрије обавезе ПДВ-а по фактурама, па је питао колике су обавезе Општине према ПДВ фактурама и да ли ће Општина ући у проблем да у 2023. години плаћа већу рату него је то до сада.

**Милорад Костић** је истакао да је 2012. године покојни Здравко Крсмановић, као начелник Општине оставио дуг од 3,2 милиона КМ. Он је, без помоћи Владе РС и било које друге помоћи, градио пројекте у Фочи, а руководство Општине је, на челу са Радисавом Машићем, против њега подигло више пријава, од којих је он још за живота ослобођен, а коначан дуг Општине је био око два милиона КМ.

Општина Фоча се у другом мандату Радисава Машића огромно задужила, а садашњи начелник Општине Вукадиновић је био тада предсједник Клуба одборника СНСД-а и гласао је за све одлуке о кредитном задужењу.

Он је истакао да му је на одборничко питање одговорено да је дуг Општине 14 милиона КМ, али сматра да је укупан дуг Општине, када је начелник Машић смијењен, прелазео и преко 20 милиона КМ, а нема никакве кривичне одговорности за оволики дуг, а тражио је од актуелног Начелника Општине да подигне кривичну пријаву против Машића.

Он је сматрао да Дјечији вртић није могао коштати колико је приказано, питајући зашто се за овај објекат није урадила ревизија.

Он је питао шта се добило са реконструкцијом градског водовода, гдје је уложено седам милиона КМ, а остало је још три милиона КМ, што је укупно 10 милиона КМ и то ће се да плаћа до 2044. године.

Он је сматрао да је сулудо радити цијеви, а не ријешити питање изворишта, па се вода сада мути, као и да су средства у вези водовода јако препумпана, а нико нема намјеру да поводом тога ради ревизију.

Он је питао шта је са секундарним водоводом у граду, гдје је он урађен, гдје су прикључни шахтови у граду и како ће се домаћинства копчати.

Он је питао да ли је тачно оно што је рекао директор „Извора“, да је на водоводу урађено свега 20% послова.

**Миомир Бојат** је појаснио да предузеће „Извор“ одржава 120 километара водовода и да је Општина до сада реконструисала око 25% водовода.

**Татјана Шифорија** је оцијенила да је Информација јасно и прецизно урађена са јасним образложењима.

Што се тиче кредитног задужења Општине на дан 31. 12. 2021. године, одлуке о свим задужењима и гаранцијама донесене су на сједницама Скупштине, што значи да ништа није рађено мимо закона и без знања Скупштине.

Када се упореде информације о кредитном задужењу из 2020. и 2021. године, види се да је проценат задужености Општине знатно мањи у 2021. години и да се доспјели дуг редовно и на вријеме измирује, па је дуг у 2021. години за око 96.000 КМ мањи у односу на 2020. годину.

Процент задужености Општине у 2020. години био је 9,6%, а у 2021. години је износио 7%, односно 2,6% мање. Она је закључила да ј Општина Фоча испоштовала закон, који прописује да укупан износ који доспијева за наплату не прелази 18% редовних прихода остварених у претходној години.

Из Информације се види и да је смањен дуг према дугорочним обавезама у проценту око 4%, што значи да се задуженост Општине знатно смањила у односу на претходни период.

**Милош Милић** је истакао да је, као одборник, дао глас за све што се радило у претходном периоду у Општини, сматрајући да је све рађено по закону и да одговара стварном стању ствари, па нема разлога да за било шта тражи ревизију.

Он је сматрао да је водовод био потребан, јер су прије његове изградње биле честе редуције воде, а посебно у љетним сезонама, док сада редуција воде нема.

Он је подсјетио да је кроз одборничка питања тражио да се утврде разлози замућења воде, истичући да гласа да се за све уради ревизија.

Он је констатовао да је задуженост Општине 7%, у односу на законом дозвољених 18% задужења.

Битно је да се два велика кредита завршавају у 6. и 10. мјесецу ове године, изражавајући наду да ће се наставити дисциплинован однос према буџетским средствима, уз напомену да, поред буџетских средстава, треба правити програме и средства тражити са стране.

**Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије, је, у завршној ријечи, образложио да су у табелама које се налазе у Информацији наведени сви подаци са којима је располагао ресорно одјељење.

У Информацији су наведене и камате, мада се оне не воде у књиговодственим књигама и по рачуноводственим законима, је су камате расход периода.

Он је образложио да је била ревизија 2020. године, којом приликом је ревизор рекао да је, по питању задужења, Општина Фоча у одличном стању, у поређењу са другим општинама. Укупни дуг Општине, ако се гледа само главница, на дан 31. 12. 2021. године износи 10.836.469,17 КМ, без камате, што је тачан податак из књига.

Може се видјети колико је плаћено ПДВ-а кроз све извјештаје о извршењима буџета за све вријеме откако постоји пројекат за водовод, уз напомену да локалне самоуправе имају право поврата на сав плаћени ПДВ, по закону и уговору о водоснабдијевању општина Републике Српске.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о кредитном задужењу Општине Фоча.

#### **АД – 18. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2021. годину**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Крсто Ивановић и Милош Милић.

Одговоре и објашњења у вези дискусија одборника дао је Петар Грубач, представник Полицијске управе Фоча, као обрађивача Информације.

**Милорад Костић** је замолио представника Полицијске управе Фоча да утиче на извршну власт Општине и објасни колики је значај постављања лежећих полицајаца у граду за безбједност саобраћај, као и да се на мосту код Казнено – поправног завода санирају решетке, ради безбједности грађана.

**Крсто Ивановић** је похвалио рад Полицијске управе Фоча у вези са организовањем матурске вечери средњошколаца, која је лијепо протекла.

Он је оцијенио да забрињава повећан број кривичних дјела од стране малолетних лица, сматрајући да овом проблему треба посветити већу пажњу.

Повећан је и број кривичних дјела против безбједности за 300%.

Он је истакао да сви треба да дају свој допринос у смањењу кривичних дјела.

**Милош Милић** је оцијенио да забрињава пораст насиља у породици, које је у 2020. години евидентирано у шест случајева, а у 2021. години у 11 случајева насиља у породици, сматрајући да постоји и већи број случајева насиља у породици, али се они не пријављују.

У смањење насиља у породици треба да се укључе сви субјекти, како породица, тако и Полицијска управа, Центар за социјални рад, одборници и грађани.

Он је, у циљу боље безбједности саобраћаја, сматрао да се треба изрицати репресивније мјере због прекорачења брзине или вожње под утицајем алкохола.

**Петар Грубач**, представник Полицијска управа Фоча, је дао одговоре на питања и образложења у вези дискусије одборника.

Он је образложио да је Форум за безбједност општине Фоча на својим састанцима редовно разматрао питања која је изнио одборник Костић.

Постављене су камере за контролу брзине у Улици игманског марша и Улици Николе Пашића, што је побољшало безбједност саобраћаја у овим улицама.

На Форуму безбједности се расправљало и о стању моста код Казнено - поправног дома.

Стање безбједности на подручју општине Фоча оцијењено је као задовољавајуће, јер нема већег повећања кривичних дјела у односу на 2020. годину, као ни прекшаја јавног реда и мира.

Кривично дјело убиства дјетета на Заваиту је догађај који је узнемирио јавност, док су друга кривична дјела била лакша.

Он је сугерисао на грађане да поведу рачуна прво о свом понашању, као и да утичу на понашање своје малољетне дјеце, како би се Полицијској управи Фоча олакшао посао.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2021. годину.

#### **АД – 19. Информација о стању и финансијском пословању предузећа у области водоснабдијевања**

Уводне напомене о Информацији дао је **Миомир Бојат**, директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча.

Он је образложио да су цијене услуга које пружа ово предузеће далеко најјефтиније у поређењу са општинама у окружењу, па и у цијелој РС и БиХ.

Садашња цијена воде је утврђена 2013. године и од тада се није мијењала, а од те године је више пута све покупило, најнижа плата и остале плате су повећаване пет пута, што утиче на пословање овог предузећа.

Сва примања радника су редовна (плата, топли оброк и регрес).

Један од узрока негативног финансијског пословања предузећа је што су неки пројекти заочени. Тако је код реконструкције водовода у Миљевини сада застој, а у питању су грант средства, доста тога је урађено, неки радови још нису фактурисани, али ће бити наплаћени.

Он је истакао да радници немају разлога да страхују за радно мјесто и они који хоће да раде неће остати без посла.

Интерни ревизор, којег је одредио Начелник Општине, је направио ревизију и дао препоруке за оздрављење овог предузећа.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић и Татјана Шифорија.

Одговоре на питања и објашњења у вези дискусија одборника дао је Миомир Бојат, директор предузећа „Извор“ Фоча.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, констатовао да је предузеће „Извор“ остварило губитак у пословању у 2021. години у износу од 192.411 КМ, па је потребно да се зна због чега су настали ови губици.

Радници овог предузећа су забринути за своје плате, па се Синдикална организација предузећа обаратила писмом Начелнику Општине, начелнику Одјелјења за привреду и друштвене дјелатности, замјенику Начелника Општине и предједнику ОО СНСД Фоча с молбом да се предузму мјере везано за пословање и опстанак предузећа.

Поред исказаног дуга, предузеће Извор има још дугорочних обавеза у износу од 236.250 КМ и краткорочних обавеза у износу од 329.282 КМ, што све укупно износи 565.532 КМ.

Има доста ненаплаћеног за потрошњу воде од правних лица, у износу од 584.977 КМ. Он је питао како правна лица могу дуговати за потрошњу воде, зашто су отписивани дугови Универзитетској болници Фоча и Казнено - поправном заводу Фоча, ако су оне државне установе, зашто није фактурисана вода за ФК „Сутјеска“, Аква парк и Студенски дом, док се грађанима наплаћује и комунална такса.

У Информацији је наведено да 600 домаћинстава не плаћа воду, па је питао да ли је заиста толики број домаћинстава социјално угрожен да не може да плаћа потрошњу воде и зашто се социјалне категорије не субвенционирају из комуналне таксе, која се наплаћује од грађана. Он је предложио да лица која не могу да плате воду ослободе од обавезе плаћања, а број таквих лица је лако утврдити.

Он је сматрао да је посао предузећа „Извор“ да се бави одржавањем воде, али се оно бавило и другим пословима који нису у опису његове дјелатности, као што су инвестиције у угоститељски објекат од 70.000 – 80.000 КМ, који није могао да ради, па је издат у закуп. Он је питао да ли су се за овај посао вратила уложена средства.

Предузеће „Извор“ је покушало да се бави и асфалтирањем путева, па су узете двије машине, ваљак и камион, које су коштале око 90.000 КМ, па је питао чему оне сада служе.

Он је био против повећања цијене воде, сматрајући да се у свом пословању многе фирме у Општини бахато понашају и за вишегодишње губитке нико се не позива на одговорност.

Он је питао зашто су Универзитетској болници умањивани рачуни за воду.

Он је сматрао да је, према личној оцјени и информацијама које је добио од представника синдиката предузећа, „Извор“ у озбиљним проблемима.

Он је апеловао да се не повећава цијена воде и да се не отпуштају радници с посла, јер они нису криви због губитка овог предузећа.

**Огњен Бодирога** је сматрао да су сва предузећа у Републици Српској дошла у финансијске проблеме због запошљавања нестручних лица и станачког нагомилавања. Зато треба заштитити раднике и у садашњој ситуацији ниједан радник не би смио да остане без посла.

Он је питао зашто Информацију о раду предузећа „Извор“ не подноси Начелник Општине или замјеница Начелника Општине, јер је ово предузеће акционарско друштво гдје је Општина већински власник са 65%.

Он је питао зашто се јавно не прича о Универзитетској болници, ако јој треба помоћи, ако јој се отписује дуг за потрошњу воде, а познато је да је порески дуг ове установе 27 милиона КМ.

Минус у пословању предузеће „Извор“ од 190.000 КМ је велики проблем и сада се покушава пласирати прича да је цијена воде најјефтинја у Републици Српској како би се та цијена повећала, што он није подржао.

Такође, покушава се да се овом предузећу дају послови који се односе на асфалтирање путева и паркинг простор у граду.

Од 2013. године, према званичним подацима, просјечна плата је повећана за 207 КМ, а потрошачка корпа за 1.025 КМ, при чему 60% грађана ради за просјечну плату.

Он је сматрао да у предузећу „Извор“ има „купљених диплома“, али и инжињера од којих неко може бити постављен за директора предузећа, које је чисто страначко, јер га контролише Вељко Марић, који треба да преузме одговорност за ово предузеће. Пријем радника врши се без конкурса, а расписани конкурси се страначки намјештају, па су само про форме.

Он је сматрао да су Надзорни одбор и његови чланови одговорни за стање у Предузећу, јер њима директор полаже рачун, а њихова обавеза је да извијесте Скупштину Општине.

Он је питао шта је са рјешењем питања канализације на локацији у Соколској улици, код зграде Музеја и код војних зграда у Доњем Пољу, зашто се не запосли једно или двоје лица која ће стражарити на изворишту, да ли је истина да се подижу позајмице да би се радницима могла исплатити плата, да ли је дуг „Извора“ од 550.000 КМ истовремено и дуг Општине Фоча, која је већински власник у овом предузећу.

Он је предложио да се одржи посебна сједница Скупштине о стању у предузећу „Извор“ како би се покушало спасити ово предузеће, уз основни услов да ниједан радник не буде отпуштен, нити примљен нови, да плата буде редовна.

**Милош Милић** је сматрао да је поред Информације требало да буде и информација од овлашћеног интерног ревизора који је у претходном периоду, по налогу Начелника Општине, вршио ревизију у предузећу „Извор“ и дао одређене мјере.

Он је истакао да није за повећање цијене воде, али је за дисциплину у плаћању и наплати пружених услуга.

Он је сматрао да директор предузеће „Извор“, Бојат, ништа не ради мимо закона.

Добро је што Предузеће има 49 радника, од којих је девет са факултетом, 18 са средњом стручном спремом, 17 КВ радника и три ПК радника, тако да свако радно мјесто треба сачувати.

Добро је што Предузеће редовно исплаћује плате и доприносе.

Он је сматрао да Предузеће треба да своје обавезе регулишу путем мултилатералних компензација, као и да упусти скип и камион.

Оно што је Предузеће урадило на локацији Ливаде је за поштовање.

Добро је што од Пореске управе нема блокаде рачуна.

Он је апеловао да се, ради јавности и тачности података, изнесе информација овлашћеног интерног ревизора, Раденке Срдовић.

**Татјана Шифорија** је истакла да се из финансијског извјештаја види да је предузеће „Извор“ пословало са губитком од 192.411 КМ, односно да је за пословање недостајало мјесечно 16.000 КМ.

Укупни приходи у 2021. години су износили 279.762 КМ и били су мањи.

Као разлози за лоше пословање Предузећа наведени су: значајно мањи приходи, отпис застарјелих и ненаплативих потраживања, смањење броја привредних субјеката, пререгистрација привредних субјеката са остављеним неплаћеним обавезама и нерегистровани субјекти.

Као прилика за побољшање пословног резултата, у Информацији је наведено: повећање цијене воде и субвенција од стране Општине за домаћинстава која не могу да измирују обавезе плаћања испоруке воде, којих има око 600.

Она је прочитала чланове 6. и 20. Закона о комуналним дјелатностима, који се односе на комуналне услуге, могућност њиховог субвенционисања, категорије корисника, услове субвенционирања, као и обезбјеђење средства за комуналне услуге, одређивање цијене услуга и њено повећање.

У Информацији је наведено да цијена 1 m<sup>3</sup> воде за физичка лица износи 0,60 КМ, а за правна лица 1,60 КМ, као и да Предузеће уз 100% наплату од испоручене воде на основу постојећих цијена услуга није у могућности да измирује све законске обавезе, и поред додатних дјелатности.

Она је питала директора предузећа „Извор“ да ли је Предузеће предложило цијену којом би могло да покрије расходе и да ли приједлог достављен надлежном органу јединице локалне самоуправе.

Она је питала на основу чега је Предузеће процијенило ко треба да плаћа воду, а ко не и да ли је списак угрожених домаћинстава добијен из Центра за социјални рад или на основу процјене о угрожености на основу анализе неплаћања услуга.

У Информацији је наведено да у Миљевини већина корисника услуга не плаћа воду због високе незапослености, а село Јелеч због викендаша, па је питала на основу чега се одредила ова процјена ко у Миљевини може да плаћа воду, а ко не и да ли викендаши који долазе из Сарајева не треба да плаћају воду.

Она је питала да ли је покренута тужба против правних и физичких лица који нису платили своје обавезе, ради наплате потраживања Предузећа.

Она је сматрала да има и нерегистрованих домаћинстава која никако не плаћају воду, које би требало пописати. Она је питала да ли се Предузеће обраћало заједницама етажних власника за достављање списка станара у зградама и да ли оне достављају ове податке, јер би се тиме повећали наплата и приходи Предузећа.

Она је питала да ли Предузеће зна колико има правних лица која су прикључена на водоводну мрежу, а не плаћају потрошњу воде, јер нису регистровани као обвезници плаћања, јер закон забрањује да се врши самовољно прикључивање корисника на комуналне објекте или да се комунална услуга користи без сагласности даваоца комуналне услуге, која се може ускратити без одобрења надлежног органа или ако се ненамјенски користи комунална услуга.

Она је питала које активности предузима Предузеће код неовлашћеног коришћења комуналне услуге и неовлашћеног прикључка на комуналну услугу, да ли постоје процедуре или правилник о начину откривања нелегалних прикључака, неовлашћене потрошње воде, као и обрачун количине и новчане вриједности неовлашћено потрошене воде.

**Миомир Бојат**, одборник и директор предузећа „Извор“ а.д. Фоча, је одговорио на питања и коментаре из дискусија одборника.

Он је образложио да према Универзитетској болници и КПЗ Фоча није било отписа дугова, тако да ове установе плаћају воду путем водомјера, односно према оствареној потрошњи.

Предузеће нема списак физичких лица као социјалних категорија, јер није урађена социјална карта, али се претпоставља да таквих има око 600 корисника.

Предузеће поступа по Закону о комуналним дјелатностима, па тако и остварује сарадњу са заједницама етажних власника, које, на захтјев Предузећа, достављају спискове станара зграде.

Такође, постоје и инкасанти на терену, који врше попис корисника комуналних услуга.

Постојала су стара послјетарна потраживања која нису никада искњижена из разлога што би то довело Предузеће у велики минус, али се она, приликом израде сваког завршног рачуна, помало искњижавају.



Правна лица која нису пријављена не могу се идентификовати, јер посао обављају у стану или кући.

Репрогами се склапају са физичким и правним лицима.

Ваљак и камион се користе првенствено за одржавање водовода, али се покушава нешто зарадити и код трећих лица. Ове машине су доста радиле код реконструкције водовода прошле године и оставрен је знатан приход.

У реконструкцију објекта који је једно вријеме коришћен као кафана, уложено је око 20.000 КМ, у чему су учествовали радници Предузећа.

Споразум је закључен и у вези плаћања воде у градским базенима.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању и финансијском пословању предузећа у области водоснабдијевања.

#### **АД – 20. Информација о стању и финансијском пословању предузећа у области комуналних услуга**

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Милорад Костић, Срђан Драшковић, предсједник Скупштине и Милош Милић.

Одговоре на питања одборника и образложења у вези дискусија одборника дао је Ратко Јанковић, овлашћени представник КП „Комуналац“ а.д. Фоча.

**Огњен Бодирога** је оцијенио да је лице које представља предузеће „Комуналац“ на овој сједници млађи радник који нема довољно искуства да би могао да оговори на сва питања одборника.

Он је питао како је предузеће „Комуналац“ могло да одвози смеће на депонију ако је директор овог предузећа јасно рекао на сједници Скупштини да је по свим критеријумима депонији истекао рок у мјесецу децембру 2020. године.

Предузеће „Комуналац“ се бави одржавањем дрвореда на улицама и парковима и уређењем јавних зелених површина, а њему се у задње вријеме највише јављају грађани из насеља Лазарево који указују да се на јавним зеленим површинама у овом насељу не коси трава.

Он је сматрао да треба да постоји план за уређење града и одвожење смећа.

Он је изразио сумњу да се предвиђене улице чисте свакодневно, па је као предсједник МЗ Центар планирао да организује акцију чишћења ове мјесне зајднице, како би град био чистији. Он је изразио сумњу да се улице које су наведене у извјештају чисте у роковима који дефинисани програмом.

Он је похвалио директора КП „Комуналац“ Ранка Шарана што је једини као директор општинских јавних установа и предузећа дао одговор на одборничко питање о висини њихове плате.

Он је похвалио што је предузеће „Комуналац“ пословало позитивно.

Он је замолио да на сједнице Скупштине убудуће дође директор „Комуналца“, јер једино он може да одговори на питања која постављају одборници.

**Миорад Костић** је сматрао да је на сједници Скупштине требао да буде присутан директор „Комуналца“ како би дао одговоре на питања одборника, па је апеловао на предсједника Скупштине да утиче на то, пошто је директор „Комуналца“ из политичке опције ДЕМОС.

Општина издваја огромна средства, преко 700.000 КМ, за чишћење и уређење града, али је евидентно да се град не чисти добро, па је затражио да се образложи зашто је то тако. Посебно лоше се чисте приградска насеља, наводећи примјере да према Ливадама и Лазареву шодер стоји више од мјесец дана, кроз Терезлук су зачепљени сви пропуси, у Доњем Пољу је улица пуна шодера, а улица у којој он живи није чишћена од прошлог љета.

Он је у вези одржавања дрвећа по улицама и парковима питао да ли може да се оно не сијече, већ да се врши његова култивација.

Он је сматрао да се ни зелена пијаца не одржава добро.

Слобо се врши чишћење и у зимском периоду, сматрајући да није тачна констатација која се наводи да су радови извођени према програму чишћења улица и јавних површина, да урађене радове нико не контролишу, да се улице никако не чисте, а са најмањим пљуском кише многи шахтови су зачепљени.

У Информацији је наведено да је депонија редовно одржавана, разгртање и сабијање земље, па је питао у ком периоду је то рађено. Цијеви за отплињавање на депонији су се укосиле, јер вода тече кроз депонију и пријети да однесе цијелу Рјечицу, а депонија је препуштана времену, није заштићена, њу нико не контролише јер по њој вршљају скупљачи жељеза, пластике и другог отпадног материјала.

Он је сматрао да се лоше одржава гробље на Бараковцу, на којем се слабо коси трава између гробних мјеста, за које се остварује добра наплата.

Он је похвалио позитивно пословање Предузећа са 80.000 КМ, сматрајући да су Предузећу потребне млађе радне снаге 25 - 30 година, која лица сигурно неће радити за плату од 600 КМ мјесечно, већ за неку адекватну плату.

**Срђан Драшковић**, предсједник Скупштине, је констатовао да је предузеће „Комуналац“ пословало са плусом од 80.000 КМ и та средства су усмјерена за покривање дуговања из претходног периода.

Он је подсетио да је, прије пет година, Предузеће узело кредит у износу од 500.000 КМ како би се обезбиједило пословање и платила дуговања, па је набављена сметљара, а кредит који на годишњем нивоу износи око 60.000 КМ Предузеће редовно отплаћује и редовно извршава обавезе према Пореској управи.

Он је сматрао да је опште познато какво је стање са садашњом депонијом, да се промијенило много власти које нису ријешиле питање депоније, али је сада у плану Начелника Општине да се гради нова депонија, у чему су при крају битне активности, изражавајући наду да ће се почети са изградњом ове депоније.

Он је сматрао да се ужи дио града добро чисти.

Највише су прљава мјеста око одлагалишта отпада, али се и у том дијелу стање поправља пошто су набављени нови контејнери, али треба сагледати шта још треба урадити да град буде чистији и уреднији, постављајући питање кабастог отпада и старог намјештаја.

Он је сугерисао да се код динамике чишћења прати донесени програм.

Он је образложио да садашњи директор „Комуналца“, Ранко Шаран, није никада био нити је сада члан ДЕМОС-а, али је изабран за директора Предузећа на приједлог овог политичког субјекта.

Он је констатовао да је добро што је Предузеће позитивно пословало, и да то позитивно пословање траје већ пет година узастопно, с обзиром на чињеницу да је мали број предузећа у окружењу из ове области која нису пред стечајем или су већ у стечају.

**Милош Милић** је подсетио да је 2017. године Општина Фоча била гарант предузећу „Комуналац“ за узимања кредита, како би Предузеће сервисирало своје обавезе које су биле велике.

Он је похвалио залагање радника предузећа „Комуналац“, Чанчара, који чисти главну градску улици и инкасанта Радоја Бозала.

Он је сматрао да велику олакшавајућу околност за „Комуналац“ представља ангажовање Радног вода.

Он је констатовао да „Комуналац“ запошљава 41 радника, од којих је четири – пет радника са ВСС.

Он је дао примједбу на одржавање градских гробаља и указао на проблем оборинских вода које се слијевају у гробљу Божовац, у дијелу гробља гдје су сахрањени његови родитељи.

Он је сматрао да је директор Предузећа, Ранко Шаран, требало да дође на ову сједницу Скупштине и да се отворено поразговора о свим изнесеним питањима и проблемима.

**Ратко Јанковић**, овлашћени представник КП „Комуналац“ Фоча, је истакао да предузеће „Комуналац“ већ неколико година послује позитивно и да измирује све своје обавезе како у погледу послова за које је регистровано и везано уговором, тако и у погледу финансијских обавеза према радницима, добављачима и држави.

Он је сматрао да је, у погледу одвоза смећа, одржавања улица и чистоће, град доста уредан и да се смеће одвози у складу са могућностима Предузећа и према утврђеном плану рада. Сваке године се све боље и више ради на овом плану са постојећом механизацијом, као и са постојећим финансијским оквиром, тако да Предузеће даје максимум на уређењу града и одвозу смећа.

Да би се град боље одржавао, неопходно је повећати број радника и набавити бољу механизацију, за шта је потребно обезбиједити одговарајућа финансијска средства. Предузеће веома тешко може да дође до адекватне радне снаге, јер се ради о пословима који су физички захтјевни и обављају се по киши, снијегу, великим температурним минусима и плусевима.

Предузеће, у складу са својим финансијским могућностима, сваке године набави по нешто од механизације, а ријеч је о половним машинама које се често кваре.

Предузеће у финансијском погледу већ у дужем периоду послује позитивно и приходи се сваке године повећавају, као и добит Предузећа, обавезе се измирују, а веома се води рачуна о расходима и трошковима у пословању.

Неопходно је да се што прије знађе и оспособи нова локација за депонију смећа, је је постојећа попуњена и само се уз максимално залагање радника предузећа „Комуналац“ смеће некако одлаже у постојећој депонији.

Такође, неопходно је да се знађе и нова локација за градско гробље, јер је постојећа локација на Бараковцу готово попуњена.

У 2021. и 2022. години Општина је набавила 70 нових контејнера који су распоређени по локацијама у граду, као и неколико надстрешница, што је, свакако, поправило општу слику града. Ипак, било би добро да и грађани промијене своје навике када је ријеч о чистоћи града, због чијег се немара стварају одлагалишта смећа поред контејнера или се формирају дивље депоније.

Он је образложио да се постојеће депонија пресипа свака три мјесеца.

На депонији постоји рампа, на коју се не може ући без радника „Комуналац“.

Градско гробље косе се редовно око четири пута годишње, зависно од тога колика је трава.

Редовно се одржавају парковне површине у граду, као и Дјечји вртић.

За сваку улицу је одређен по један радник, који је задужен за њено чишћење.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању и финансијском пословању предузећа у области комуналних услуга.

## **АД – 21. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча**

Уводно образложење о Информацији дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је истакла да се из Информације види да су приходи у порасту, расходи су у мањем порасту, добит је за 16% већа у односу на прошлу годину, укупни приход предузећа са подручја Општине је 111.368.306 КМ, плус још 15 милиона за предузетнике који воде двојно књиговодство, као и остали предузетници који не воде двојно књиговодство. Губици предузећа су мањи за 34%, тако да, гледано у цјелини, предузећа општине су била успјешна у пословању.

Обавезе предузећа су око 182 милиона КМ, али како у цјелини привреда послује позитивно и редовно се измирују обавезе, у цјелини гледано, фочанска предузећа су успјешна, а успјешна су и по посебним гранама.

Профитабилност у неким предузећима иде и преко 50%, што све зависи од гране. Мање акумулативне гране имају и мању продуктивност и рентабилност, а гдје је учешће механизације веће, ту је обично и већа рентабилности продуктивност.

Повећан је и број запослених у цјелини за 19 лица.

Гледајући на амбијент у којем је радила привреда Општине у 2021. години, може се изразити задовољство због резултата које су остварили привредници са подручја Општине.

Економичност је 1,15%, рентабилност је 14%, продуктивност по раднику је у просјеку око 11.000 КМ.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић и Огњен Бодирога.

Одговоре на питања и образложења у вези дискусија одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Милорад Костић** је признао да није добро схватио уводно излагање о Информацији.

Он је сматрао да треба питати привреднике Општине да ли су они задовољни односом Општине према њима и како се они довијају у свом раду.

Он је питао, ако је привредна атмосфера у Општини добра, кога је општинска власт од привредника довела у Општину задњих година, било на макро или микро плану и шта је Општина уложила у привреду и села.

Он је сматрао да привреда Општине одавно није комерцијална и да Општину напуштају јаки привредници, који раде у седам држава, а не могу да раде у Фочи.

**Огњен Бодирога** је сматрао да је сукоб интереса да Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, излаже биланс стања фирме у којој је она сувласник и оснивач.

У Информацији је наведено да је добитак Универзитетске болнице Фоча 1.583.000 КМ, питајући како је могуће да је у прошлој години порески дуг ове установе повећан за један милион КМ а овај дуг је крајем децембра 2020. године био 26,3 милиона КМ, а на крају 2021. године је био 27,3 милиона КМ.

Он је сматрао да фирме које се баве пољопривредом, шумарством и риболовом, а поготово фирме из шумарства, које и те како раде у спреси са руководиоцима Шумског газдинства.

Он је истакао да постоји режимска фирма „Енергоматика“, која је у 2020. години имала добитак од 22.000 КМ, а у 2021. години има добитак од 84.000 КМ.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је дала објашњење у вези питања која су истакнута у дискусијама одборника, а односе се на биланс стања и биланс успјеха предузећа.

Она је истакла да предузеће може да има добит, а да послује негативно.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области привреде на подручју општине Фоча.

## **АД – 22. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча**

Уводне напомене о Информацији дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је у прошлој години по основу пореза на непокретности прикупљено 255.234 КМ, чиме је на неки начин заустављен негативан тренд код наплате овог пореза и наплата овог пореза је мало повећана.

Код наплате пореза на непокретности велики напор је учинила и Пореска управа Фоча, јер ове приходе наплаћају она, а не Општинска управа.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Након закључене расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча.

## **АД – 23. Одговори на одборничка питања**

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић и Татјана Шифорија.

**Милорад Костић** је подсјетио да је поставио питање у вези укључивања Општине у организовање Свјетског првенства у рафингу, сарадње са међународном организацијом УСАИД и добијања финансијских средстава за одржавање тог првенства. Пошто је ово свјетско првенство завршено, он је тражио од Начелника Општине да појасни који је тачан износ средстава који ће Општина добити и шта је са 200.000 КМ која би требало да дозначе „Путеви Републике Српске“. Он је питао када ће се кренути у реализацију асфалтирања пута десном обалом ријеке Таре.

Његово друго питање се односило на укидање комуналне накнаде, за коју нема никаквог основа за плаћање, на које је одговорено да комунална такса има упориште у закону и да њој не подлијежу корисници социјалне заштите, али у Општини има 4.000 пензионера.

**Огњен Бодирога** је истакао да је на питање у вези урбанистичко - техничке документације зграде која се гради на старој аутобуској станици одговорено да за изградњу овог објекта није издата грађевинска дозвола од стране Одјељења за просторно уређење и стамбено - комуналне послове.

На питање да ли је инвеститор ријешо имовинско - правне односе са кућом у власништву физичких лица одговорено је да инвеститор мора имати ријешене имовинско - правне односе за грађевинску парцелу да би могао добити грађевинску дозволу.

На питање да ли је општински грађевински инспектор излазио на локацију гдје се гради зграда да утврди чињенично стање и да ли се све ради у складу са законским процедурама, одговорено је да је овај инспектор излазио на лице мјеста и да је инвеститору изрекао новчану казну од 500 КМ.

**Милош Милић** је био задовољан са одговором на одборничко питање у вези посјете селу Врбница у току 2022. године, у коме је наведено да ће Начелник Општине са својим сарадницима планирати посјету овом селу. У овом селу је, према стучним мјерењима, од свих мјеста у БиХ, највећа концентрација кисеоника у атмосфери.

**Татјана Шифорија** је истакла да није добила потпун одговор који је поставила за Мјесну заједницу Миљевина, насеље Пођеђе, јер је добила одговор у вези санације моста, али није добила одговор у вези расвјете на путу: Миљевина – Оцркавље.

Она је истакла да ће посебним одборничким питањем тражити да се планира освјетљење на релацији пута: Миљевина - Оцркавље.

#### **АД – 24. Одборничка питања**

Одборничка питања поставили су одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић и Татјана Шифорија.

##### **Милорад Костић**

Он је, у име групе грађана, старосједилаца из села Јошаница, питао:

Може ли се средити пут од гробља у Јошаници ка Цвилину, који је дужине око 300 - 400 метара, на којем би требало мало искрпити рупе и мало насути пут, што није велика инвестиција, а пут је прометан и мјештанима би много значео и граничи се са федералним појасом?

**Огњен Бодирога** је поставио шест питања.

1. Када ће се ријешити стамбени смјештај Крсман Вукашина, који је отац погинулог борца и Јефтовић Милице, која је породица ратног војног инвалида, а којима је кућа изгорјела 14. 4. 2021. године?

2. Ко је радио вјештачење и процјену тржишне вриједности земљишта у Улици Краља Петра Првог Карађорђевића, које је било предмет скупштинског засједања на Четрнаестој редовној сједници ради рјешавања имовинско - правних односа?

3. Да ли је начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности Оливера Елез, приликом ступања на руководеће мјесто службеника у Општинској управи Општине Фоча Начелнику општине поднијела захтјев за додатне активности (обављање вјештачења, као вјештак грађевинске струке) и да ли је Начелник Општине о томе одлучио рјешењем, што је све прописано чланом 46. Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе?

4. Да ли је начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча, Оливера Елез, оснивач и члан органа политичке странке, оснивач и власник привредног друштва „Симинг трејд“ д.о.о. Фоча и да ли има 40 година стажа осигурања?

5. Ког дана је тачно постављен видеонадзор у сали гдје се одржавају скупштинска засједања и да ли је приликом постављања видеонадзора испоштвана комплетна процедура прописана релевантним законским одредбама?

6. Да ли је директор Центра за културу и информисање Славица Фулиповић постављена у складу са критеријумима који су били прописани јавним огласом и да ли је формално - правно испоштвала прописане услове који су тражени?

#### **Милош Милић**

Он је поставио питање у име грађана из центра града, које гласи:

Какве су и да ли су опасне антене које се налазе на небодеру у улици Крајишких бригада?

**Татјана Шифорија** је поставила два одборничка питања.

1. Група грађана из МЗ Доње Поље, Улица Студенска број 46, моли да се ријеши проблем банке и огледала на локацији Шанац.

У образложењу питања је наведено да је код куће Филиповића, према Драгошевинама, у мјесту Шанац неопходно поставити банку и огледало да би се саобраћај несметано одвијао, па мјештани који користе наведену дионицу пута питају када се наведено планира поставити.

2. Да ли се планира у наредном периоду да се освијетли дионица пута Миљевина – Оцркавље?

#### **АД – 25. Иницијативе одборника**

Иницијативе су дали одборници: Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Милош Милић и Немања Лазовић.

**Огњен Бодирога** је дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да се под хитно санира кров у Улици Петра Бојовића број 2. који је опасан по животе становника у тој згради.

2. Он је предложио да се Студенској позоришној трупи подијели нека једнократна помоћ, јер они раде добар посао и то је добра презентација нашег града.

Он је предложио да то буде једнократна помоћ од 1.000 КМ.

#### **Никола Вуковић**

Он је предложио да се у Улици 9. маја ураде тротоари прилагођени за вожњу дјечјих колица и да се у тој улици засади дрворед.

**Милош Милић** је дао двије иницијативе.

1. Он је поновио иницијативу да се изнађе адекватна просторија за потребе грађана МЗ Јошаница.

Он је образложио да иницијативу понавља на основу обраћања грађана Јошанице, који су му се у протеклом периоду више пута обраћали писаним путем и усмено.

2. Ових дана суграђанин Младен Рашевић, из села Закмур, ради доста финих ствари на промоцији и уљепшавању амбијента на просторима Мјесне заједнице Закмур, првенствено својим личним залагањем и уз помоћ пријатеља, па је апеловао да му сви помогну у границама својих могућности.

### **Немања Лазовић**

Он је истакао да је у плану изградња цркве у Козјој Луци. Формиран је Иницијативни одбор за изградњу ове цркве. На састанку који је одржан 29. 5. 2022. године, донијета је одлука да се крене у изградњу цркве у Козјој Луци – Црквена општина Миљевска. Иницијативни одбор чини 20 лица, који гравитирају са подручја Козје Луке и који представљају породице које су порјеклом из Козје Луке.

Мјештани Козје Луке и околних села и заселака имају огромну жељу да изграде ову цркву и сматрају да ће иста бити изграђена уз помоћ добрих људи и локалне власти. За изградњу цркве је добијена подршка свештеника миљевске парохије. Црква ће се налазити поред споменика погинулим борцима Одбрамбено - отаџбинског рата, у којем је погинуо 70 бораца са подручја Козје Луке. Изградњом цркве ће се дати још већи значај и моћи ће се одржавати парастос за њихов помен и моћи ће се окупљати мјештани са подручја Козје Луке.

Прије изградње цркве, неопходно је ријешити имовинско - правне односе. Локацију цркве чине три к.ч. бр. 556, 551 и 560, к.о. Козја Лука, које су у власништву Општине Фоча. Локација се налази поред споменика погинулим борцима у Козјој Луци, па би било потребно да наведено земљиште пређе у својину Црквене општине Миљевске или да се на неки други начин ријеше имовинско - правни односи, како не би било оспоравања када су у питању процедуре које даље слиједе.

За цркву је обезбијеђен идејни пројекат, по угледу на цркву у Јошаници.

Он је позвао све присутне на сједници Скупштине, као и све грађане општине Фоча да према својим могућностима помогну изградњу ове цркве.

**Петар Елез** је поднио двије иницијативе, у име грађана Мјесне заједнице Миљевина.

1. Он је предложио да се изврши уређење зелених површина у центру насеља Миљевина, код зграде, као и зелених површина гдје се гради будући споменик погинулим борцима Одбрамбено - отаџбинског рата, и да, у складу са могућностима, ово постане пракса која ће се радити сваке године.

2. Он је предложио да се изврши постављање додатних контејнера, како у насељу, тако и у зони гдје се налази велики број трговачких радњи и угоститељских објеката, гдје стоји један контејнер, а потребна су најмање два, уз напомену да сви власници објеката уредно плаћају своје обавезе.

Он је истакао да се контејнери празне једанпут у седам дана, и то уторком, износећи иницијативу и потребе грађана да се они празне два пута у седмици, нпр. уторком и петком.

### **АД – 26. Текућа питања**

Одборник **Огњен Бодирога** је истакао да су одборници СДС-а остали на овој сједници Скупштине да би био кворум за одржавање сједнице.



Он је приговорио да је, својевремено, Скупштина је наставила са радом када су Милорад Костић и он без икаквог основа задржани у Полицијској станици Фоча и за 20 минута усвојила 25 тачака, сматрајући да је ову сједницу Скупштине требало поништити, јер није била правно ваљана.

Предсједник Скупштине **Срђан Драшковић** је истакао да је 12. јуна 2022. године слава цркве у Осијама, па је позвао све који могу да дођу и присуствују прослави.

Сједница Скупштине је завршена у 18.23 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Срђан Драшковић