

**ЗАПИСНИК**  
**са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 21. јула 2022. године**

Петнаеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **21. јула 2022.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовало 20 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Дејан Павловић, Милош Милић, Миливоје Достић, Милорад Костић и Изет Спахић, који су најавили одсуство са сједнице.

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић** је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи материјала.

Сједници су присуствовали и представници субјеката:

- ЕУФОР, Јединица ЛОТ тим,
- средстава јавног информисања (Радио Фоча).

**Председник Скупштине** је констатовао да, прије преласка на разматрање Приједлога дневног реда, Скупштина мора претходно да разматра статусно питање и верификује мандат новог одборника, Мирослава Ристановића, који је сљедећи одборник са листе политичког субјекта Савез независних социјалдемократа – СНСД – Милорад Додик, након престанка мандата одборника Радмила Марића, о чему је спроведена законска процедура и Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је донијела одговарајуће одлуке.

Он је затражио од секретара Скупштине да објасни поступак у вези престанка мандата, додјеле и верификације новог мандата одборника Скупштине.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине је образложио Извјештај о престанку, додјели и прихватању мандата одборника у Скупштини Општине Фоча, од 1. 7. 2022. године, који је достављен одборницима уз позив за одржавање сједнице и представља саставни дио скупштинског материјала.

Он је констатовао да је одборник Радмил Марић дана 17. маја 2022. године поднио захтјев за утврђивање престанка мандата у Скупштини Општине Фоча, из личних разлога. Председник Скупштине је овај захтјев доставио на надлежност Централној изборној комисији БиХ, која је, у поступку одлучивања по захтјеву, донијела Одлуку о престанку мандата и додјели мандата сљедећем квалификованом кандидату, од 2. 6. 2022. године, којом је Радмилу Марићу утврђен престанак мандата одборника у Скупштини, са даном подношења оставке, 17. 5. 2022. године, а

упражњени мандат одборника додијељен Мирославу Ристановићу, сљедећем квалификованом кандидату са листе политичког субјекта: Савез независних социјалдемократа – СНСД – Милорад Додик. Мирослав Ристановић је дана 14. 6. 2022. године прихватио додијељени мандат одборника у Скупштини, што је Централна изборна комисија БиХ потврдила и Скупштини доставила Увјерење, од 16. 6. 2022. године, да је Мирослав Ристановић добио мандат одборника у Скупштини Општине Фоча као сљедећи кандидат са листе политичког субјекта: Савез независних социјалдемократа – СНСД – Милорад Додик.

Он је образложио да постоји потреба да се Скупштина изјасни о Извјештају у форми закључка, који ће бити објављен у „Службеном гласнику Општине Фоча“, након чега ће нови одборник положити свечану заклетву и потписати изјаву о прихватању Етичког кодекса.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Извјештају.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају секретара Скупштине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о престанку, додјели и прихватању мандата одборника у Скупштини Општине Фоча, од 1. 7. 2022. године.

Одборник Мирослав Ристановић је положио свечану заклетву и потписао текст свечане заклетве и изјаву о прихватању Етичког кодекса.

Секретар Скупштине је одборнику Ристановићу уручио: Статут Општине Фоча, Пословник Скупштине Општине Фоча и Етички кодекс за изабране представнике – одборнике у Скупштини Општине Фоча.

**Предсједник Скупштине** је истакао да су одборницима, на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени сљедећи материјали:

- Приједлог Комисије за избор и именовање за избор једног члана Школског одбора Јавне установе Основна музичка школа Фоча, испред јединице локалне самоуправе,

- Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи,

- Приједлог одлуке о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к.ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к.о. Фоча,

- Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена),

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,

- Извјештај Комисије за вјерска питања.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је усаглашен на Четрнаестој сједници Колегијума Скупштине, од 11. 7. 2022. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

За дискусију су се јавили: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и одборник Огњен Бодирога.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, је, у име извршне власти Општине, као предлагача, предложила да се у дневни ред сједнице уврсте нове тачке:

- тачка 4. Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи,

- тачка 7. Приједлог одлуке о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к.ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к.о. Фоча,

- тачка 8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена).

Она је у вези наведених приједлога одлука дала опширно образложење, уз напомену да су ови приједлози одлука били предмет разматрања на сједници Комисије за статутарна питања и прописе и обрађени су у Извјештају ове комисије, који је достављен одборницима.

**Огњен Бодирога** је, у име Клуба одборника СДС-а, предложио да се у дневни ред сједнице, као тачка 3. уврсти: Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о условима организовања, начинима коришћења и наплате на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча.

Он је образложио да се у овом приједлогу одлуке мијења члан 26. став 1. одлуке у основном тексту у смислу да се, поред наведених лица која су ослобођена од плаћања паркиралишта, наведу и лица: „којима је рјешењем надлежног органа признато својство члана погинулих, умрлих, несталих и заробљених бораца, ратних војних инвалида, цивилне жртве рата, особе са тјелесним оштећењем 70 - 100%, родитељ или старатељ који има статус лица које се стара о лицу са инвалидитетом, односно лице којем је рјешењем тај статус утврђен“.

Он је приложио писани текст овог приједлога одлуке, уз образложење да постоји потреба за доношење ове одлуке по хитном поступку.

Он је, такође, истакао да су многи грађани приговарали што радни материјали за ову сједницу Скупштине нису објављени на сајту Општине.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, је констатовао да је, за разлику од више претходних случајева, одборник Огњен Бодирога у конкретном случају доставио приједлог одлуке у писаној форми, који може бити предмет разматрања на Скупштини.

Он је изразио жаљење што овај приједлог одлуке није достављен дан раније, како би био предмет разматрања на сједници Комисије за статутарна питања и прописе, као што је био случај са приједлозима одлука који представљају допуну Приједлога дневног реда од извршне власти Општине.

Он је закључио да је сасвим логично и да постоји потреба да се о овом приједлогу одлуке изјасни извршна власт Општине и о томе дâ своје мишљење, које не мора да обавезује Скупштину и која може овај приједлог одлуке уврстити у процедуру и разматрати га у хитном поступку.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је истакао да подржава приједлог Клуба одборника СДС-а, али је предложио да овај приједлог одлуке претходно размотре надлежно одјељење Општинске управе и Комисија за статутарна питања и прописе, након чега би се он уврстио у дневни ред прве наредне сједнице Скупштине.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, посебно о сваком од изнесених приједлога, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), **усвојила приједлог** извршне власти Општине да се у дневни ред сједнице уврсте:

- као тачка 4. Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи,
- као тачка 7. Приједлог одлуке о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к.ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к.о. Фоча,
- као тачка 8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена).

Предсједник Скупштине је констатовао да **није усвојен** приједлог Клуба одборника СДС-а за допуну Приједлога дневног реда: Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о условима организовања, начинима коришћења и наплате на јавним паркиралиштима на подручју општине Фоча, јер је „за“ приједлог гласало осам одборника, нико није гласао „против“, а 12 одборника је било „уздржано“.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), усвојила сљедећи

#### ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године,
2. Информација о реализацији закључака са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године,
3. Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта Дома за старија лица Фоча и других смјештајних капацитета,
4. Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи,
5. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2 уписане у Лист непокретности број: 327/12 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,
6. Приједлог одлуке о куповини непокретности означене као к.ч. број: 232/4 к.о. Јошаница,
7. Приједлог одлуке о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к.ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к.о. Фоча,
8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена),
9. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (седма измјена),
10. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (осма одлука о измјени плана),

11. Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2021. годину,

12. Разрјешење чланова и избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча:

1) Разрјешење чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча,

13. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Основна музичка школа Фоча, испред јединице локалне самоуправе,

14. Информација о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2021. годину,

15. Информација о стању запослености на подручју општине Фоча,

16. Информација о раду спортских клубова са подручја општине Фоча,

17. Информација о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2021. години,

18. Информација о стању у области борачко - инвалидске заштите на подручју општине Фоча,

19. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча,

20. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча,

21. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча,

22. Информација о стању у области шумарства и дрвопрераде,

23. Информација о стању у области лова и риболова на подручју општине Фоча,

24. Информација о стању у области културе на подручју општине Фоча,

25. Информација о стању у области заштите животне средине на подручју општине Фоча,

26. Информација о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча,

27. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2022. године,

28. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча,

29. Информација о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча,

30. Информација о стању у области социјалне и дјечије заштите на подручју општине Фоча,

31. Одговори на одборничка питања,

32. Одборничка питања,

33. Иницијативе одборника,

34. Текућа питања.

#### **АД – 1. Записник са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Записнику.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.  
Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године.

### **АД – 2. Информација о реализацији закључака са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Четрнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 7. јуна 2022. године.

### **АД – 3. Приједлог одлуке о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта Дома за старија лица Фоча и других смјештајних капацитета**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је подсјетила да је Скупштина, на Тринаестој редовној сједници, од 28. 4. 2022. године, донијела Одлуку о изградњи „Дома за старија лица“ Фоча, али се поставио проблем како финансирати овај објекат.

У периоду између двије сједнице Скупштине појавио се потенцијални инвеститор који је заинтересован да гради одређени објекат за смјештајне капацитете за студенте здравствене његе. Након што је овај инвеститор обишао све потенцијалне локације на подручју Општине, а било их је око петнаестак, он је одабрао предметну локацију, јер може релативно једноставно да ријеши имовинско-правне односе.

Општина се обратила пројектантској кући која је радила просторно-планску документацију како би се информисала да ли дио објекта може да буде старачки дом, а дио да буду смјештајни капацитети за студенте, искључиво стране, која је дала потврдан одговор.

Она је истакла да предложена одлука представља први корак да би овај инвеститор могао доћи до предметне некретнине, уз напомену да ће се инвеститор одредити путем јавне лицитације.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Огњен Бодирога, Гордан Мاستило, Мирослав Матовић, Предраг Кунарац и Никола Вуковић.

Појашњења и одговоре у вези дискусија одборника дали су: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Драгослав Станојевић** је истакао да му је веома драго када се нешто гради у овом граду, а поготово ако је у питању градња која ће унаприједити Општину, довести младе, а поготово стране студенте.

Он је подржао изградњу Дома за старија лица јер је он пријеко потребан граду, имајућу у виду чињеницу да се велики број старијих лица са подручја Општине налази у старачким домовима на подручју других општина, као што су Калиновик, Вишеград итд, а њихови најближи сродници немају финансијских услова да их често посјећују.

Он је сматрао да не треба у старту одбацити изградњу овог објекта, као што се то чини, изражавајући спремност да, као грађевинац, добровољно учествује у изградњи објекта, уколико је то потребно.

**Огњен Бодирога** је истакао да је начелник Општине Вукадиновић у својој предизборној кампањи грађанима Миљевине обећао Старачки дом, па су му ови грађани дали гласове, али су они сада изиграни.

Он је оцијенио да је Старачки дом добра идеја јер је он неопходан Фочи, али је његова изградња само предизборна прича.

То се односи и на изградњу зграде за младе брачне парове, за коју су одржане двије лицитације, које су пропале јер није било заинтересованих инвеститора.

**Гордан Мاستило** је истакао да је идеја добра и да му је позната локација за Старачки дом, на којој је била извршена парцелација за продају грађевинских парцела за индивидуалну стамбену изградњу, са приступним путем, али му из предложеног материјала није јасно које се конкретно парцеле продају.

Он је истакао приговор на мањкавост одлуке што нема графичког прилога како би се могла видјети ова локација.

Он је дао примједбу на тачку I став 3. из Приједлога одлуке којим се дефинише право службености у корист инвеститора на парцели која је некатегорисани пут, у површини од 1.097 m<sup>2</sup>, уз годишњу накнаду од 0,80 KM/ m<sup>2</sup>. Он је сматрао да то није логично и да је беспотребно, јер ако се прода земљиште, мора се обезбиједити и приступни пут.

**Мирослав Матовић** је истакао да је Начелник Општине у предизборној кампањи обећао да ће се у мјесецу априлу 2021. године градити Старачки дом у Миљевини.

Са подручја Општине је 28 лица смјештено у Калиновику, Рогацити и другим домовима.

Он је сматрао да је изградња Старачког дома у Фочи предизборни трик, да се купе гласови, а да од изградње овог објекта нећи бити ништа.

**Драгослав Станојевић** је, у исправци нетачног навода, истакао да се олако дају изјаве да неће бити изградње Старачког дома и да он, на исти начин, каже да ће бити изградње овог објекта.

**Предраг Кунарац** је сматрао да је изградња Старачког дома у Фочи, који грађани Општине желе, само обећање. Прво је била обећана његова градња у Миљевини, а сада у граду, па се тако врши само препакивање и, на неки начин, шминкање како би се до избора о томе причало.

Он је истакао да је у предизборној кампањи Начелник Општине дао више сличних обећања.

Једно вријеме је за објекат у Заваиту било планирано да ће он бити везан за шумарски факултет, а сада је то препаковано, па ће тај објекат бити везан за туризам, што представља само бацање магле у очи.

**Никола Вуковић** је истакао да је начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности навела чињенице којим Општина сада располаже, а то је да постоји заинтересован озбиљан инвеститор. Он је сматрао да се објекат Старачког дома може изградити за неколико мјесеци.

Он је подсјетио да је Начелник Општине на претходим сједницама образложио објективне разлоге због којих се Старачки дом не може градити у Миљевини, сматрајући да Начелник Општине сигурно неће заборавити Миљевину и њене грађане, који ће свој суд дати на крају мандата.

Он је истакао да је истински оптимиста када је у питању изградња Старачког дома у Фочи.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, је образложила тачку I став 3. из Приједлога одлуке која се односи на накнаду за право службености на некатегорисаном путу. Ово питање се није могло другачије ријешити из разлога што се предметна парцела налази у средишњем дијелу, а да се не би процес заустављао, ово право службености на путу успостављено је на основу важеће скупштинске одлуке, уз напомену да се сада пут не може ставити на лицитацију.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је истакао да нико није рекао да Општина гради Старачки дом на предметној локацији, нити је ријеч о самој градњи Старачког дома.

Постоји инвеститор из Индије који је изразио жељу да гради смјештајне капацитете за студенте који ће похађати одсјек здравствене његе и медицине на Медицинском факултету у Фочи, чиме би се направила наставна база за те студенте. Значи, пројект обухвата смјештајни капацитет за студенте на енглеском језику, као и Дом за старија лица, који би фактички био наставна база лица која похађају Медицински факултет. Овај инвеститор је обишао више локација у Миљевини и Броду, као и друге локације које је Општина могла да понуди и које су у њеном власништву, након чега је он изразио интересовање за предметну локацију.

Он је истакао да Миљевина није склоњена као потенцијална локација за било какву градњу.

Он је констатовао да се продаје локација у близини Медицинског факултета потенцијалном инвеститору, који ће градити смјештајне капацитете за студенте на студијском програму здравствене његе и медицине, а у оквиру тог комплекса ће се направити наставна база, односно Дом за старија лица, уз напомену да су све идеје добродошле.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

#### **О д л у к у**

**о начину и условима продаје земљишта у својини Општине Фоча  
и избора инвеститора за изградњу објекта Дома за старија лица Фоча  
и других смјештајних капацитета.**

**АД – 4. Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи**



Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је образложила да постоји већа сигурност за реализацију пројекта изградње зграде за младе брачне парове, као циљане категорије, из разлога што је Влада РС донијела одлуку да ће ову изградњу субвенционирати са 800.000 КМ.

За укупно 55 станова, до сада се пријавило 40 младих брачних парова.

Спроведене су двије јавне лицитација за изградњу овог објекта, на којим није било заинтересованих понуђача.

Са многим заинтересованим извођачима је обављен разговор и они су изразили бојазност у погледу броја апликаната и цијене од 1.320 КМ/м<sup>2</sup>, по којој неће моћи изградити станове. Али је сада ситуација сасвим другачија, јер је Влада РС одлучила да субвенционира изградњу ове зграде, па је ситуација далеко повољнија него раније и већа је сигурност за инвеститора, који може рачунати и на погодност у вези ренте, уређења земљишта и прикључака, при чему ће Општина платити све преко утврђене цијене 1 м<sup>2</sup> стана.

Она је изнијела податак о цијени стана у другим општина у Републици Српској, која је нпр. у општини Србац, у марту ове године, била 1.200 КМ/м<sup>2</sup>.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Огњен Бодирога, Предраг Кунарац, Мирослав Матовић и Крсто Ивановић.

Завршну ријеч о Приједлогу одлуке дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да је изградња оваквог објекта најавна неких бољих времена за Општину.

Он је истакао да је за претходних осам година сарадња Општине са Владом Републике Српске била равна нули и да се у том периоду од Владе РС успјело за Дјечији вртић искамчити 100.000 КМ, док је за непуне двије године ове извршне власти од Владе РС добијено прилично средстава и та сарадња је константна, за шта је потребно да постоје пројекти. А ако ово нису помаци, онда се он не разумије у живот и политику.

**Огњен Бодирога** је истакао да су пропале двије лицитације за изградњу зграде за младе брачне парове, јер се нико није појавио, па је од Владе РС затражена помоћ како би се спасило стање у Општини.

Он је питао зашто се од Владе РС није тражила помоћ приликом изградње Дјечијег вртића.

Он је сматрао да зграду за младе брачне парове није требало давати путем лицитације, већ на другачији начин, који је правно могућ, мада би поступак у вези тога дуже трајао, што ће показати вријеме.

Једини циљ извршне власти Општине је да се пред изборе почну да копају темељи за ову зграду.

**Драгослав Станојевић** је, у реплици, сматрао да иза свакога стоје резултати.

**Предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се у својим дискусијама придржавају теме и да не изазивају реплике.

**Предраг Кунарац** је сматрао да актуелни Начелник Општине има само добру причу и на тој причи се све завршава, а ништа нема видљиво.

Зато се, у вези предметног пројекта, до октобра мјесеца неће ништа урадити.

**Мирослав Матовић** је сматрао да од изградње зграде за младе брачне парове нећи бити ништа, осим што ће се поставити камен темељац и ништа више.

**Крсто Ивановић** је увјерен да ће се изградити зграда за младе брачне парове, јер људи вјерују у овај пројекат. Он свакодневно обавља разговоре са млађим лицима која су формирала породице и заинтересована су за овај пројекат.

Он је сматрао да се шаље лоша порука младима када се каже да неће бити изграђена зграда за младе брачне парове, па треба имати веће повјерење у оно што власт обећава, а не да се све у старту негира, као што се ради и Храм Светог Саве.

Инвеститори из Индије су спремни да граде смјештајне капацитете за студенте, али када чују ову причу из Скупштине, могу бити у дилеми.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је, у завршној ријечи, образложио да је до сада 40 младих брачних парова аплицирало за стамбену јединицу.

Он је истакао да ће се продужити рок за аплицирање.

Општина Фоча је од Владе РС за овај пројекат добила 800.000 КМ, на чему је изразио захвалност.

До сада су одржане двије јавне лицитације за избор инвеститора, у чему се показује озбиљност, јер у супротном ове лицитације не би биле ни одржане.

Сваки инвеститор је добродошао, без обзира из које државе долазио, позивајући све да својим учешћем допринесу у довођењу инвеститора, а све са циљем бољег живота грађана Општине.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

#### О д л у к у

**о измјени и допуни Одлуке о начину и условима јавне продаје грађевинске парцеле у својини Општине Фоча и избора инвеститора за изградњу објекта зграде за младе брачне парове у Фочи.**

**АД – 5. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2 уписане у Лист непокретности број: 327/12 к. о. Фоча, путем непосредне погодбе**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Драгослав Станојевић, Гордан Мاستило и Душан Бодирога.

Образложење и одговоре у вези дискусија одборника дао је Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

**Огњен Бодирога** је истакао да се у центру града, преко пута старе аутобуске станице гради објекат, већ је изграђена четврта етапа, без ријешених имовинско-правних односа и грађевинске дозволе, о чему бруји цијела Општина, па и регија.

Начелник Општине није знао да инвеститор нема грађевинску дозволу.

Он је подсјетио да је Клуб одборника СДС-а подржао градњу овог објекта, под условом да се та градња врши у законским оквирима.

Он је констатовао да се предметно грађевинско земљиште продаје по цијени од 108 КМ/м<sup>2</sup>, које је у строгом центру града, сматрајући да минимална цијена треба да буде 150 КМ/м<sup>2</sup>, јер је Општина, прије три године, куповала земљиште од приватника за 150 КМ/м<sup>2</sup> и продавала га по тој цијени.

Он је сматрао да ће Општина са предложеном продајном цијеном оштетити буџет за одређени износ средстава, а изазваће се и додатни гнијев грађана.

Он је најавио да Клуб одборника СДС-а неће подржати предложену одлуку.

**Драгослав Станојевић** је, у исправци нетачног навода, истакао да се, у вријеме када су на власти били СДС и СНСД, продавао објекат Хана, за који је извјесни Будњо нудио 150.000 КМ, али му овај објекат није продат, него је продат за 70.000 КМ другом лицу из Општине Фоча, па је општински буџет оштећен за 80.000 КМ.

**Предсједник Скупштине** је још једанпут позвао одборнике да се у својим дискусијама придржавају теме и да не изазивају реплике.

**Гордан Мاستило** је подсетио да су сви одборници подржали измјену Регулационог плана Центар 1 за парцелацију локације за изградњу стамбеног објекта на старој аутобуској станици, мада је он и тада изнио своје резерве у вези овог питања, али је гласао за измјену Плана, јер је објекат који се планира градити на тој локацији био веома лијеп.

До сада су изграђене три или четири етажне објекта и градња је обустављена, јер је било пропуста, за које је најодговорнији грађевински инспектор.

Он је сматрао да Начелник Општине не може да прати да ли је инвеститору издата грађевинска дозвола или није, што је задатак урбанистичко-грађевинског инспектора, који је надлежан да контролише свако рјешење о градњи које изда Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да се из материјала види да су били налази три вјештака и да је највише процијењен износ од 108 КМ/м<sup>2</sup>, па Општина мора да прихвати највећу цијену, а како се ради о комплетирању грађевинске парцеле, земљиште се продаје непосредном погодбом.

Он је истакао да ће подржати предложену одлуку из разлога што је гласао за измјену Регулационог плана и гласао је за урбанистичко-техничке услове. Поред тога, са предметне локације је исељена једна породица и она озбиљно страхује докле ће поступак трајати и како ће се завршити. Други разлог је тај што не жели да се за овако велику инвестицију, вриједности преко 2,5 милиона КМ, направи проблем и да се стане са изградњом објекта.

**Душан Бодирога** је сматрао да предложена одлука мора да се усвоји да би објекат који се гради добио грађевинску дозволу.

Поступак изградње објекта на локацији старе аутобуске станице без грађевинске дозволе је доказ да Општина, у континуитету, дуго година спроводи наопаку урбанистичку политику.

Клуб одборника СДС-а је гласао за градњу овог објекта, али је поступак његове изградње противзаконит.

Приликом усвајања измјене Регулационог плана Центар 1, било је обећања да ће се код градње објекта обезбиједити довољан број паркинг мјеста, а сада се види да тих паркинг мјеста нема, нити су ријешени имовинско-правни односи.

Он је сматрао да је и ранија општинска власт по питању одређених рјешења у области урбанизма трајно нанијела штету граду, јер се урушава његов изглед, као што је објект иза Робне куће или у Међурјечју, а да је за пројекат Робне куће један члан узвршне власти богато награђен.

**Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је образложио да су, након повлачења Приједлога одлуке са прошле сједнице Скупштине, ангажована још два судска вјештака грађевинске струке, од којих је један потврдио процјену вриједности земљишта од 90 КМ/м<sup>2</sup>, а други је дао процјену од 108 КМ/м<sup>2</sup>, која је прихваћена као најповољнија.

Он је објаснио да се откупом предметних парцела омогућава инвеститору да иде у рјешавање имовинско-правних односа и добијање грађевинске дозволе за завршетак објекта.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није био „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

### О д л у к у

**о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. бр. 1670, 1671/2 и 4098/2 уписане у Лист непокретности број: 327/12 к. о. Фоча, путем непосредне погодбе.**

**АД – 6. Приједлог одлуке о куповини непокретности означене као к.ч. број: 232/4 к. о. Јошаница**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је појаснио да је Мјесна заједница Јошаница једна од ванградских мјесних заједница на подручју општине Фоча, која је густо насељена, а нема просторије за свој рад.

Осим тога, постоји и проблем код одређивања локације бирачког мјеста за гласање у вријеме избора, који се спроводе у општини Фоча, па су увијек тражене приватне просторије, односно управо ове просторије за рад бирачког одбора.

Он је истакао да постоји велика потреба да Општина купи предметни објекат за потребе Мјесне заједнице Јошаница.

За куповину овог објекта нису планирана средства у Буџету Општине за 2022. годину, већ ће се планирати буџетом за нареду годину, уз напомену да се и сам власник овог објекта обратио Начелнику Општине да је вољан да прода овај објекат.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић и Гордан Мاستило.

**Драгослав Станојевић** је подсјетио да се предметни објекат продавао прије десетак година, по цијени од 80.000 КМ, да је материјал био достављен на клупе и да он, као тадашњи одборник у Скупштини, није гласао за куповину овог објекта јер је сматрао да је прескуп. Објекат тада није купљен.

Садашњи објекат који се нуди на продају је упола мање површине, уз одложено плаћање, што је повољно, а потребан је за Мјесној заједници Јошаница за њен рад.

Он је најавио да ће гласати за куповину овог објекта.

**Гордан Мاستило** је подсјетио да се раније, прије седам-осам година, Општини нудио за куповину цијели објекат, који тада није купљен.

Сада је објекат етажиран, па је за продају понуђена једна засебна цјелина.

Општина је цијело вријеме до сада користила предметни објекат за одржавање састанака у Мјесној заједници Јошаница, за изборе и друге активности.

Он је оцијенио да је, гледајући данашње стање цијена грађевинских објеката и грађевинског материјала, продајна цијена објекта прихватљива и да је вријеме да Мјесна заједница Јошаница добије коначно своје просторије за рад.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о куповини непокретности означене**  
**као к. ч. број: 232/4 к. о. Јошаница.**

**АД – 7. Приједлог одлуке о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к. ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к. о. Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Гордан Мاستило и Драгослав Станојевић.

Образложење и одговоре у вези дискусија одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Гордан Мастило** је истакао да се у конкретном случају ради о узурпацији градског грађевинског земљишта, која је настала авио-премјером градског грађевинског земљишта. Општина је прије 1980. године, када је био на снази стари премјер, извршила парцелацију и продала грађевинске парцеле, гдје је направљен један приступни пут, а с обзиром да се ради о слијепом путу, направљене су окретаљке, што се види на старом плану како је то изгледало. Међутим, авио-премјером је ту урађана једна грешка гдје, вјероватно, и Општина није пратила своје земљиште и те грађевинске парцеле су спустане до пута и узурпиран је тај пут, па је сваки дио у тој парцели уписан на власника, гдје је, у суштини, завршено право оног посљедњег да се може користити путем.

Он је истакао да је реаговао и тражио да се уради један елаборат и претходни историјат парцеле, који је он урадио и предочио на Скупштини, након чега се на њега дигла харанга и вршени су разни притисци, па је рекао да нема ништа против тога да то Општина ријеша, али је мислио да ће око тога Општина имати проблем.

Он је питао на основу чега и када је утврђено да је Општина сувласник земљишта у дијелу од 1/6.

У елаборату, који је он радио и гдје је вршио поређење старог и новог премјера, тачно се види колика је површина, изражавајући сумњу да је то 1/6.

Он је истакао да сва његова дискусија није против тога да сувласник ове парцеле ријеша ово питање, већ да би му се изашло у сусрет и да се ово питање коначно заврши.

Он је предложио да се Приједлог одлуке повуче са данашње сједнице Скупштине, јер објекат није снимљен, спустан је скроз до саобраћајнице, сматрајући да је могуће да се са тим објектом ушло у путни појас, па тако продајом овог идеалног дијела сувласник о коме је ријеч неће моћи добити употребну дозволу, јер ће се накнадно морати вршити цијепање тог јавног добра и скинути се статус јавног добра, па онда ићи у продају.

Он је предложио да се, прије доношења ове одлуке, сними објекат.

Он је сматрао да ће се доћи у ситуацију да се прода ова 1/6 сувласничког удјела, уколико он толико износи, а да ће се, уколико је сувласник ушао у путни појас, без обзира колика је његова површина, морати извршити цијепање парцеле, уз претходно скидање статуса јавног добра, да би он коначно могао да ријешити ово питање и добије грађевинску и употребну дозволу.

Он је предложио да се Приједлог одлуке повуче и да се сними објекат и виде вањски габарити, па ако се буде изашло у саобраћајницу, да се формира парцела и да онда кроз одлуку иде продаја и овог дијела земљишта. Он је сматрао да се ово једном снимало и да је предњи дио објекта ушао у саобраћајницу.

**Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности, је сматрала да има потребу да интервенише прије завршне ријечи предлагача, како би се расправа усмјерила у правом току.

Она је истакла да је одборник Мастило добро констатовао и подсјетио на историјат предметне парцеле из 1980. године, када су поцијепане три парцеле, гдје је власник свих парцела била породица Јеремић, па су Пилав и Вуковић купили ове парцеле и тај приступни пут. Инвеститор је на предметној парцели изградио и у потпуности завршио објекат - колективни стамбени објекат.

Пут је приватизован авио - премјером 1978. године, као и многе општинске парцеле, при чему се Општина није много у то укључивала, тако да је неко продужио, а неко проширио своју парцелу.

Она је сматрала да предложену одлуку не треба повлачити са дневног реда, јер се тиме неће помоћи ни Општини, ни инвеститору.

Општина је дошла у посјед идеалне 1/6 у парцели зато што је на јавном излагању затечена другачија парцелација од оне коју спомиње одборник Мастило.

Парцелацију и процјену нису вршили лаици, већ озбиљна лица правне и геодетске струке, који су на основу свих доказа у том тренутку о површини пута и о површинама тих парцела израчунали сувласнички удио Општине од 1/6, што је утврђено правоснажним рјешењем и уписано у катастар непокретности.

На путу је Општина била стварни власник 1/1, а неко је објекат спустио до пута и уписао на себе, па је Општина у поступку јавног излагања доказала да је била власник пута и одређен је идеални дио од 1/6.

Инвеститор је 2004. или 2005. године започео један објекат и обратио се Општини.

Она је сматрала да стамбени објекат нема везе са овим питањем, јер ће Општина продати 1/6 грађевинског земљишта по рјешењу које је правоснажно, а да ли је узурпирана још нека површина другим објектом, то не треба да се веже за ово питање, па поступак за овај објекат може да се настави.

Сада је циљ да инвеститор добије употребну дозволу за изграђени пословно-стамбени објекат, па треба омогућити да г. Вуковић добије употребну дозволу за стамбени објекат који је изградио на основу тадашњих папира.

Осим тога, буџет Општине ће доћи до 11.000 КМ или неке веће цифре, уз напомену да Општина све ово вријеме није била у посједу ове површине, већ г. Вуковић.

Она је закључила да нема потребе да се Приједлог одлуке повлачи са сједнице, јер је процедура коју је предложио одборник Мастило много дужа.

**Гордан Мاستило** је, у реплици, истакао да је у реду ако Вуковић неће да рјешава доћи дио објекта, понављајући дилему да не зна на основу чега је утврђена 1/6 сувласништва Општине, јер познаје поступак излагања, неће да каже да је мање, можда је чак и више.

Велике површине општинских парцела су авио-премјером уписане на приватна лица или неке друге правне субјекте, па се није реаговало чак ни у поступку излагања.

Оно што је требало учинити је да се исколчи тај пут који је био пројектован приликом парцелације, унијети га на план, видјети шта је испод пута, шта је припадало Општини, израчунати површину и имати јасан став у вези с тим, израчунати тачно колика је површина пута, јер је у овом случају 1/6 груб појам.

**Драгослав Станојевић** је истакао да је лично учествовао на постављању крова на објекту Вуковића и дизао посљедњи спрат, питајући шта се чекало оволико година те овај поступак није ријешен.

Овај објекат је требало да буде једна реклама у граду, јер је велики, одлично је направљен и у њега је уложено много средстава.

Он је питао шта су претходне власти мислиле те нису изашле у сусрет наведеном инвеститору или су, можда, тражени неки уступци.

Парцела се налази у центру града, на којој локацији је парцеле куповала тадашња градска елита, почевши од Здравка Крсмановића, па све до Николе Кулића.

За наведени објекат су дате дозволе за изградњу, у складу са тадашњим законом.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

#### О д л у к у

**о продаји сувласничког удјела Општине Фоча у парцели означеној као к. ч. број: 1953/3 уписана у Лист непокретности број: 2471 к. о. Фоча.**

**АД – 8. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена)**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Мирослав Авдаловић**.

Он је истакао да на локацији од Шћепан Поља до Дворишта постоји око двадесетак рафтинг кампова, а у наредних четири – пет година постоје изгледи да ће се њихов број удвостручити. Сваки наредни камп који се направи ће изискивати одређено електро-енергетско рјешење, а то је прикључни далековод и изградња трафостанице.

Он је апеловао на будуће инвеститоре – кампере, као и на начелника Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове да чешће међусобно контактирају, јер на дужини од 800 метара постоји четири – пет инвеститора који сваки за себе завршава папирологију и гради камп, а може се доћи у ситуацију да свако од њих можда мора да гради своју трафостаницу, што изискује беспотребне трошкове, а и да се, након изградње кампа, не би чекало више године на прикључење кампа на електро-мрежу.

Он је истакао да на стручним расправама код измјене Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча учествују и стручна лица из Електродистрибуције Пале - РЈ Фоча.

Након окончане расправе, председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела**  
**Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (шеста измјена).**

**АД – 9. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (седма измјена)**

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана**  
**„Хум – Шћепан Поље“ Фоча (седма измјена).**

**АД – 10. Приједлог одлуке о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ Фоча (осма измјена)**

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о усвајању Приједлога измјена и допуна дијела Регулационог плана**  
**„Хум – Шћепан Поље“ Фоча (осма измјена).**

**АД – 11. Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2021. годину**



Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Душан Бодирога, Никола Вуковић и Драгослав Станојевић.

Образложења и одговоре у вези дискусија одборника дали су: Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

**Огњен Бодирога** је у коментару рада Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију истакао да општински инспектори не могу да раде посао како би требало, јер немају заштиту, што показује поданички карактер. Тоне шљунка се извлаче из водотока ријека Дрине и Бистрице, а магистралним путевима пролазе камиони који превозе шљунак без икаквих регистарских таблица и ништа се не предузима, а грађевински инспектор не ради свој посао.

У коментару рада Одјељења за финансије, он је истакао да начелник овог одјељења добро ради свој посао и сада сви знају да је плата Начелника Општине близу 4.500 КМ и знају колики је одборнички паушал.

Он је сугерисао Одјељењу за финансије да се за 17 рафтера исплати дуг који је настао за вријеме одржавања Свјетског првенства у рафтингу.

Он је истакао да цијени начелницу Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, Оливеру Елез и лично против ње нема ништа, али сматра да она нема легитимитет да буде у извршној власти Општине пошто је имала на Локалним изборима свега 162 гласа.

Он је апеловао на начелника Одјељења за општу управу, Вида Вуковића, да се ријеша питање канализације која се стално излијева у згради гдје овај начелник станује.

Он је сматрао да се Начелник Општине окувио лицима којима није интерес добробит Општине, јер су засићени, немају енергије и имају велику имовинску корист.

Он је, у вези са радом начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, истакао да магистралним путем пролазе нерегистровани камиони, без таблица, а комунална полиција по том питању не реагује.

На подручју Општине граде се објекти без грађевинске дозволе, нарушавају се природна богатства итд.

Он је, у вези са одржавањем МОСИ игара у Новој Вароши, истакао да је службеник Општинске управе Игор Ђурчић, који је задужен за МОСИ игре и културу, донио одлуку да на овим играма не учествују такмичари из Карате клуба „Нипон“, о чему није било никаквог усменог договора, а што представља освету преко дјецe.

**Душан Бодирога** је истакао да се експлоатација природних и сваких других богатстава на подручју Општине не ради на корист грађана него појединаца, који се на тај начин све више богате, док обични грађани све теже и теже преживљавају. Неки грађани прибјегну криминалу, а неки напуштају Општину.

Он је тражио да се образложи како се врши мјерење количине извађеног шљунка из водотока ријека на подручју Општине, па се у буџет Општине добије нула КМ од експлоатације шљунка, иако се тоне и тоне тог материјала изваде из ријека, а користе се нерегистрована моторна возила.

Он је подсетио да је Општина са компанијом „Нешковић“ потписала уговор у вези са чишћењем материјала од срушеног моста код КПЗ-а, питајући да ли је овим уговором одређено колико коштају ти радови, колико ће ова компанија моћи да извуче шљунка и зашто се из ријеке не уклони конструкција срушеног моста, из 1995. године, испод насеља Рибарска.

Он је тражио да се појасни манифестација „ОК Фест“, за коју НП „Сутјеска“ Тјентиште за свега неколико хиљада КМ изнајми простор, а организатор, из Бање Луке, убере стотине хиљада КМ, плус што га Општина сваке године дотира са 40.000 КМ.

Осим тога, за вријеме ове манифестације се лицима из Гацка и других сусједних општина даје да отворе продавницу и продају пиће на Пријевору, умјесто да то ради Национални парк или неко лица из Фоче.

У Извјештају је наведено да је за реконструкцију, одржавање и асфалтирање путева потрошено око 450.000 КМ, а Влада Федерације БиХ је издвојило 220.000 КМ, односно половину овог износа, док од Владе РС није било уплаћених средстава.

Он је сматрао да је за четири године, по основу акциза за гориво, са подручја општине Фоча прикупљено 12.000.000 КМ, а Влада РС је Општини додијелила само један милион КМ, што се промовише на све стране, а регионални и локални путеви на подручју Општине су најгори од свих општина у Републици Српској и региону.

**Никола Вуковић** је истакао да је, као одборник, у периоду 2012 - 2016. године имао изузетно добру сарадњу са Игором Ђурчићем, који је тада био начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, испред СДС-а, јер је био сусретљив и увијек је излазио у сусрет.

Он је увјерен да се Начелник Општине није бавио питањем који ће клуб ићи на МОСИ игре у Нову Варош, а није му познато на који начин се вршио одабир спортских клубова за ово спортско такмичење.

**Драгослав Станојевић** је истакао да број освојених гласова на изборима није мјерило за оцјену способности да неко буде именован за начелника одјељења у Општинској управи.

Опште је познато да се гласови на изборима добијају на разне начине, па тако има случајева да појединац добије велики број гласова иако ни по радним нити другим резултатима није познат грађанима. Зато гласови на изборима нису никакво мјерило, већ знање, способност и струка.

Он је сматрао да је потребно анимирати стручне људе из ове општине или су поријеклом из Општине, а не баве се политиком, да дођу у Општинску управу. Искуснији руководиоци и политичари који су прошли много тога у својој каријери треба да помогну младим и неискусним руководиоцима.

А успјех сваког руководиоца гледа се на крају његове каријере.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, је образложила да се од рафтера тражило да доставе фактуре о извршеним услугама које су пружали у вријеме Свјетског првенства у рафтингу, како би се то сравнило са бројем учесника, након чега би се те фактуре платиле, тако да Општина неће никоме остати дужна. Договорено је да Општина плати превоз за све учеснике до Брштеновице, по цијени од 60 евра по возилу и посебно превоз до града.

Она се захвалила свим рафтерима који су радили у интересу своје промоције, али и промоције града, јер су прихватили да о свом трошку приме све учеснике Свјетског првенства.

Манифестација „ОК Фест“ је једна промоција града, која је препозната у регији, Босни и Херцеговини и шире, па су за Општину значајне било какве манифестације које је промовишу и које ће привући туристе, јер је туризам једна од стратешких грана.

Начелник Општине је на састанцима инсистирао да на манифестацији „ОК Фест“ учествују и предузетници из Општине, тако да су ту учествовала три предузетника, а били су и омладинци из ове општине, тако да није узалуд утрошен новац.

**Зоран Крунић**, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, је обазложио да није у надлежности ове инспекције да контролише да ли на путевима на подручју Општине саобраћају камиони са регистрацијом или без регистрације, што је познато јавности.

Он је истакао да у 2022. години сви субјекти имају дозволе за експлоатацију шљунка.

Контролу количине извађеног шљунка врши надзорни орган којег именује Дирекција за воде, док општинска инспекција присуствује одређивању и исколчавању парцеле из које ће се вршити вађење шљунка.

Након окончане расправе, председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Ооча усваја Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2021. годину.

У 11.50 часова председник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 10 минута.

Скупштина је наставила с радом у 12.15 часова, уз кворум од 15 присутних одборника.

### **АД – 12. Разрјешење чланова и избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча:**

- 1) Разрјешење чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча по основу истека мандата,
- 2) Избор и именовање чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча

Уводно образложење у вези са овом тачком дневног реда дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је констатовао да актуелним члановима Одбора за жалбе истиче мандат, па је, на основу одлуке Скупштине, расписан јавни конкурс и спроведена процедура јавне конкуренције, након чега је конкурсна Комисија за избор утврдила ранг-листу кандидата, која је достављена одборницима у материјалима за ову сједницу.

Он је констатовао да се на ранг-листи налазе четири кандидата, о којим ће се Скупштина изјаснити, посебно за сваког кандидата, до именовања три члана Одбора за жалбе, поштујући утврђени редослијед кандидата, у складу са чланом 12. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске.

Након именовања чланова Одбора за жалбе, Скупштина ће се изјаснити о председнику Одбора за жалбе, о чему је Комисија за избор дала приједлог.

Ако приједлог Комисије за избор не буде именован за члана Одбора за жалбе, председник Одбора за жалбе ће се именовати на приједлог Комисије за избор и именовање.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о приједлозима за разрјешење и именовање.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се прво изјасне о разрјешењу чланова Одбора за жалбе по основу истека мандата, а затим о приједлозима за именовање чланова у новом мандату, у складу са образложењем секретара Скупштине.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа рјешења:

**1) Рјешење о разрјешењу чланова Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча:**

Разрјешују се чланови Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча, по основу истека мандата, у саставу и својству:

1. МИЛАДИН ЋАЛАСАН, предсједник,
2. МИЛАДИН РУДИНАЦ, члан и
3. МИЛЕНКО МИЛАНОВИЋ, члан.

Рјешење је донијето једногласно („за“ је гласало 17 одборника).

**2) Рјешење о именовању Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча:**

Именују се чланови Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча у саставу:

1. МИЛАДИН ЋАЛАСАН (већином гласова, „за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“),
2. МИЛАДИН РУДИНАЦ (једногласно, „за“ је гласало 17 одборника),
3. МИЛЕНКО МИЛАНОВИЋ (једногласно, „за“ је гласало 18 одборника).

Предсједник Скупштине је констатовао је Одбор за жалбе именован у саставу од три члана и да нема потребе да се Скупштина изјашњава о четвртм кандидату.

Након извршеног именовања чланова Одбора за жалбе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор за именовање предсједника Одбора за жалбе.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

**Р ј е ш е њ е**

Миладин Ћаласан је именован за предсједника Одбора за жалбе Општинске управе Општине Фоча.

**АД – 13. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Основна музичка школа Фоча, испред јединице локалне самоуправе**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је констатовао да је Комисија за избор и именовање, као овлашћени предлагач, утврдила Приједлог за именовање једног члана Школског одбора Јавне установе Основна музичка школа Фоча, испред јединице локалне самоуправе, који је достављен одборницима на разматрање.

Он је позвао секретара Скупштине да изнесе потребна уводна образложења у вези са овом тачком дневног реда.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, је образложио да је Школском одбору Јавне установе Основна музичка школа Фоча истекао мандат, па је потребно спровести активности у вези избора чланова Школског одбора у новом мандату.

Школски одбор има седам чланова, које именује ресорни министар, од којих се један члан бира испред јединице локалне самоуправе, одлуком скупштине.

Посебни услови за именовање су да члан Школског одбора има пребивалиште на подручју јединице локалне самоуправе и да има најмање средњу стручну спрему.

Комисија за избор и именовање је, у складу са Законом о основном васпитању и образовању, утврдила Приједлог да се за члана Школског одбора ове јавне установе, испред јединице локалне самоуправе Општине Фоча, изабере Борислав Бјелогрлић, из Фоче, са високом стручном спремом.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу за избор.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

### **Р ј е ш е њ е**

**БОРИСЛАВ БЈЕЛОГРЛИЋ**, из Фоче, ВСС, изабран је за члана Школског одбора Јавне установе Основна музичка школа Фоча, испред Општине Фоча као јединице локалне самоуправе.

### **АД – 14. Информација о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2021. годину**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић, Никола Вуковић, Гордан Мاستило, Мирослав Ристановић, Душан Бодирога и Татјана Тифорија.

Образложења и одговоре у вези дискусија одборника дала је Снежана Ковач, секретар ОО Црвени крст Фоча.

**Крсто Ивановић** је похвалио рад Црвеног крста Фоча и његову добру сарадњу са Средњошколским центром, гдје је ова организација вишеструко помагала Средњошколском центру у виду зеленила и украсног биља и корпи за отпад.

Он је истакао да Црвени крст обавља један тежак посао, а то је тражење несталих лица.

Он је посебно похвалио запошљавање једног броја младих лица у Црвени крст.

Он је сматрао да би у будућем буџету Општине требало издвојити већа средства за Црвени крст Фоча.

**Драгослав Станојевић** је истакао да је за све вријеме док је био одборник у Скупштини, од 2010. године до сада, увијек подржавао извјештаје и информације о раду Црвеног крста Фоча.

Запослени у овој организацији су увијек остваривали резултате, њихов рад није нимало лак и свакодневно се сусрећу са грађанима који траже помоћ.

Он је увијек добро сарађивао са Црвеним крстом и нудио се да буде на услузи.

Он је посебно похвалио што је Црвени крст запослио једно лице којем је запослење било неопходно.

**Никола Вуковић** је истакао да је у Информацији веома лијепо објашњен рад Црвеног крста Фоча, који је у многим ситуацијама својим радом, уз помоћ својих волонтера, помагао грађанима Општине, почевши од времена рата, пандемије вируса корона до сада.

Он је оцијенио да је пројекат „Старење и здравље“ одличан и да ће помоћи старијим и немоћним суграђанима, уз спремност да ће се лично залагати да овај пројекат буде сталан, јер много значи за најстарије суграђане.

Он је упутио све похвале овој организацији, која је сада набавила и возила, па може да стигне врло лако до свих оних којима је помоћ потребна, уз најаву да ће се залагати да се у наредном буџету Општине повећају средства за ову организацију и апел привредним субјектима да подрже рад ове организације.

**Гордан Мاستило** је оцијенио да је Информација детаљно урађена, упућујући све похвале Општинској организацији Црвени крст Фоча, која функционише беспрекорно и пружа услуге лицима којима је помоћ потребна, показујући професионалан однос у свему што се дешава у овој организацији.

Он је истакао да организације Црвеног крста у другим општинама користе искуства ове организације из Фоче.

Он је сматрао да у буџету Општине за наредну годину треба повећати средства за ову организацију.

**Мирослав Ристановић** је истакао да између Црвеног крста Фоча и Дома здравља Фоча постоји одлична сарадња, која траје више година. Дом здравља се у вријеме пандемије вируса корона доста ослањао на помоћ Црвеног крста, од којег је добијен контејнер који је служио за ковид амбуланту у МЗ Миљевина и у вези организације „ОК Феста“.

Посебна је похвала што ова организација пише пројекте, путем којих више година обезбјеђује екстерна средства. Тако је са Словачком амбасадом ријешено питање гријања, а сада је донацијом добијено ново возило.

Похвала иде и за пројекат „Старење и здравље“, гдје се пружа помоћ старим и немоћним лицима око обезбјеђења лијекова и хране, брига о личној хигијени старих и немоћних, одвођење ових лица на контролне прегледе.

Он је сугерисао запосленим у Црвеном крсту да наставе посао који сада раде.

**Душан Бодирога** је истакао да у Црвеном крсту Фоча раде лица која су изузетних људских квалитета, па овој организацији треба пружити подршку, уз апел за Општину и све привреднике да помажу ову организацију, јер она пружа помоћ грађанима којима је та помоћ најпотребнија.

Ова организација ради низ пројеката и труди се да побољша живот лица која припадају рањивим категоријама, а ради се о пословима које не може свако радити.

Он је апеловао на омладину и све грађане да се, као волонтери, укључе у рад ове организације.

**Татјана Шифорија** је упутила похвале радницима Црвеног крста, Снежани Ковач, као секретару ове организације и Тањи Кулић, као раднику.

Из Информације се добро види шта све ради Црвени крст.

Радници који раде у овој организација су хумани и непристрасни, неутрални и јединствени, а рад ове организације је препознатљив на цијелој Општини, па и цијелој регији.

Она је навела неке од традиционалних активности ове организације, као што су: „Недјеља црвеног крста“, „Дан старих“, „Недјеља дјетета“, „Недјеља солидарности“, „Недјеља упозорења на опасност од мина“, „Програм припреме и одговора на елементарне непогоде“, као и рад са младима, те социјалне, хуманитарне и здравствене дјелатности, уз жељу за успјех у даљем раду.

**Снежана Ковач**, секретар Црвеног крста Фоча, се захвалила одборницима Скупштине на похвалама за рад ове организације.

Образлажући активности ове организације, она је истакла да Црвени крст има три стално запослена лица, која обављају велики број послова, уз помоћ волонтера, без којих би било немогуће радити.

Овој организацији се обраћају грађани који се никада раније нису обраћали и њих је сваким даном све више. Црвени крст пружа помоћ за 60 лица којима је потребна помоћ у кући, а данас је потребно извршити купање седмеро лица.

Она је позвала одборнике да сврате у Црвени крст и упознају се са радом ове организације.

Црвени крст ради пројекте и уз помоћ средстава добијених из тих пројеката је у потпуности промијењен намјештај у својим просторијама, као и техничка опрема. Опремљен је и Мултимедијални центар за 12 особа за онлајн конференције.

Велики проблем представља што Црвен крст нема магацин.

Црвени крст Фоча је добитник признања за 20 година постојања Црвеног крста Републике Српске, а има и Крст милосрђа, једини у својој бранши.

Црвени крст Фоча има подршку од општинске власти, од Начелника Општине и начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Било би много боље када би Црвени крст имао већи буџет, јер би тада било боље како овој организацији тако и њеним корисницима, јер са садашњих 4.000 КМ, колико је овој организацији планирано у Буџету Општине за 2022. годину, мора да се плате три запослена радника, доприноси, трошкови огрева и комуналне услуге.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2021. годину.

## **АД – 15. Информација о стању запослености на подручју општине Фоча**

Уводно образложење о Информацији дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

У Информацији су наведени сажети подаци које Одјељење за привреду и друштвене дјелатности преузима од Завода за запошљавање Фоча и Завода за статистику, у којима су упоредни подаци Републике Српске и Општине Фоча.

Из предочених података види се да су неки индекси добри и помакнути напријед, да је запосленост у порасту, и то скоро у континуираном порасту, када се изузме 2020. година због вируса корона. У Републици Српској је у 2020. години било 274.227 запослених лица, а у 2021. години 279.030 запослених лица. У општини Фоча је у 2020. години било 3.670 запослених лица, а у 2021. години 3.808 лица.

На дан 29. 4. 2022. године, на евиденцији Завода за запошљавање Фоча се налази 2.250 лица која траже запослење, од којих је 1.600 са ССС или КВ стручном спремом, а скоро 200 лица има ВСС или мастер.

Општина Фоча је у 2021. години расписала јавни позив за запошљавање младих, управо ове циљне групе и са огромним напором је успјела да запосли 30 лица, ради одрађивања приправничког стажа, што говори да постоји несклад у погледу кадрова које тражи привреда Општине и кадрова који се налазе на евиденцији Завода за запошљавање, због чега долази до миграције високообразовних кадрова са подручја Општине.

Чине се напори да се спријечи одлазак младих из Општине, кроз одређене пројекте. Завод за запошљавање је имао пројекат запошљавања и samozapoшљавања дјеце погинулих бораца и ратних војних инвалида. Други пројекат је запошљавање и samozapoшљавања циљних категорија у привреди, као и програм подршке привреди путем уплаћених пореза за оне субјекте који су извршили запошљавање.

Она је оцијенила да су, захваљујући свему овоме, подаци о запослености добри, али је још велики број лица са подручја Општине који тражи посао.

Она је истакла да тржишту Општине недостаје сигурно око хиљаду радника различитих занимања, јер један број лица ради из других општина, али је на евиденцији Завода за запошљавање још увијек 2.250 незапослених лица.

Приликом запошљавања 30 приправника у 2021. години, више пута су позивани одређени привредни субјекти. Похвала се односи и на Црвени крст Фоча, који је, такође, извршио запослење незапослених лица, као и на нека уружења и невладине организације.

На овим просторима постоји суфицит струке, које су врло цијењене, али један број лица са овим струкама тешко може да нађе запослење.

Постоји стална тражња за квалификованим и висококвалификаованим кадровима грађевинске струке, а на евиденцији Завода се налази близу хиљаду лица са ССС и квалификованих радника.

Она је најавила да ће локална заједница путем подстицаја помоћи у запошљавању, што је чинила и ранијих година.

Привреди Општине тренутно недостаје сигурно око хиљаду лица разних профила, а на евиденцији Завода се налази преко 2.000 незапослених лица, па је апеловала на незапослене да се прилагођавају тржишту са својим образовањем и да стичу додатно образовање, јер има много лица која раде из других градова, јер у Општини не постоје профили струка које тражи привреда.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Никола Вуковић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Мирослав Матовић и Душан Бодирога, као и Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

**Огњен Бодирога** је истакао да се запосленост у општини Фоча и Републици Српској смањује зато што се масовно исељава омладина и радно способно становништво се запошљава у Њемачкој, Аустрији и другим државама.

Сваке године је у школама све мање првачића.

За сваки расписани јавни конкурс се унапријед зна ко ће бити примљен и није битно да ли сте најбољи, само је битна подобност и чланство у СНСД, па је тако обесмишљен сваки јавни конкурс за запослење.

Републичка агенција фризира податке о запослености тако што се пријављују лица која се сезонски запошљавају.



Фрапантни су подаци да се од почетка 2022. године потрошачка корпа повећала за 282 КМ, а сада се нуди 100 КМ да би се купио глас на изборима.

У општини Фоча има преко 4.000 пензионера, запослених је 3.900 лица, а незапослених 2.228 лица.

Општина Фоча је демографски најстарија општина у Републици Српској.

Овај систем власти је Општину срзао на најниже гране, годинама се запошљавало у јавни сектор, па сада постоји проблем у предузећу ПВиК „Извор“, Институт за јавно јавно здравство је добио налог да прими четири нова радника, јер иду избори. Запошљавање у јавни сектор привреда Републике Српске не може да издржи, па се због тога она сваке године задужује, тако да наредне године на отплату дугова Републике Српске доспијева преко 1,2 милијарде КМ, од четири милијарде буџета Републике.

Од општинске власти је обећано запослење дјеце погинулих бораца, од којих је навео породице Васиљевић, Голубовић, Чанчар, које једва састављају крај са крајем.

Он се осврнуо на манифестацији „ОК Фест“, када је продавница на Тјентишту отворена три дана пред фестивал за извјесног Томића, из Гацка, који је продавао производе по 400 пута више, умјесто да је у тој продавници радио неко од бораца, а њих има много који тешко живе и једва састављају крај са крајем. Томе нико не смије да се супротстави.

**Никола Вуковић** је истакао да су више пута у Скупштини многи одборници указивали да у општини Фоча има доста „рада на црно“, па је сматрао да инспектор рада треба да обиђе послодавце у овој општини у вези с тим проблемом, јер постоје случајеви да лица раде „на црно“ чак и по 15 година а да немају дан уплаћеног радног стажа. Он је сматрао да се са овим проблемом треба озбиљно позабавити.

У Општини тренутно има једна инвестиција, коју раде Кинези и, захваљујући томе, 74 лица са подручја ове општине ће се скинути са евиденције незапослених, који ће примати плату, као и све порезе и доприносе.

У општини Фоча је, по пројекту запошљавања и самозапошљавања демобилисаних бораца, ратних војних инвалида и дјеце погинулих бораца, прошло 150 захтјева, што је за похвалу и што ће омогућити поготово лицима која нису остварила право на пензију да то право остваре.

**Драгослав Станојевић** је сматрао да је запосленост и одлив становништа велики проблем, који траје годинама у Републици Српској, Босни и Херцеговини, Србији, Хрватској и другим државама, за бољим животом и то кретање становника је било у свим временима.

Он је истакао да на Заводу за запошљавање у Фочи има много незапослених са различитим струкама, али се у свим реалним секторима траже радници. Код сваког дрвопрерађивача и оних који се баве занатским дјелатностима отворен је конкурс за запослење током цијеле године, али се на ове конкурсе јавља мали број лица.

Он је питао: шта се дешава са радницима? Људи неће то да раде, хоће да буду портири, питају: има ли шта да се ништа не ради? У општини Фоча је немогуће наћи радника за грубе грађевинске радове за дневницу испод 150 КМ, немогуће је наћи млађе лице које ће бити помоћни радник у грађевини за дневницу 70 - 80 КМ, а просјек година живота грађевинских радника је 65 - 75 година.

Он је подржао запошљавање борацких категорија, али је запослење борца у Територијалну ватрогасну јединицу било прозивано.

Он је закључио да људи неће да раде и неће да раде тешке послове, истичући да има троје дјеце, да је увијек радио и сам се сналазио и да никада није тражио да се запосли неко из његове породице.

**Татјана Шифорија** је констатовала да су у Информацији наведени статистички подаци о запослености у Републици Српској и општини Фоча. Тако се види да се на евиденцији Завода за запошљавање Фочи води 445 учесника рата и 92 члана породице погинулих бораца, сматрајући да треба запослити сву дјецу породица погинулих бораца, без обзира на страначко опредјељење, уз подсјећање да, према закону, дјеца погинулих бораца имају предност у запошљавању.

У МЗ Ливаде, у насељу у којем она живи, живи и породица Пешић, гдје је мајка онколошки болесник, а има дијете чији је отац погинуо као борац и чека на запослење 16 година, па је апеловала да се овој породици помогне у запослењу.

Из године у годину смањује се број незапослених лица у Општини, па је у мају 2022. године, у односу на април 2022. године, запослено 19 лица више.

На прошлој сједници Скупштине разматрано је стање у привреди за 2021. годину, па се могло видјети да је укупан приход предузећа растао за 16%, укупни добици су расли за 28%, а падао је број запослених радника.

Број запослених у Фочи у 2021. години је, према подацима Пореске управе, већи за 129 лица у односу на 2020. годину, а број предузетничких радњи је већи за 116 или 32%, захваљујући програмима Завода за запошљавање и спровођењу програма самозапошљавања који спроводи Влада Републике Српске за демобилисане борце, који је доста утицао да се смањи број незапослених лица.

Она је сматрала да би се број незапослених лица у Општини смањио када би се у потпуности зауставио „рад на црно“.

Она је истакла да Општина Фоча ради на програмима подстицаја привреде и запошљавања и инфраструктурно опрема локације за потенцијалне инвеститоре и на све начине настоји да омогући такав амбијент да се смањи незапосленост на територији општине Фоча.

**Мирослав Матовић** је сматрао да из Општине одлазе лица сторосне доби од 20 до 40 година, па, да нема факултета, Фоча би била град старца.

На дан 26. 5. 2022. године било је 2.250 незапослених лица, старосне доби до 30 година незапослених је 20,18%, велики је број незапослених од 50 до 64 године, а то су демобилисани борци који се тешко могу запослити.

У Општини се осјећа велики недостатак грађевинске струке, водоинсталатера, електричара, али ће се доћи у ситуацију да неће бити ни угоститељске струке, јер радници одлазе у љетној сезони на хрватско приморје да би током љетне сезоне обезбиједили средства за живот.

Он је питао колико на евиденци Завода за запошљавање Фоча има дјеце породица погинулих бораца, јер је од завршетка рата прошло 27 година, а ова дјеца још нису запослена.

**Душан Бодирог** је сматрао да треба повести рачуна о лицима која су запослена у приватном сектору које приватници увелико израбљују радећи два пута дуже него што је то предвиђено законом, за плату која је мало већа од минималне плате, па су ти радници у много случајева претворени у робове.

Школовање и студирање је обесмишљено, као и конкурисање на упражњено радно мјесто, гдје се предност код запошљавања, па и код руководећих функција даје лицима која нису компетентна за одређене послове, односно запошљавају се лица са класично купљеним дипломама. Он је истакао да нема ништа против приватних факултета, али је то поготово узело маха код запошљавања у јавном сектору и државним фирмама.

Он је истакао да опстанак једног народа у великом степену зависи од степена развоја образовања, здравства и културе.

**Зоран Крунић**, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, је образложио да у овом Одјељењу не постоји инспектор рада, али је најавио да ће од Републичког инспектората тражити да одмах пошаљу инспектора рада у Фочу на дужи временски период који ће да исконтролише све привредне субјекте.

Он је сматрао да „рад на црно“ није проблем само у општини Фоча већ и у околним општинама.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању запослености на подручју општине Фоча.

#### **АД – 16. Информација о раду спортских клубова са подручја општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Крсто Ивановић.

**Огњен Бодирога** је истакао да је, као спортски радник, увијек потенцирао да се политика дистанцира од спорта, али је општинска власт дубоко увела политику у спорт, а све се то осјети на спортским резултатима.

Он је питао ко је одређивао који спортисти ће ићи на МОСИ игре у Нову Варош, јер је његовом КК „Нипон“ ускраћен одлазак на ове игре иако Клуб има врхунске такмичаре, вицешампиона Србије у категорији јуниора до 21 године и вицешампионку Републике Српске у категорији млађих сениора, којим је ускраћено право да представљају свој град, јер је политика у то умијешала прсте и покушава да се освети њему, што је велика неправда. У граду кружи прича да је постојао договор да једне године иде један карате клуб, а друге године други, иако такав писани или усмени договор не постоји.

Он је навео личне заслуге у спорту, јер је дугогодишњи спортски радник, од 1995. године и освајач многих медаља и признања за постигнуте резултате у спорту, као што су: сребрна медаља на МОСИ играма, био је репрезентативац Србије, освајач је спортског подвига, када је истрчао Београдски маратон, најбољи тренер, освајач сениорске бронзане медаље на Европском првенству у Лисабону и вишеструки првак државе Србије у сениорској категорији.

КК „Нипон“ је, послуже билаћког клуба, најбројнији у Херцеговини.

Он је похвалио што су спортским клубовима одобрена средства почетком године, када су им средства и најпотребнија, сматрајући да није исправно да се неким спортским клубовима повећава буџет док се другим то не чини.

Прву медаљу за МОСИ игре, прије вируса корена, освојио је Немања Дракул, који је завршио правни факултет, али се није могао запослити у свом послу и отишао је из Општине.

Он је истакао да му се обраћају одбојкаши који су били прваци Републике Српске и који су сада дистанцирани од Одбојкашког клуба, питајући зашто се мијењао предсједник Одбојкашког клуба „Маглић“ уколико је он имао резултате.

Буџети спортских колектива у садашњој економској ситуацији су доста скромни, мада Општина доста средстава издваја за спорт.

Он је апеловао на правне субјекте да финансијски помогну спортске клубове, како би се дао одређени значај спортистима који презентују Општину.

**Крсто Ивановић** је истакао да Одбојкашки клуб „Маглић“ постоји већ 60 година.

Прије његовог доласка, овај Клуб није имао рад са млађим категоријама и био је подијељен на неке школе одбојке. Са његовим доласком за председника Клуба, све је обједињено и направљена је школа одбојке, коју води седам стручних тренера, од тога пет тренера са лиценцом.

Он је укључен у одбојкашки спорт од 1998. године и представљао је Општину као службено лице, као: линијски судија, записничар, делегат, делегат - контролор. Као делегат - контролор је обављао највише функције на нивоу Босне и Херцеговине, гдје су из Републике Српске била свега три делегата и сваке године је, као делегат – контролор, позиван од Предсједништва Спортског савеза БиХ на проглашење спортисте године. Из одбојке се повукао 2015. године, када је Одбојкашки клуб „Маглић“ био првак Републике Српске у одбојци од свих средњих школа.

Он је истакао да је имао проблем што на МОСИ игре није отишла мушка, него женска екипа, сматрајући да Општину треба да представљају најбољи спортисти, без обзира у којем су клубу, у складу са утврђеним квалификацијама.

Након окончане расправе, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о раду спортских клубова са подручја општине Фоча.

#### **АД – 17. Информација о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2021. години**

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2021. години.

#### **АД – 18. Информација о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча**

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Драгослав Станојевић, Гордан Мاستило и Душан Бодирога, као и Срђан Станковић, испред Општинске борачке организације Фоча.

**Огњен Бодирога** је оцијенио да је стање борачко-инвалидске популације на подручју Општине на ниским гранама, а тако је и у цијелој Републици Српској. Сама чињеница да је буџет председнице Републике Српске, који износи десет милиона КМ, исти као буџет Борачке организације РС довољно говори колико се о овим категоријама лица води рачуна.

Борци прве, друге, треће и других категорија, који су стварали Републику Српску, живе на ивици егзистенције, а неки немају никаквих других примања, осим

борачког додатка 70 - 80 КМ. За четири године, које су провели у рату, као борци прве категорије они не могу себи да обезбиједе ни три оброка дневно, у шта се лично увјерио и ова лица сваки дан воде борбу за голи живот.

Он је истакао да борци и ратни војни инвалиди нису ослобођени наплате паркиралишта, па се разматрање овог питања пролонгира за наредну сједницу Скупштине.

Он је сматрао да је понижење што се из републичког буџета борцима додјељује по 100 КМ, а потрошачка корпа се од почетка 2022. године повећала за 280 КМ.

Борци више не долазе ни код Споменика погинулим борцима, приликом обиљежавања Дана Општине и других обиљежавања зато што има много лица која су сада у Општини међу водећим функцијама, а напустили су Општину када је почео рат.

Борци су разочарани због тога што се не поштују, Споменик погинулим борцима је девестиран, борачка категорија и ратни војни инвалиди су стављени на маргину и гледају се само као гласачко тијело.

Он је изразио жаљење што се није раније ангажовао да се заштити ова категорија, уз најаву да ће СДС, када дође на власт у мјесецу октобру ове године, испунити захтјеве борачке категорије да борци за сваки мјесец проведен у рату имају по пет КМ.

**Драгослав Станојевић** је истакао да се из године у годину смањује број бораца, било због природне смрти или из других разлога.

Неки од бораца су се успјели запослити.

Он је похвалио што је Начелник Општине накнадно издвојио 10.000 КМ за помоћ борачким категоријама, чиме је 40 бораца добило по 250 КМ.

Има бораца који тешко живе, али се један број успио запослити у задњих неколико година кроз пројекте запошљавања и samozapoшљавања и добили су седам – десет хиљада КМ, који је солидан износ за оне борце који су имали визију да започну неки посао.

Он је сматрао да свако својим личним примјером треба да помогне борцима који су у тешкој материјалној ситуацији, јер су борци остављени још 1996. године, када је било далеко теже наћи било какав физички посао, а сада је ситуација по том питању другачија.

**Огњен Бодирога** је, у реплици, истакао да, када се спомену борци, то изазива посебне емоције код СДС-а, јер је под заставом СДС-а створена Република Српска. СДС је странка десног центра, национална странка која је основана да би заштитила свој народ на овим просторима, а све остале странке су основане да би дошле на власт и да би извукле неку корист.

Он је истакао да он и његова породица пружају помоћ угроженим борцима у границама својих могућности и по том питању се не хвале.

**Гордан Мاستило** је истакао да су у свим државама свијета које су ратовале ветерани рата имали одређене привилегије, а поготово последице Другог свјетског рата, гдје су борци имали све привилегије.

Он је сматрао да ниједна држава на свијету није понизила своје борце као што је то учинила Република Српска, јер је чињеница да су борци у Републици Српској сведени на дно. Суморна је слика стања бораца, у шта се лично увјерио пошто се често, због природе посла, сусретао с борцима.

Не постоји воља да се побољша статус бораца.

Најмлађи борац који је био учесник рата сада има 50 година живота и његова способност сваким даном опада, и он тешко може да се запосли; има много бораца са

50 година живота који имају само четири године радног стажа и ништа више, јер нигдје нису радили; неки не могу да раде физике послове, па немају никаква примања.

Информација само констатује стање у борачкој популацији, па се за побољшање стања ове категорије мора тражити системско рјешење.

Он је сматрао да је за садашње стање бораца највише крива државна власт, али је велика несрећа и велики проблем што борци нису уједињени и не могу се договорити за своја права, јер би их тако много брже остварили. Сада је око 90% бораца у Републици Српској остало на улици и држава се о њима не брине.

**Душан Бодирога** је сматрао да је помоћ младима и борцима у износу од 100 КМ, која се даје из буџета Републике Српске, покушај класичне куповине гласова за предстојеће изборе.

Он је подржао да се од одборничког паушала сваки мјесец издвоји дио за помоћ борачким и дугим рањивим категоријама, којима је помоћ најпотребнија.

**Срђан Станковић**, предсједник Општинске борачке организације Фоча, је истакао да се у Информацији констатује стање, али би било добро да је наведена и сарадња са организацијама потеклим из Одбрамбено-отаџбинског рата, уз сугестију да се то питање обради у наредним информацијама.

Борачка организација годишње има око тридесетак дешавања, која су 90% везана за Општину и ресорно одјељење.

Он је сматрао да проблем запошљавања и стамбеног збрињавања бораца треба да рјешава држава, а Општина може да ријешити тренутне проблеме, као што су стамбено збрињавање појединих бораца или одређена финансијска помоћ и сл.

Он је навео случај стамбеног збрињавања борца инвалида Зорана Вуковића, који 20 година живи на Пријеђелу, у туђој кући, а био је инвалид четврте категорије и имао је право на стамбено збрињавање, али му је ревизијом инвалидност смањена, па је сада инвалид пете категорије.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 19. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Мирослав Матовић, као и Симо Мојовић, предсједник Удружења пензионера општине Фоча.

**Огњен Бодирога** је истакао да се из Информације види да у Фочи има 4.069 пензионера, да Удружење пензионера броји 3.640 чланова, док 536 пензионера нису чланови Удружења.

Он је подсетио да је СДС, приликом доношења Буџета Општине, предлагао да се повећа буџет за Удружење пензионера, сматрајући да је срамотно да буџет Удружења пензионера буде исти као и за Азил за животиње.

Просјечна пензија је 413 КМ, а преко хиљаду пензионера има пензију мању од 400 КМ.

Пензионери тешко живе, јер је потрошачка корпа преко 2.500 КМ, а трошкови живота и потрошачка корпа су се од јануара повећали за око 300 КМ.

Он је истакао да ће и пензионери добити из буџета Републике Српске по 100 КМ, јер је то велико гласачко тијело.

Он је сматрао да је овај систем власти обезвриједио пензионере.

Он је сугерисао да ставка за пензионере буде већа од ставке Азила за животиње.

Он је истакао да ће Клуб одборника СДС-а увијек заступати права пензионера и залагаће се да се свака одлука Скупштине Удружења пензионера уважи и спроведе у дјело на локалној Скупштини.

**Мирослав Матовић** је истакао да је просјечна пензија у општини Фоча 413 КМ и да је здравствени положај пензионера веома лош јер они са својом пензијом не могу покрити трошкове лијекова, комуналије и најосновније животне намирнице.

Он је подсјетио да је Комисија за праћење статуса пензионера предложила да се ребалансом буџета повећају средства за Удружење пензионера за 10.000 КМ, изражавајући наду да ће се та сугестија уважити.

Он је сматрао да борци и пензионери постају социјално угрожена категорија лица, што генерално важи за цијелу Републику Српску.

Инфлација је 14,1%, а потрошачка корпа за четворочлану породицу је преко 2.500 КМ.

Он је апеловао на све одборнике да се заложе да би се ребалансом буџета повећала средства за Удружење пензионера.

**Симо Мојовић**, предсједник Удружења пензионера општине Фоча, је истакао да је прије годину и по дана предао захтјев Општини да се Удружење пензионера у Фочи прогласи за удружење од јавног интереса, а тај захтјев руководство Општине није ставило пред Скупштину да се о томе изјасни.

Он је тражио од одборника да се изјасне да ли Удружење пензионера треба да буде удружење од јавног интереса за Општину.

Он је истакао да општина Фоча има највећу смртност у Републици Српској, а има највише доктора. Тако су прошле године умрла 244 лица, док је у 2022. години до сада умрло 150 пензионера.

Он је истакао да Удружење пензионера тражи 0,5% од буџета Општине, па је од Начелника Општине тражио да се у буџету Општине за 2023. годину предложи 0,5% буџета за Удружење пензионера, наводећи да поједине општине издвајају за удружење пензионера 1% од свог буџета.

Пензионери су популација која је много болесна, има пензионера који нису ријешили своје стамбено питање, као и материјално угрожених пензионера, јер око 1.500 пензионера примају пензију мању од 400 КМ.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је обећао да ће се према Удружењу пензионера испоштовати планирана буџетска средства и заложити се да се она повећају.

Он је истакао да неће ништа да обећава унапријед, али ће се код Савеза општина и градова РС информисати у вези са проглашењем Удружења пензионера за удружење од општег интереса.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча.

У 14.28 часова предсједник Скупштине Срђан Драшковић је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 60 минута.

Скупштина је наставила с радом у 15.35 часова, уз кворум од 14 присутних одборника.

#### **АД – 20. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча.

#### **АД – 21. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић и Огњен Бодирога.

Одговоре и образложење и вези питања и дискусија одборника дао је Ранко Поповић, начелник Одјелјења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

**Татјана Шифорија** је констатовала да на територији општине Фоча постоје 24 мјесне заједнице које функционишу, за које су изабрани чланови савјета и предсједници савјета, док за двије мјесне заједнице нису створени услови за спровођење избора и конституисање органа.

Она је најавила да ће на овој сједници поднијети иницијативу да се формира мјесна заједница Бараковац, тако што би се отцијепила из састава МЗ Драгочава, јер би то, према мишљењу грађана, допринијело побољшању услова и омогућило становништву насеља Бараковац да кандидују своје приоритете.

Она је истакла да савјети у мјесним заједницама треба да омогуће грађанима да изразе своје захтјеве приоритета и дају предност одређеним пројектима.

Неке од мјесних заједница немају свој простор, а он је потребан да би савјети мјесних заједница могли функционисати.

Приликом доношења програма инвестиција у мјесним заједницама, Начелник Општине се водио искључиво захтјевима које су достављале мјесне заједнице, што је добра пракса, са којом треба наставити.

Она је подсјетила да је на претходним сједницама Скупштине постављала одборничка питања, у име грађана неких од мјесних заједница, у којим је захтијевала рјешавање њихових проблема. Грађани се са тим питањима нису обраћали савјету мјесне заједнице и њихови захтјеви нису упућени Општини, па је апеловала на грађане да се за рјешавање проблема у мјесној заједници искључиво обраћају савјету мјесне заједнице и предсједницима савјета, јер је то најбољи начин да се ријеше приоритети мјесних заједница.



Она је похвалила савјете мјесних заједница које добро функционишу, уз апел на савјете оних мјесних заједница који се не састају да одржавају састанке и да формирају своје приоритете.

**Драгослав Станојевић** је апеловао на начелника Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију да се на Годијено пошаљу надлежна лица како би утврдила шта се дешава са водоснабдијевањем на Годијену, гдје више година постоји овај проблем, који је посебно изражен у љетном периоду када мјештани који живе у стамбеној згради на Годијену, и то: Неђо Пилић и Фатима Одобашић, немају воде за пиће, јер се наводно врши наводњавање вртова.

Поред тога, доста воде губи се на водоводној мрежи.

Он је подсетио да је овај водовод некада био у власништву школе, а онда је прешао у власништво Општине, па је апеловао да се наведеним мјештанима помогне у вези са водоснабдијевањем.

**Огњен Бодирога** је истакао да је Мјесна заједница Центар имала више састанака на којима су презентовани проблеми ове Мјесне заједнице.

Начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је обећао да ће се ријешити проблем излијевања канализације у Соколској улици. Он је сматрао да оно што се прокопало код РЈ „Поште Српске“ није рјешење тог проблема, јер ће се са првим кишама поново створити проблем.

На подручју Општине има много проблема који се не могу одмах ријешити, али има и приоритетних проблема за рјешавање за које је упутио захтјев, као што је санирање крова у Улици Петра Бојовића, на згради број 2, или стављање лежећих полицајаца у Његошевој, Крајишкој и Шантићевој улици, што није велика инвестиција.

На згради „Лепа Брена“ опада фасада и представља опасност за грађане. У овој згради, као и у насељу Рибарска, постоји проблем са притиском воде у љетном периоду, а посебно у вријеме када ради базен на Ушћу.

У МЗ Центар живи око 3.500 становника, а Савјет ове мјесне заједнице нема канцеларију за свој рад. Он је више пута истицао овај проблем кроз одборничка питања и иницијативе одборника, које није ријешено, иако у згради гдје се налази Удружење дијабетичара постоје три просторије које се не користе.

Мјештани насеља Градац обраћали су се Општини у вези проблема са расвјетом, водоводом и безбједним одласком дјеце у школу, јер дјеца морају да пређу магистрални пут без икакве сигнализације и да иду овим путем до Јужног моста слободе, што није безбједно, јер нема пјешачке стазе. На захтјеве мјештана, из Општине је одговорено да ови захтјеви нису на листи приоритета.

У насељу Горње Поље обећано је најсавременије дјечје игралиште, али је само пресвучен асфалт, враћене су старе играчке, постављена ограда није безбједна за дјецу јер је постављена вертикално, умјесто хоризонтално, а за ово игралиште је уложено 3.000 КМ.

У Улици цара Душана пут је катастрофалан. Возачи који превозе прије свега шумске сортименте не користе алтернативне путне правце него саобраћају асфалтом, који се полако одроњава. Мјештани траже да им се асфалтира 1 km пута, од куће Чанчара до куће Радовића, гдје живи око 20 дјеце.

У насељу Рјечица обећана је изградња дјечјег игралишта.

У Студенској улици, у Доњем Пољу, није вршено насипање од завршетка рата, па борци прве категорије, као што су Момо и Зоран Ивановић, не могу аутом да дођу до својих кућа, а на тој локацији постоји и проблем расвјете.

Он је указао на проблем канализације у насељу Душаново, иза Спортске дворане и иза Аутобуске станице, као и на излијевање воде преко пута куће Чанчара, код бивше Аутобуске станице.

У центру града је у седам дана било пуцање водоводних цијеви испод зграде Општине и бившег Урбанизма, што је санирано, али треба наћи узрок зашто пуцају водоводне цијеви.

У насељу Превраћ иду претоварени камиони са шумском грађом и урушавају асфалт.

Он је сматрао да је Општина потпуно занемарила мјесне заједнице Челебићи и Мештревац, у којим има путних праваца о којима мора да брине локална заједница.

Он је истакао да му се обратило неколико предсједника савјета мјесних заједница са периферије, као што су: Јошаница, Рјечица, Заваит, Душаново, Челебићи, Мештревац, Обилићево, Кута, Копилови, Миљевина, Брод и Брусна, који су питали зашто се не повећају мјесечни паушали, пошто су од јануара 2022. године енормно повећане све цијене, уз напомену да не тражи повећање паушала за предсједника Мјесне заједнице Центар.

**Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је образложио да неки од приоритета могу да се ураде, неки су предвиђени у програмима рада Скупштине, док је рјешавање неких проблема одгођено због уложене жалбе на тендер.

У Соколској улици су била два проблема; један је везан до Поште, и он је саниран, али има још једна интервенција која треба да се уради.

Он је најавио да ће лежећи полицајци бити постављени на одређена мјеста, према плану.

На игралишту у Улици Војводе Путника тек предстоји постављање гумене облоге, а ограда ће бити поправљена.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о мјесним заједницама на подручју општине Фоча.

## **АД – 22. Информација о стању у области шумарства и дрвопрераде**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога, Гордан Мاستило, Немања Лазовић, Душан Бодирога, Драгослав Станојевић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

**Огњен Бодирога** је истакао да се на подручју МЗ Челебићи годинама дешава иживљавање над шумом. Он је навео случај да је прије два мјесеца мјештанин из Заваита посјекао 70 m<sup>3</sup> шуме и директор ШГ „Маглић“ му је дозволио да то прода, али се није поштовала одлука директора, јер шеф радне јединице Ранко Стојановић није хтио да му то одради и радио је по своме, па је овај мјештанин изгубио зараду, јер је цијена 1 m<sup>3</sup> тада била 300 КМ, а сада је 180 КМ, а дрво посјечено нагриза кукац и неће бити прва класа, већ ће бити нека целулоза.

Код превоза шумске грађе приказује се једно стање, а стварно стање је другачије. Он је сматрао да постоји увезаност многих у ове послове и да се све врти око новца, па се мора увести више реда.

Он је апеловао на Скупштину да се уједини и пошаље допис републичким органима да се на Драгочави постави вага, јер, када се то учини, видјеће се да ли има или нема претовара шумске грађе.

**Гордан Мاستило** је констатовао да су у Информацији наведени статистички подаци о количинама залиха, сјече, површине под шумама итд, што су вјероватно тачни подаци. Али је на страни 11 Информације наведено нешто што упућује да постоји нерегуларност, а то је да је укупан приход у 2021. години био 9.656.095 КМ, а добит је 72.000 КМ или 0,8%, што је смијешно, па овај податак није могао да прихавати као тачан, јер је са подручја Општине одвезено 70.000 – 80.000 m<sup>3</sup> грађе, а за узврат се није ништа добило, осим што се шумски путеви раде у сврху пословања.

Он је истакао да је добро што је ШГ „Маглић“ пословао позитивно, али је приказана добит од 72.000 КМ на укупан приход преко девет милиона КМ веома мала, сматрајући да се не послује домаћински или постоји нешто што иде мимо закона.

У ШГ „Маглић“ је запослених 211 лица, просјечна плата је 860 КМ и на плате радника оде око 3,3 милиона КМ годишње, па је питао гдје је још шест милиона КМ.

Он је навео да је и раније било случајева да је добит фирме била 20 милиона са 20 запослених радника и да нико није реаговао.

**Немања Лазовић** је, у вези са дискусијом одборника Гордана Мاستила, истакао да је у Информацији наведен укупан приход, укупан расход и нето добит у 2021. години за ШГ „Маглић“ Фоча, који има око 210 радника, да за плате и доприносе иде око 450.000 КМ мјесечно, а од укупне добити се плаћа: цијена сјече, извоз шумских дрвних сортимената за девет лиценцираних извођача и подизвођача, који раде на цјелокупном шумском привредном горњодринском подручју, као и сви послови шумско-узгојних радова и послови на заштити шума.

Из ових средстава су урађене многе инвестиције. У задње три године пробијено је најмање десет путева, као што су: пут од Надгорја на Хумиће, дужине преко 2 km; пут из Јеловча потока у Вукушу, преко 2 km; пут преко Милијевића до Кунаре, преко 2 km; пут у Требични, преко 4,5 km; за Потпећ итд.

Такође, одржава се механизација, и то 15 тешких машина: трактори, камиони, машине за наспање и одржавање путева, ради се и одржавање објеката, возних паркова, врши се плаћање струје и свих других режијских трошкова.

Он је образложио да је, у вези са шумском грађом на Заваиту, о чему је говорио одборник Огњен Бодирога, проблем био у томе што је на тој грађи сувласничко право полагало шест лица и они нису могли да се међусобно договоре, док је ШГ „Маглић“ одрадио све послове који су се од њега очекивали, па је грађа била премјерена и спремна за утовар.

**Душан Бодирога** је сматрао да је у Информацији требало детаљније рашчланити ставке о финансијском пословању Шумског газдинства „Маглић“ како би се знало гдје иду средства од шумских сортимената. Ако се за бруто плате, са доприносима и порезима, на годишњем нивоу издваја око 3,5 милиона КМ, поставља се озбиљно питање шта је са осталих шест милиона КМ, какву је инвестицију задњих неколико година од значаја за Општину урадило ово Шумско газдинство.

Он је сматрао да је главни проблем у Републици Српској и Општини што се ресурсима не послује домаћински, односно на начин да то служи за општу корист, већ за богаћење појединаца, подсјетивши да је, прије рата, 5.000 лица са подручја општине Фоча добијало плате од шума.

Ако је приход 9,6 милиона КМ, а по Закону о шумама локалним заједницама припада 10%, он је сматрао да буџет Општине добија мање средстава од износа који је прописан законом.

Он је истакао да је механизација Министарства безбједности БиХ са својим горивом пробила пут према Тари, у дужини око 20 km, који је коштао око 600.000 КМ или 900.000 КМ.

**Драгослав Станојевић** је сугерисао предсједнику Скупштина да обрати пажњу на дискусије одборника и предузима законска овлашћења према одборницима који друге одборнике помињу у негативном смислу.

Он је истакао да је у својој дискусији увијек износио само оно што мисли о конкретном питању или проблему.

**Срђан Драшковић**, предсједник Скупштине, је замолио одборнике да у дискусији избегавају теже међусобне квалификације и лична обраћања.

Он је оцијенио да би било добро да су у Информацији написани детаљнији подаци о пословању ШГ „Маглић“ да би се конкретније могло о њима разговарати.

Он је подржао активности да се санкционише свако онај ко ради нешто мимо закона.

Он је истакао да има информацију да је у 2021. и 2022. години ШГ „Маглић“ доста уложио у изградњу хладњаче за откуп секундарних шумских производа на Баљевом Пољу и овај погон ће се ускоро отворити, а има сазнања да ће се покушати обезбиједити иста цијена откупа током цијеле године, како би откупљивачи били заштићени.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области шумарства и дрвопрераде.

### **АД – 23. Информација о стању у области лова и риболова на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Огњен Бодирога и Драгослав Станојевић.

**Огњен Бодирога** је истакао да му се обратило Риболовачко друштво „Младица“ Фоча, које газдује са доста километара водотокова, а нема довољно ловочувара, па је скренуло пажњу на вађење шљунка, што и те како утиче на рибљу популацију.

Он је апеловао да се обави разговор са представницима овог риболовачког удружења, који би изнијели своје виђење ситуације, да би се садашње стање рибљег фонда поправило.

**Драгослав Станојевић** је апеловао на одговорне у Ловачком удружењу „Бакић“ да се сачува заштићена дивљач, а да се код незаштићене не чека ловна сезона већ да се она одстрелује и прије сезоне, јер је по селима велика најезда дивљих свиња, које наносе огромну штету пољопривредницима.

Велику штету пољопривредницима наносе и вукови, наводећи примјер штете коју је нанио вук на стаду оваца код Чеда Вуковића, на Тјентишту, уз апел да се овом мјештанину помогне у санирању штете.

Штете од дивљих свиња и вукова трпе пољопривредници и у другим подручјима, као што су: Јошаница, Брусна, Бољерадина, Брусна итд.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области лова и риболова на подручју општине Фоча.

#### **АД – 24. Информација о стању у области културе на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога и Огњен Бодирога.

**Душан Бодирога** је сматрао да треба обратити посебну пажњу и у будућем периоду предузети активности на очувању културног богатства којег има веома много на подручју Општине, а потиче од бронзаног доба, старог и средњег вијека, јер је општина Фоча можда најбогатија када је у питању археолошко налазиште, али се на његовом истраживању ништа не предузима.

На подручју Општине има доста некропола које су под заштитом УНЕСКО, па је апеловао на Центар за културу и информисање и Музеј „Стара Херцеговина“, као установе из области културе, да предузму активности на очувању културног богатства, које се налази на подручју Општине.

**Огњен Бодирога** је сматрао да се Начелник Општине понаша као да је уредник Радио Фоче, зато што има подобне и неподобне новинаре, јер је у Центру за културу и информисање постављена директорица која је страначки обојена и лоше ради свој посао.

Он је оцијенио да је лоше урађен начелников сајт јер на њему нема ништа специјално да се види уколико неко жели да се информише.

Он је приговорио Начелнику Општине што није испунио обећање које је дао у вези са именовањем директора Центра за културу и информисање и других лица у овој установи.

Што се тиче Музеја „Стара Херцеговина“, он је изложио начин на који је именован вршилац дужности директора ове јавне установе, сматрајући да је и код овог именовања јавни конкурс био обезвријеђен.

За актуелне директоре Центра за културу и информисање и ЈУ Музеј „Стара Херцеговина“ је рекао да су изабрани зато што су присталице актуелне власти.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области културе на подручју општине Фоча.

#### **АД – 25. Информација о стању у области заштите животне средине на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да је Фоча град туризма, а из Општине се годинама извлаче енормне количине шљунка, које превозе камиони без регистарских таблица.

Постоје индиције да се годинама дешава претовар камиона.

Град има проблема са канализационом мрежом, има најгоре магистралне и регионалне путеве у Републици Српској.

Несхватљиво је да је у реконструкцију водоводне мреже уложено седам милиона КМ, а са водом има проблема: пуцају цијеви, вода се мути, слаб је притисак воде у неким квартовима, као што су Лепа Брена и Рибарска.

Он је апеловао да се предузму активности за рјешавање наведених проблема и стане се крај појединцима који извозе богатство из ове општине.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области заштите животне средине на подручју општине Фоча.

#### **АД – 26. Информација о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча.

#### **АД – 27. Информација о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2022. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је истакао да су радници ПВиК „Извор“ дубоко забринути за ситуацију у којој се налазе, јер 80% радника овог предузећа ради за минималну плату, а само се појединцима коефицијент повећава и није урађена систематизација рада.

У овом предузећу се годинама страначки гомилао кадар и приказани тренутни губитак овог предузећа је 750.000 КМ, око 200.000 КМ у 2021. години и 550.000 КМ за краткорочне и дугорочне обавезе. Како је Општина већински акционар, он је сматрао да је ово у суштини дуг Општине.

Радници предузећа „Извор“ су послали Начелнику Општине писмо у којем питају да ли је истина да је отписан дуг потрошње воде Универзитетској болници у износу од 300.000 КМ и да је прије неколико година сачињен уговор према којем се дуг Универзитетској болници не чита са водомјера него је одокативно био 3.200 КМ.

Он је питао да ли је истина да се Казнено-поправном заводу отписао дуг за потрошњу воде у износу од 120.000 КМ, да ли је овај дуг застарио, да ли се Аква парку није наплаћивала вода 2017 – 2020. године и да ли ФК „Сутјеска“ дугује за потрошњу воде.

Он је апеловао да се помогне предузећу „Извор“, како радници предузећа не би остали без посла у садашњој тешкој економској ситуацији.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о квалитету воде за пиће на подручју општине Фоча за период јануар – јун 2022. године.

#### **АД – 28. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавио одборник **Мирослав Авдаловић**.

Он је истакао да је члан Комисије за вјерска питања, која се, отприлике, састаје сваких четири – пет мјесеци у току године и разматра укупну ситуацију у међурелигијским односима на подручју Општине, која је на задовољавајућем нивоу.

На одржаним састанцима Комисије за вјерска питања, са представницима вјерских заједница са подручја Општине делегирани су проблеми који се односе на уређење гробља, која нису обухваћена стандардним програмом уређења, као што су: римокатоличко гробље у Мијаковићима, старо православно гробље и гробље Текија у горњем Обилићеву и јеврејско гробље у близини Универзитетске болнице.

Ова комисија је начелно предложила представницима вјерских заједница да би било најбоље да из локалне заједнице крене једна иницијатива према Међурелигијском вијећу и да се упути допис амбасади Турске или арапским земљама у Сарајеву за уређење Текије, да се добије одређена донација; амбасади Србије за донацију за уређење српског православног гробља; да се за римокатоличко гробље упути допис на неколико адреса, јер су у то гробље сахрањивани Украјинци, Словаци, Пољаци, Мађари и др. који имају у Сарајеву своје амбасаде; као и амбасади Израела у Сарајеву, за јеврејско гробље.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча.

#### **АД – 29. Информација о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Матовић, Огњен Бодирога, Драгослав Станојевић и Мирослав Ристановић.

**Мирослав Матовић** је подсјетио да је на једној од сједница Скупштине покренуо иницијативу да се за ЈЗУ Дом здравља додијели грант у износу 20.000 КМ - 30.000 КМ да би се купила стоматолошка опрема.

У Информацији је наведено да су урађена два пројекта за модернизацију стоматолошке службе у Дому здравља и то према Министарству здравља и социјалне заштите за двије стоматолошке столице, аутоклав за стерилизацију и два РТГ апарата за панорамско и појединачно снимање зуба, а вриједност пројекта је око 120.000 КМ, што ће бити за похвалу уколико се то реализује.

Он је истакао да је молио Начелника Општине да се купи једна адекватна репарирана стоматолошка столица, јер је столица на којој раде његова колегица и он купљена 2007. године и стара је 15 година, а и остале столице су јако старе.

Други пројекат Дома здравља је упућен према Словачкој амбасади у БиХ за набавку опреме, апарата за израду протетских радова и модернизацију зубно-техничке лабораторије, чија је вриједност око 20.000 КМ, па ће и овај пројекат похвалити уколико се он реализује.

Он је истакао да су Никола Вуковић и он, као одборници, својом заслугом обезбиједили да се за Дом здравља буџетом планира 110.000 КМ за 2022. годину, а некада је ова установа добијала 40.000 КМ.

Он је питао и директора Дома здравља, одборника Мирослава Ристановића, да образложи колико, према систематизацији, има гинеколога у овој установи и колико је Дом здравља дао средстава када је установа изгубила спор на суду по тужби његовог замјеника.

Он је истакао да у Дому здравља ради 94 радника, да је новозапослени радник одборница Хелена Владичић, против које лично нема ништа, али начин на који је дошла да ради у овој установи представља чисту политичку корупцију.

Дом здравља има седам административних радника, па би по томе могао да буде филијала једне комерцијалне банке.

Од 2023. године ова установа прелази на трезорско пословање, гдје ће Општина Дому здравља морати давати пуно већа средства од 250.000 КМ - 300.000 КМ.

Он је истакао да се бори да се сваки свршени стоматолог запосли, уз подсјећање да је и сам Начелник Општине у свом извјештају о раду истакао да ће бити пријема стоматолога у основним и средњим школама.

Он је питао директора Дома здравља зашто ова установа даје упутнице Стоматолошком факултету, којем Дом здравља не може бити конкурент, јер овај факултет ради послове према посљедњим стандардима и нормативима, што треба похвалити и права је срећа да Општина има овај факултет, али стоматолошку службу у Дому здравља треба оспособити да буде конкурент било којем приватном стоматологу.

Он је истакао да су у од укупног броја запослених у Дому здравља свега двоје дјецe погинулих бораца, док је велики број радника примљен родбинском или партијском линијом.

Он је питао зашто стоматолошке сестре које су у вријеме ковида биле на тријажи нису добиле накнаду, као што ту накнаду није добио ни једини ратни војни инвалид који ради у овој установи.

**Огњен Бодирога** је апеловао да се Дом здравља заустави на пријему нових радника. Сви млади људи треба да раде, али предност код запошљавања треба да имају дјеца погинулих бораца.

Од 1. 1. 2023. године Дом здравља иде на трезорско пословање.

Он је истакао случај да лисица шета по Универзитетској болници и та је слика пласирана јавности.

Он је приговорио Мирославу Ристановићу, као директору Дома здравља, што је најновији радник у ову установу примљен мимо јавног конкурса, сматрајући да је директор, највјероватније, добио наредбу да се тај радник прими.

**Мирослав Ристановић**, одборник и директор Дома здравља, је у својој дискусији дао одговоре и коментаре на постављена питања и дискусије одборника.

Дом здравља је један пројекат упутио према Министарству здравља и социјалне заштите, који траје до 2024. године и зависи од средстава да ли ће се овај пројекат ријешити.

Други пројекат је аплициран преко ЛОТ тима и Словачке амбасаде за модернизацију зубно-техичке лабораторије и постоје велике шансе да тај пројекат прође.

Он је оцијенио да су стоматолошке столице старе, али се оне редовно одржавају по основу уговора са једном бањалучком фирмом.

Прије двије године једна стоматолошка столица је репарирана у сарадњи са Стоматолошким факултетом.

Када је преузео дужност директора Дома здравља, грант Општине према Дому здравља је био 40.000 КМ и од тада је повећан на 100.000 КМ, а прошле године је повећан на 110.000 КМ.



Он је истакао да Општина Фоча има разумијевања и за неке друге донације према Дому здравља, уз напомену да је учешће Општине Фоча према Дому здравља 0,9%, што је задовољавајуће, мада има општина које за домове здравља издвајају и 3% - 5%.

Општина Фоча све више показује разумијевање према Дому здравља и кроз пројекат реконструкције и уступања простора за Центар за ментално здравље, што годишње доноси 100.000 КМ.

Општина има разумијевање и при куповини санитетског и теренског возила.

У Дому здравља тренутно раде два гинеколога, с тим што он, као гинеколог, обавља и дужност директора ове установе.

Други гинеколог је доведен путем судске пресуде. Он је образложио да је бивши директор радио у Универзитетској болници гдје му је мировао статус запосленог лица док је обављао дужност директора Дома здравља, па је по завршетку те дужности требало да се врати у Универзитетску болницу, али је суд одлучио да остане да ради у Дому здравља.

Он је истакао да је у Дому здравља на дан 31. 12. 2020. године било запослено 100 радника, 31.12. 2021. године 93 радника, са данашњим даном у овој установи, са новозапосленим радником Хеленом Владичић, ради 89 радника, а када је он преузео дужност директора у овој установи је било 98 радника.

Он је образложио да Дом здравља има велики проблем у вези са прекорачењем лијекова, због чега је ова установа била у минису око 152.000 КМ, па се морао смањити број запослених да би установа позитивно пословала. Тако сада Дом здравља има 89 радника и то је број радника са којим ова установа може позитивно да послује, а водиће се рачуна да број радника не буде већи од 90, па ће се попуњавање радних мјеста вршити приликом одласка радника у пензију.

Из економске службе Дома здравља три радника су отишла у пензију, па је у ту службу примљена једино Хелена Владичић, а у том сектору је направљена унутрашња реорганизација како би се уштедјела средства.

Он је истакао да се не противи раду стоматолога у школским амбулантама, за које потребе је и Дом здравља нудио своје стоматологе.

У вези са упутницама које Дом здравља даје Стоматолошком факултету, он је образложио да је Стоматолошки факултет склопио уговор са Фондом здравственог осигурања за секундарну стоматолошку заштиту, тако да породични доктор или доктор стоматологије може да изда пацијенту упутницу, а Дом здравља тиме не губи ништа нити му Стоматолошки факултет узима посао. Уколико Дом здравља не би издао ову упутницу, Фонд би га казнио 500 КМ - 5.000 КМ.

У Дому здравља раде два лица која су из породице погинулих бораца, а за слjedeћи пријем је послат захтјев да се прими дијете из породице погинулих бораца.

Дом здравља од 1. 1. 2020. године редовно исплаћује плате и доприносе.

Дуг Дома здравља према Пореској управи РС је стари кумулативни дуг од прије 20 година. Он је најавио да ће код трезорског пословања Влада РС измирити сва пословања везано за порески дуг, тако да ће домови здравља кренути од нуле.

Према тренутном пословању ова установа је финансијски стабилна, за 2021. годину је позитивно пословала, а изражена је нада да ће то бити и у 2022. години.

Приликом преузимања дужности директора Дома здравља, дуг установе према добављачима био је 415.000 КМ, а тренутни дуг је око 170.000 КМ, који је репрограмиран и редовно се плаћа, а углавном се односи на струју и датира од прије 20 година када се установа гријала на струју.

Накнаду за рад у вријеме ковида добила су само она лица која су била у „црвеној зони“, у чему није било изузетака.

Дом здравља је у току 2021. године грађанима дао 9.306 доза вакцина против ковида и, према извјештају Института за јавно здравство, општина Фоча је водећа по

проценту вакцинисаних против ковида 19 у Републици Српској, са просјеком од 42%, а републикчи просјек је 40%.

Законом о здравственој заштити није предвиђена обавеза да се приликом запошљавања у здравственим установама расписује јавни конкурс, као што је то случај са просвјетним установама или управом. У случају запослења Хелене Владичић добијена је сагласност Министарства здравља и социјалне заштите и на основу те сагласности је са именованом закључен уговор о раду на три мјесеца.

Он је истакао да је у Дому здравља у вријеме свог мандата запослио једну докторицу чији отац је активиста СДС-а.

**Драгослав Станојевић** је похвалио рад актуелног директора Дома здравља, Ристановића, који дужност директора обавља радно и одговорно за све вријеме свог мандата.

Он је истакао да је увијек подржавао рад Ристановића као директора Дома здравља, иако, као одборник, није био у скупштинској власти.

Након окончане дискусије, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 30. Информација о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 31. Одговори на одборничка питања**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић** је отворио расправу у вези са одговорима на одборничка питања.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да су одборници који су поставили одборничка питања упознати са достављеним одговорима.

#### **АД – 32. Одборничка питања**

Одборничка питања су поставили одборници: Крсто Ивановић, Татјана Шифорија, Огњен Бодирога, Мирослав Матовић, Душан Бодирога и Мирослав Авдаловић.

**Крсто Ивановић** је, у име грађана насеља Лазарево, насеље Крвавац, истакао захтјев:

- да се већ постојећи рефлектори за освјетљење спортских терена прикључе на мрежу и пуне у рад, уз напомену да је довољно да ти рефлектори раде неколико сати,
- да се, уколико за то постоје могућности, обезбиједи справе за дјецу из овог насеља.

**Татјана Шифорија** је, у име грађана из Улице Петра Бојовића, а у вези са уређењем јавне површине у овој улици, истакла да је дио простора око Удружења грађана „Трачак наде“ Фоча уређен и поплочан, али није уређен дио гдје се налазе нотарска и адвокатска канцеларија, па је, уз молбу да се настави уређење ове јавне површине, питала:

Када ће се поплочати преостали дио Улице Петра Бојовића?

**Огњен Бодирога** је поставио четири питања.

1. Колико би износили процијењени трошкови конзервирања – затварања депоније, која се још увијек користи, а којој је, поред свих преправки и проширења капацитета, истекао рок?

2. Зашто није организован концерт који се већ традиционално организује на Дан Општине, како због Дана Општине, тако и због матураната и студената који у том периоду бораве у нашем граду?

3. У којем проценту је наплата услуга водоснабдијевања успјешна и колики је дуг грађана, а колики институција према ПВиК „Извор“?

Која су предузећа највећи дужници према ПВиК „Извор“ и колика су њихова дуговања?

4. Грађани питају зашто се стало са прањем улица и зашто се никад није вршило прање Улице Петра Кочића?

**Мирослав Матовић** је, у име групе грађана из Гоњег Поља 2, поставио питање:

Када ће се одрадити дионица тротоара од зграде Скупштине Општине до Улице Војводе Путника, јер на овој дионици пута обично долази до тјелесних повреда грађана?

**Душан Бодирога** је поставио два одборничка питања.

1. Шта је са реализацијом пројекта партиципативног буџетирања и докле се стигло?

2. Зашто се не косе површине испод Студентског дома и помоћног терена Фудбалског клуба „Сутјеска“?

**Мирослав Авдаловић** је, у име једног броја грађана, замолио да се плато између зграде „Лепа Брена“ и нових зграда у Принциповој улици очисти макар једном у 15 дана.

### **АД – 33. Иницијативе одборника**

Иницијативе су дали одборници: Татјана Шифорија и Огњен Бодирога.

**Татјана Шифорија** је дала двије иницијативе.

1. Она је предложила да се формира мјесна заједница Барковац.

Она је образложила да насеље Бараковац припада Мјесној заједници Драгочава и грађани овог насеља су јако незадовољни јер нису у прилици да остваре своје захтјеве, јер су географски (путно) удаљени од Драгочаве, па траже оснивање нове мјесне заједнице Бараковац.

Подручје јединице локалне самоуправе дијели се на мјесне заједнице ако је то засновано на просторним, историјским, природним или културним разлозима и ако је то у интересу становника јединице локалне самоуправе. Подручје мјесне заједнице може се мијењати на начин и по поступку утврђеним законом и Статутом Општине.

2. Она је предложила да се изнађе начин и да Општина обезбиједи земљиште за изградњу споменика за погинуле борце Драгочаве, Потпећи, Крушчице, Папратна, Орахова, Бољарадине и Слатине.

**Огњен Бодирога** је дао двије иницијативе.

1. Он је предложио да се асфалтира један километар пута у Улици цара Душана, у насељу Ливаде, од куће Чанчара до куће Радовића.

2. Он је предложио да се Студентска улица, до кућа Мома и Зорана Ивановића, наспе и овим кућама се омогући прилаз аутима и да се ријеша проблем расвјете.

#### **АД – 34. Текућа питања**

У оквиру ове тачке дневног реда дискутовали су одборници: Огњен Бодирога и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине.

**Огњен Бодирога** је пожелио изборну срећу свим кандидатима који испред политичких партија конкуришу за неку од изборних функција.

Он је истакао да ће му, као грађанину овог града, Фоча увијек бити на првом мјесту, да је његов образ и образ његове породице чист, да је суштина његовог политичког дјеловања истинска вриједност СДС, а то је уједињење народа и борба за добробит Фоче, Херцеговине и Републике Српске.

**Срђан Драшковић**, предсједник Скупштине, је пожелио одборницима угодан одмор, а учесницима на Општим изборима изборну срећу, као и политичким странкама.

Сједница Скупштине је завршена у 17.26 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Срђан Драшковић