

**РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОПШТИНА ФОЧА  
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ  
ФОЧА**

Број: 02-014-сл.

Датум: 08. 11. 2022. године

**СКУПШТИНА ОПШТИНЕ ФОЧА**

**Предмет:** Одговори на одборничка питања.

Достављамо одговоре на одборничка питања постављена на Шеснаестој редовној сједници Скупштине Општине Фоча, која је одржана 27. октобра 2022. Године.

**Мирослав Авдаловић**

Он је поставио допунско питање у односу на одборничко питање са Петнаесте редовне сједнице, па је, у име једног броја грађана, замолио да се плато између зграде „Лепа Брена“ и нових зграда у Принциповој улици очисти макар једном у петнаест дана.

**Одговор : Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Плато између зграде „Лепе Брене“ и нових зграда у Принциповој улици користи се као паркинг простор. Како смо већ у прошлом одговору навели Програмом коришћења средстава заједничке комуналне потрошње за 2022. годину чишћење Принципове улице је планирано једном мјесечно. Такође се у склопу овог програма чисти и горе поменути плато а размотриће се могућност да се то чешће ради.

**Крсто Ивановић** је поставио два одборничка питања.

1. Шта је са јавном чесмом у насељу Брод на Дрини и зашто није у функцији?

**Одговор : Начелник Општине**

У наредном периоду Општина Фоча ће размотрити начин како да оспособи чесму за функционисање са природног изворишта.

2. Грађани насеља Ливаде, гдје живе породице Чанчар, Секуловић и остали мјештани, траже да се наспе дио пута и да се тај дио освијетли.

**Одговор : Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Програмом уређења грађевинског земљишта за 2022.годину није планирана санација дијела пута и освјетљење у насељу Ливаде, према кућама Чанчара, Секуловића и осталих. Представник Одјељења за просторно уређење стамбено комуналне послове ће изаћи на терен, снимити стање, урадити предмјер и предрачун радова како би се исти узео у разматрање за Програме за наредну годину.

**Душан Бодирога** је поставио два одборничка питања.

1. Зашто се, и поред постојања видео снимака, не санкционишу нерегистрована возила која магистралом превозе шљунак, који се експлоатише из ријеке Дрине?

**Одговор : Министарство унутрашњих послова Републике Српске – Полицијска управа Фоча, Полицијска станица за безбједност саобраћаја Фоча**

ПУ Фоча располаже системом видео надзора, односно АНПР камером у улици Игманског марша и у другим подручјима града, те санкционишемо све прекршаје забиљежене овим системом, као и оне прекршаје утврђене приликом редовне контроле саобраћаја од стране полицијских службеника. Није нам познато о каквом видео снимку на друштвеним мрежама говорите, и свакако ћемо ако б нам такви видео снимци буду достављени истражити и у складу са законским могућностима санкционисати.

2. Зашто Музеј „Битке на Сутјесци“ поставку саме Битке на Сутјесци не усклади са историјским сазнањима која важе у Републици Српској и Србији, а која су савремена у овом периоду? Односно, зашто се Југословенска војска у отаџбини, односно четнички покрет ту приказује као сарадник окупатора, заједно са другим квислиншким и нацистичким војскама, као што су: усташка војска, нацистичка војска Нјемачке и војска фашистичке Италије и зашто се ту Сава Ковачевић и Владо Шегрт приказују као хероји, а данашња историографија је њих квалификовала као директне починиоце масовних злочина у Црној Гори и Херцеговини?

**Одговор : Одјељење за Општу управу**

Одговор на ово одборничко питање није достављен од Националног парка „Сутјеска“ до моменат слања материјала за Скупштину. Одговор на одборничко питање ће бити на наредној сјединици Скупштине Општине Фоча

**Милорад Костић** је поставио два одборничка питања, од којих се прво питање односи на више питања везаних за насеље Ћерезлук.

1. Он је питао зашто нису ријешени одређени проблеми у насељу Ћерезлук.

**А.** Када ће се санирати улаз у насеље Ћерезлук, гдје недостаје дио траке и нема заштитне ограде, јер се већ неколико аута преврнуло на тој дионици пута.

Он је образложио да су 2016. године била одобрена средства да се ово уради по прописима, али није завршено иако је било обећања од начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове из прошле године и почетка ове године да ће се овај проблем ријешити.

У продужетку овога пута се појавила велика рупа, која је површине око 5 m<sup>2</sup> па је са мањим аутом ову рупу теко прећи а да се не закачи картер.

**Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Програмом уређења грађевинског земљишта за 2021 Годину планирана су средства за изградњу потпорног зида (испод објекта „Линеа“ ) у МЗ Обилићево. Након усвајања програма, Одјељење за просторно уређење стамбено комуналне послове ангажовало је пројектанта за изградњу потпорног зида на основу којег је расписан тендер за најповољнијег извођача радова. На исти није било пријављених понуђача. Из средстава буџетске резерве обезбједила су се додатна новчана средства за изградњу потпорног зида. И на други расписани тендер није било пријављених понуђача. Након тога је расписан и трећи јавни позив на који такође није било понуђача. Програмом уређења грађевинског земљишта за 2022. Годину увећана су средства за изградњу потпорног зида (испод објекта „Линеа“) у МЗ Обилићево. Урађен је нови пројекат за изградњу потпорног зида на основу кога је покренут поступак јавних набавки.

Б) Шта је са канализацијом изнад куће Хаџивуковића, гдје фали 30 метара цијеви да се ријеша канализација и да се она не би изливала на пут? Он је образложио да у вријеме кише канализација угрожава породице Павловић и Ковач, јер им вода улази у куће.

**Одговор : Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Стручна лица Одјељења за просторно уређење, стамбено-комуналне послове, и ПВиК „ИЗВОР“ а.д. Фоча ће изаћи на лице мјеста и предложити мјере санације предметне канализације, како би се планирали радови и потребна средства у буџету за 2023 годину.

В) Шта је са постављањем контејнера у насељу Терезлук?

**Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Као што смо већ једном одговарали на ово одборничко питање поново напомињемо да због конфигурације терена и уских улица комунално предузеће „Комуналац“ а.д. Фоча није у могућности да врши одвоз смећа са камионом-сметљаром која је већих габарита па се смеће не одлаже у контејнере већ у мање канте-бурад које становници овог насеља држе испред својих кућа, а одвоз се врши помоћу мањег камиона који може да приђе до кућа и испразни исте. Сам терен и уске улице према насељу Обилићево су веома неповољани а одвоз смећа посебно у зимском периоду је отежан из ралога што је тешко прићи и доћи до локације гдје се треба извршити утовар и одвоз смећа.

Г) Зашто у горњем Терезлуку није саниран пут који води до Павловића кућа, одмах изнад Цркве Светог Николе? Он је образложио да је овај пут толико девастиран да истим не могу ни аута да прођу, па су грађани у вези са овим проблемом послали на стотине дописа надлежним у Општини Фоча, али им никада ништа није одговорено.

**Одговор : Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

У МЗ Обилићево је у току санација ударних рупа.

2. Шта ће урадити општинска власт у вези са котловницама у граду како би се оне ставиле у функцију? Он је образложио да је претходни давалац услуга гријања избачен из игре због некоректног односа заједница етажних власника и неплаћања услуга гријања. гдје основни дуг износи 260.000 КМ, без судских трошкова и камата. Уведен је нови давалац услуга, систем топлотних пумпи вода-вода, вода-ваздух, о чему су обавијештени станари, али се ништа није десило. Понуђена су и комунална предузећа, али су она то својевољно одбила.

Он је сматрао да једино комунална предузећа могу радити те услуге, као што је случај у општини Вишеграда, да је гријање комунална дјелатност од општег добра и да је преко својих предузећа организује град и општина. Заједнице етажних власника немају одобрење за рад на котловницама (раднике, порески број), па се саме морају сналазити за гријање.

### **Одговор : Начелник Општине**

Општина Фоча је предузела низ активности у циљу рјешавања проблема гријања у нашем граду, о чему су упознати све заједнице етажних власника на које се овај проблем односи. У наредним данима биће организовани састанци са свим одборницима Скупштине Општине Фоча у циљу њиховог информисања о наведеном проблему.

### **Милош Милић**

Да ли је Општина Фоча некада правила била какву анализу и да ли се зна колико има радиоактивног земљишта на простору општине Фоча, а поготово на локалитету око мостова „Јужни мост Слободе“, „9. мај“ и моста на Броду и шта би требало учинити да се то санира?

### **Одговор: Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове**

Општина Фоча ангажовала је ЈЗУ Институт за јавно здравство Републике Српске – Центар за заштиту од зрачења да изврши мјерење радиоактивности на локалитету код „Јужног моста Слободе“.

Узорковање је вршено 03.09.2021. године. За потребе анализе са локације „Јужни мост слободе“ у Фочи узет је један узорак воде те измјерена средња брзина дозе на гама емитере и ниво контаминације на алфа и бета радионуклиде. Доња граница детекције за дати узорак износи 0.04 Bq/L за алфа емитере и 0,02 Bq/L за бета емитере. Измјерена активност у датом узорку је испод доње границе детекције и за алфа и за бета емитере. Амбијентална брзина дозе за гама емитере је испод дозвољене вриједности за дато географско подручје које износи 0,1 mSv/h. Резултати контроле контаминације земљишта алфа и бета радионуклидима је 12,1 s<sup>-1</sup> што потврђује да нема антропогеног онечишћења. На основу обрађених резултата из проведених анализа, нису уочена повећања активности како појединачних радионуклида тако и збирних/укупних активности. Такође може се закључити да нема контаминације анализираних узорака вјештачким радионуклидима чиме су задовољене одредбе правилника о мониторингу радиоактивности у животну средину.

**Мјерење ваздуха и узорака земљишта на лицу мјеста нису показала никакво повишено зрачење, а и за узете узорке воде се мјерењем у лабораторији такође показало да немају повишеног зрачења.**

Достављено:

1. Скупштина Општине Фоча,
2. Копија а/а