

ЗАПИСНИК
са Шеснаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 27. октобра 2022. године

Шеснаеста редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **27. октобра 2022.** године, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

На позив председника Скупштине, Скупштина је минутом ћутања одала пошту преминулом Радојици Млађеновићу, некадашњем народном посланику у Народној скупштини Републике Српске, одборнику Скупштине у више мандата, председнику Скупштине у једном мандату, шестог сазива Скупштине и дугогодишњем друштвено - политичком раднику општине Фоча.

Сједници су присуствовала 24 одборника.

Сједници није присуствовао одборник Мирослав Матовић, који је најавио и оправдао одсуство са сједнице.

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Поред одборника, сједници су присуствовали:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала.

Сједници су присуствовали и представници субјеката:

- Општинска борачка организација Фоча,
- Удружења пензионера општине Фоча,
- средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је суграђанима општине Фоча Ненаду Лаловићу и Огњену Бодирочи честитао успјех на Општим изборима 2022. године и освојене мандате за народне посланике у Народној скупштини Републике Српске.

Он је прочитао Приједлог дневног реда који је утврдио Колегијум Скупштине на Петнаестој сједници, од 18. 10. 2022. године.

Он је констатовао да су одборницима, на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени сљедећи материјали:

- Приједлог Комисије за избор и именовање, за предложену тачку 13. дневног реда,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије.

Он је истакао да је представник Правобранилаштва Републике Српске - Сједиште замјеника правобраниоца Фоча замолио да се предложена тачка 9. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину: Сједиште замјеника правобраниоца Фоча и Сједиште замјеника правобраниоца Требиње, разматра као трећа тачка дневног реда, из разлога што представник Правобранилаштва РС има обавезу присуства на судској расправи, која је заказана код Основног суда у Вишеграду, са почетком у 12.00 часова.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

За дискусију о Приједлогу дневног реда није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу да се тачка 9. из Приједлога дневног реда разматра као тачка 3.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Тачка 9. из Приједлога дневног реда: Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину: Сједиште замјеника правобраниоца Фоча и Сједиште замјеника правобраниоца Требиње разматраће се као тачка 3. дневног реда Шеснаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године,

2. Информација о реализацији закључака са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године,

3. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину:

1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,

2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње,

4. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период јануар – јун 2022. године,

5. Приједлог одлуке о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2021. године у 2022. години и расподјели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2021. године расположивог за потрошњу у 2022. години,

6. Приједлог одлуке о куповини непокретности – стана – гарсоњере, у насељу Миљевина, уписаног у Књигу уложених уговора о откупу станова, број: 295 к.о. Миљевина,

7. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 521/52, уписано у Лист непокретности број: 327 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

8. Приједлог одлуке о приступању измјена и допуна дијела Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга одлука о измјени Плана),

9. Приједлог одлуке о допуни Одлуке о пословним зградама, пословним просторијама и гаражама у својини Општине Фоча,

10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2021/2022. годину,

11. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2022/2023. годину,

12. Извјештаји за период јануар – јун 2022. године о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча:

- 1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,
- 2) Тржишна инспекција,
- 3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција,

13. Разрјешење и избор чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча:

1) Разрјешење члана Комисије за избор и именовање по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча,

2) Избор једног члана Комисије за избор и именовање,

3) Разрјешење члана Одбора за здравље по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча,

4) Избор једног члана Одбора за здравље,

14. Информација о стању у области образовања, са освртом на упис ученика у први разред основне и средње школе у школској 2022/2023. години на подручју општине Фоча,

15. Одговори на одборничка питања,

16. Одборничка питања,

17. Информација о реализацији иницијатива одборника,

18. Иницијативе одборника,

19. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Записнику.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији закључака са Петнаесте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. јула 2022. године.

АД – 3. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину:

- 1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,
- 2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње

Уводно излагање о извјештајима Правобранилаштва Републике Српске имала је **Александра Савић**, стручни сарадник у Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника правобраниоца Фоча.

Она је истакла да ће се трудити да одговори на питања која буду поставили одборници у својим дискусијама, уз напомену да се детаљније објашњење у вези са достављеним извјештајима могу затражити и добити писаним путем.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о извјештајима, који су разматрани у оквиру јединствене расправе.

За дискусију се пријавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је истакао да Општина Фоча, као тужена, по основу накнаде штете, по првостепеној пресуди, која је донесена у поновљеном поступку, тужиоцу Павловић Предрагу мора да исплати 75.000 КМ, из разлога што се није испоштовала скупштинска одлука из 2015. године, за шта није било никакве одговорности.

Он је сматрао да се нису извршавале ни друге скупштинске одлуке које су донесене у претходном мандату Скупштине, као што је одлука да се асфалтира 50 km путева у општини Фоча, а због неизвршавања скупштинских одлука Општина трпи штетне посљедице.

Он је подсјетио да је Општина, због неулагања жалбе од стране Правобранилаштва РС – Сједиште замјеника правобраниоца Фоча, у саставу другог руководства, изгубила судски спор у вези са пословним просторима, што је била милионска штета, али је, и поред тога, Скупштина тада усвојила извјештај о раду овог Правобранилаштва РС, а да за оволико претрпљену штету није било никакве одговорности.

Он је констатовао да су у Извјештају наведени судски поступци против Општине по тужбама појединих одборника из претходног мандата Скупштине, у којем је наведено и његово име, због неизвршења одлуке Скупштине о исплати пуног износа одборничког паушала за 2018, 2019. и 2020. годину. Након подношења појединачних тужби, Општина је извршила исплату разлике од предвиђеног одборничког паушала.

Он је истакао да је свој износ одборничког паушала по овом основу преусмјерио социјално угроженим категоријама, породицама и лицима.

Александра Савић, стручни сарадник у Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника правобраниоца у Фочи, је, у вези са предметом по тужби Павловић Предрага против Општине Фоча, ради накнаде штете од 75.000 КМ, образложила да је поступак поновљен по жалби и да постоји одлука која се не односи на извјештајни период, па није предмет извјештаја који се разматра, уз најаву да ће Правобранилаштво РС сваку одлуку доставити заступаном органу.

Она није могла да се изјасни у погледу предмета који се тичу одборничких накнада, јер су оне биле у неком ранијем периоду.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о предметним извјештајима.

Након извршеног гласања, посебно о сваком извјештају, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске – Сједишта замјеника правобраниоца у Фочи за Општину Фоча, за период 01. 01. 2021 – 31. 12. 2021. године, број: ЈП - 79/22 од 30. 06. 2022. године.

(Овај закључак је усвојен већином гласова; „за“ је гласао 21 одборник, нико није гласао „против“, а два одборника су била „уздржана“).

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске – Сједишта замјеника Требиње за 2021. годину, број: Јп - 63/22 од 06. 07. 2022. године.

(Овај закључак је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 20 одборника, нико није гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“).

АД – 4. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период јануар – јун 2022. године

Уводно излагање о Извјештају изнио је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је образложио да је Буџет Општине Фоча у првих шест мјесеци 2022. године извршен у складу са планом. У појединим позицијама, када су у питању приходи и расходи, има одређеног одступања, али, гледано генерално, приходи су извршени са 51,57%, а расходи са 49,74%.

Приходи од ПДВ-а су извршени са 60% од планираног.

Комуналне таксе и накнаде су значајно мање извршене. Он је образложио да је у децембру 2021. године Народна скупштина Републике Српске укинула комуналне таксе за истицање фирме, па је тако општински буџет ускраћен за 250.000 КМ планираних средстава по овом основу, који је усвојен средином децембра 2021. године, прије одлуке Народне скупштине РС.

Приходи од закупа и ренте, од планираних 700.000 КМ, извршени су само у износу од 104.000 КМ, а рента је везана за зграду за младе брачне парове гдје још није извршена уплата.

Расходовна страна је пратила приходе и уједначено је извршена.

Плате, накнаде и грантови су извршени у складу са планом.

У првих шест мјесеци 2022. године није било значајних одступања од усвојеног Буџета. Растућа инфлација отежава извршење Буџета, јер су, поред већих прихода, већи и расходи, па су, због раста цијена грађевинског материјала и раста цијене горива, многи уговори морали да се измијене.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Драгослав Станојевић, Никола Вуковић, Милорад Костић, Огњен Бодирога, Милош Милић, Татјана Шифорија, Миливоје Достих и Крсто Ивановић.

Одговоре и образложење у вези са дискусијама одборника дали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине и Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије.

Душан Бодирога је тражио да се објасне приходи од шумских сортимената, гдје за пола године извршење износи свега 25%, што представља само једну четвртину.

Он је сугерисао грађанима да, када сијеку своју приватну шуму, добро припазе како се то ради и дозначује, имајући у виду да су већ неки власници приватних шума стицајем околности тек сазнали да су од ШГ „Маглић“ Фоча закинути, па се са овим предузећем воде судски спорови, у којим ће ово предузеће неким власницима приватних шума морати да надокнади и по 100.000 КМ, а све због малверзација које ради ово предузеће.

Он је питао шта је са изградњом нове санитарне депоније и да ли ће се иста градити, пошто мјештани насеља Јошаница, који живе преко пута локације гдје треба да буде депонија, негодују, јер им та депонија смета, а средства планирана за те радове скоро да нису никако извршена. Он је истакао да стање старе депоније захтијева хитну санацију, а давно јој је истекао рок употребе.

Када су у питању субвенције за запошљавање, он је, у вези са процедурама, затражио да се објасни да ли се ова буџетска средства могу одобрити за иновације.

Он је, као примјер, навео иноватора Радивоја Радовића, који је, сам, у својој радионици, а на основу свог иновативног рјешења, направио аутомобил.

Он је питао шта се дешава са пројектом за асфалтирање путева, за које је средства у износу од један милион КМ уплатила Влада Републике Српске. Пошто је тај износ средстава извршен, он је питао да ли ће то бити у ребалансу Буџета и како ће се видјети колико је путева асфалтирано и колико је средстава за то потрошено.

Он је истакао да се са подручја општине Фоча на четворогодишњем нивоу по основу акциза на гориво прикупи 12 милиона КМ, а за асфалтирање путева Општина је добила од Републике само милион КМ.

Он је констатовао да су у условима инфлације приходи од ПДВ-а већи него што су планирани.

Драгослав Станојевић је истакао да је он један од одборника из претходног сазива Скупштине који није тужио Општину Фоча за исплату разлике одборничког паушала, није потрчао да тужи, јер није похлепан, тако да је износ од преко 2.000 КМ оставио у буџету Општине.

Он је подсетио да је 2015. године оштро реаговао на сједници Скупштине јер му је било несхватљиво што Правобранилаштво Републике Српске – Сједиште замјеника правобраниоца у Фочу није на вријеме уложило жалбу у предмету који је водила Општина Фоча, због чега је Општина изгубила судски спор и била обавезана да плати милион КМ, а да за пропусте у овом спору, због небриге, нико није одговарао.

Он је истакао да то не представља штету за Начелника Општине, већ за грађане Општине, при чему су ови који сада сједе у клупама најмање криви, а Начелник Општине нема везе с тим.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се придржавају дневног реда и теме која је предмет расправе, односно извршења Буџета Општине за пола текуће године, уз опаску да се у дискусијама дају наводи који се тичу буџета, али да не треба ићи сувише у ширину и дубину.

Никола Вуковић је оцијенио да је на преко 90% буџетских ставки извршење око 50%, осим једног броја које нису реализоване у планираном обиму.

Ипак, из наведеног се показује да је извршење Буџета за првих шест мјесеци ове године било у планираном обиму.

Он је изразио наду да ће до краја децембра ове године бити извршена и планирана рента у 100% износу.

У другој половини ове године ће се у потпуности извршити и субвенције за пољопривреду, које су планиране у износу од 150.000 КМ, пошто се откуп пољопривредних производа завршава крајем љета и почетком јесени.

Он је сматрао да спортски клубови средства добијају искључиво из буџета Општине, па уколико би им се та средства ускратила, многи од спортских клубова не би могли да функционишу.

Он је изразио наду да ће се у наредним годинама неки од привредника са подручја Општине укључити у финансирање неких од спортских клубова.

Средства за борачке организације су реализована са 50%.

Локална предузећа редовно исплаћују плате радницима, као и порезе и доприносе, па треба наставити тај тренд, поготово што су времена тешка и очекује нас тешка зима.

Он је закључио да је, углавном, у извршењу Буџета испоштовано све што је планирано, уз позив за планирање већег буџета за наредну годину и најаву да ће Клуб одборника СНСД-а подржати Извјештај.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, тражио од извршне власти Општине да објасни шта је са котловницама у граду, јер су радијатори хладни, о којем проблему нико не прича, иако је он на овај проблем указивао у првом кварталу ове године, а разговарао је и са представницима заједница етажних власника.

Он је тражио да извршна власт Општине образложи шта је све урадила за првих шест мјесеци ове године, сматрајући да извршна власт не зна да повећа буџет, који није увећаван десет година.

Он је констатовао поједине податке из Извјештаја.

Трошкови путовања и смјештаја извршени су са 100,83%.

Приходи од закупа и ренте су извршени у износу од 104.000 КМ, а планирано је 700.000 КМ, што је апсурдно, јер нема ниједног инвеститора.

Он је питао шта је са зградом на локацији код старе аутобуске станици, за коју је рента требало да буде уплаћена у 2021. године, а она износи сигурно више од 250.000 КМ. Он је сматрао да се ова зграда никада не би градила да се у њену изградњу нису укључили појединци из Општине.

Расходи и услуге одржавања јавних површина и заштите животне средине су планирани у износу од 655.000 КМ, а извршени су са 435.000 КМ или 66,46%, а градске улице се не перу и град никада није био прљавији.

Издаци за прибављање зграда и објеката планирани су у износу од 571.000 КМ, за инвестиционо одржавање, реконструкцију и адаптацију зграда и објеката у износу од 582 КМ, а извршени су са 344.942 КМ.

Трошкови за зимско одржавање су планирани у износу од 60.000 КМ, а извршено је 72.824 КМ.

Он је питао шта је са путем: Брштеновица – Тара.

За изградњу нове депоније је било планирано 256.000 КМ, а извршење је 112.847 КМ. За пројектну документацију за ову депонију је раније било утрошено 40.000 КМ, па је питао шта је са том документацијом, шта са шумом која је на тој локацији посјечена, ко је ову шумску грађу продао, од чега су плаћени сви ти радови.

Он је питао када ће се престати истресати смеће на депонију Бабин поток, за коју је, према документацији, рок трајања истекао 2015. године. Ову депонију носи вода, а издувни сулунари су се нагели, одводне воде носе депонију, на њој се сакупљају секундарне сировине, па мјештани страхују да се она не запали.

Он је истакао и приједлог да грађани блокирају пут за ову депонију.

За манифестацију „ОК Фест“ из Буџета Општине је дато 38.000 КМ, а за ту манифестацију из Општине оду стотине хиљада КМ, па је питао шта је Општина

добила од те манифестације и зашто се не донесе одлука да Фочаци за ову манифестацију плаћају карту у износу од 50%.

Он је сматрао да ће се причекати на изградњу зграде за младе брачне парове.

По основу извађеног рјечног материјала, у Буџет Општине је уплаћено 2.189 КМ, што је мало, јер је предузеће „Нешковић“ из ријеке Дрине извадило милионе кубика шљунка.

Он је оцијенио да Градска пијаца није модерна, како се то говори, јер је направљена као да је из 1965. године, само је прекречена, стављен је лимени кров и штампани бетон, али нема санитарног чвора, што је основно и што свака пијаца мора да има, да постоји санитарни дио и затворени дио, са хладњацима за остављање млијечних и других производа.

Он је питао зашто се стало са реализацијом пута: Велечево – Драгочава.

Он је закључио да нема ништа похвално рећи за извршну власт Општине у извршењу Буџета за првих шест мјесеци ове године.

Огњен Бодироба се захвалио грађанима општине Фоча на великој подршци коју су му дали на Општим изборима као кандидату за народног посланика у Народној скупштини Републике Српске, јер је појединачно у општини Фоча добио највише гласова, а СДС је остварио историјски резултат.

Он је тражио од секретара Скупштине да објасни зашто је код сазивања сједнице Скупштине прекршен члан 266. став 1. тачка 4) Пословника Скупштине Општине Фоча, којим је прописано да Народна скупштина Републике Српске може, на приједлог Владе Републике Српске, да распусти Скупштину ако не одржи сједницу дуже од три мјесеца, јер је посљедња сједница Скупштине одржана 21. 7. 2022. године.

Он је похвалио што су спортским клубовима на почетку године дозначена средства, јер су им та средства тада најпотребнија.

Он је тражио од Полицијске управе Фоча и општинских органа да се утврди ко врши прекречивање мурала.

Он је истакао да није истина да Општина финансира пронаталитетне тестове, већ 80% теста финансирају родитељи, а појединачни тест кошта 1.200 КМ.

Он је сматрао да компанија „Нешковић“ није испунила обавезе из уговора у вези са чишћењем водотока ријеке Дрине, који је закључен прије Локалних избора 2020. године, да се очисти корито ријеке Дрине испод Јужног моста слободе и моста 9. мај, а из корита ове ријеке извадила је тоне и тоне шљунка. Републички водни инспектор је констатовао да су због потпорног зида, који је урадила ова компанија у водној зони, угрожени од плављења насеља Кочићево и Рибарска.

Он је истакао да је од акциза на гориво у посљедње четири године са подручја општине Фоча прикупљено 12 милиона КМ, а за узврат се добило свега један милион КМ у предизборној кампањи.

Осим тога, на подручју општине Фоча се региструје око 6.000 аутомобила, по ком основу се оствари око 480.000 КМ на годишњем нивоу по основу таксе за одржавање путева, при чему су регионални и магистрални путеви на територији Општине најлошији у Европи, а са подручја ове општине је 646 бораца дало своје животе за Општину и Републику Српску.

Он је најавио да ће, као народни посланик, „показати зубе“ у Народној скупштини Републике Српске и да ће се истински залагати по свим питањима која су од помоћи општини Фоча.

Он је питао зашто се не повећа плата предсједницима мјесних заједница, јер су се трошкови живота вишеструко повећали, потрошачка корпа сада износи 2.700 КМ, а плата се у задњих десет година повећала за свега 320 КМ, уз напомену да не тражи ово повећање за себе.

Он је најавио да ће уложити амандман приликом доношења буџета да се смање одборнички паушали, који су изгласани одлуком скупштинске већине, који је износио 360 КМ, а сада износи 416 КМ, јер већина одборника у Скупштини ради у јавним установама.

Удружење пензионера и Азил за псе су изједначени у погледу буџетских средстава, па ће СДС амандманом тражити да се за Удружење пензионера повећају средства.

Он је сматрао да за ову грејну сезону треба помоћи грађанима, јер неће бити могуће да грађани пређу да се грију на струју, јер је електро-мрежа у лошем стању, уз оцјену да је Начелник Општине у вези са овим питањем имао добру намјеру, али нема добре сараднике.

Он је питао шта је са 15 радника НП „Сутјеска“ који су отпуштени и остали без посла, а дуг овог предузећа је повећан за 1,2 милиона КМ у вријеме мандата директора овог предузећа.

Он је, такође, најавио да ће Клуб одборника СДС-а уложити амандман да се од плаћања паркинга ослободе: дјеца погинулих бораца, ратни војни инвалиди и остале угрожене категорије грађана.

Он је сматрао да од манифестације „ОК Фест“ 80% користи има Бања Лука.

Он је најавио да ће, као народни посланик, бити присутан на свакој сједници локалне Скупштине, да ће увијек гледати општи, а не лични интерес и да ће оправдати највећи појединачни резултат који је имао у Општини.

Милош Милић је оцијенио да је Извјештај урађен квалитетно и коректно.

Укупни приходи су остварени са 51,57%, а укупни расходи са 49,74%.

Солвентност и ликвидност Општине никада није била упитна и све обавезе према правним лицима и грађанима извршаване су на вријема, што је за похвалу.

Он је сматрао да ће Општина Фоча од 2023. године имати лакше обавезе по основу обавеза, кредита и камата, а да је 2022. година тешка по многим параметрима, на које Општина не може да утиче.

Он је изразио наду да ће у другој половини текуће године доћи до повећања прихода по основу ПДВ-а, као и прихода који су везани за неке грантове.

Он је апеловао на општинску власт да се више ангажује на прикупљању средстава по основу извлачења шњунка и другог водног материјала.

Инвестиција ХЕ Бук Бијела је значајана за Општину и цијелу Републику Српску и уколико ова инвестиција крене, доћи ће до пораста пореских и непореских прихода, па је апеловао на општинску власт да буде сервис у доношењу потребних одлука, за које буде надлежна.

Он је подржао све инвестиције које се раде у Општини, сматрајући да ће се партерно уређење око Храма „Светог Саве“ успјешно завршити до краја текуће године, за које радове су обезбијеђена средства.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Татјана Шифорија је упутила честитке народним посланицима са подручја ове општине, Огњену Бодироги и Ненаду Лаловићу, уз наду да ће се њихов глас чути у Народној скупштини Републике Српске и да ће они урадити све најбоље за општину Фоча.

Она је констатовала одређене позиције из Извјештаја, дајући своје коментаре.

Укупни буџетски приходи и примици су остварени са 51,57%.

Укупни буџетски расходи су остварени са 49,74%.

Она је подсјетила да је начелник Одјељења за финансије образложио и јасно навео гдје је повећање прихода, а гдје се очекује повећање и смањење расхода.

Приходи од пореза на непокретности су остварени са 42,33%.

Приходи од закупа и ренте су остварени са 15%.

Она је констатовала да је од 1. 1. 2022. године укинута такса на истицање назива фирме, по ком основу је Општина у 2021. години остварила приход од 250.000 КМ. Из записника са одржане сједнице Колегијума се види да је уважен и узет у разматрање приједлог Душана Бодироге да се допуни Одлука о комуналним таксама у дијелу који се односи на истицање фирме, па је у вези с тим од начелника Одјељења за финансије затражила образложење, питајући зашто се расправљало о овом питању.

Она је изразила очекивање за веће приходе од ПДВ-а, који су до сада извршени са 60%, као и веће приходе од закупа и ренте.

Буџетски расходи за раднике Општинске управе и буџетске кориснике чији је оснивач Општина, за плате и топли оброк, исплаћивани су редовно и то извршење износи 50,44%.

Она је поздравила издвајање за спортске клубове, стипендије, подршку наталитету, градски превоз и превоз ученика, као и планирано повећање субвенција за пољопривреду у другој половини ове године.

Она је најавила да ће подржати Извјештај.

Миливоје Достић је истакао да Извјештај није прочитао јер је јуче дошло до нестанка електричне енергије, која досад још није дошла у његово насеље, а разлог нестанка струје је њена енормна потрошња, јер искаче из система, мада су временске прилике биле веома повољне.

Он је тражио да се образложи шта се стварно дешава са електричном енергијом и зашто грађане нико није информисао да ће имати озбиљних проблема са електричном енергијом.

Он је сматрао да треба изнаћи начин како да се грађанима помогне ове зиме, јер се о енергетској кризи прича у цијелој Европи.

Он је истакао да се у Извјештају не виде екстерни приходи, па је питао шта је урадио експертски тим Начелника Општине у вези са овим питањем, који је најављиван, а Општину кошта око 300.000 КМ.

Он је сматрао да сви спортски клубови имају своје предсједнике и управне одборе, па би требало да они својим знањем поспјеше рад клубова и донесу им финансијску и сваку другу врсту помоћи.

Након дискусије Миливоја Достића, изјављено је више реплика и исправки нетачних навода, у којим су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Миливоје Достић и Душан Бодирог.

Драгослав Станојевић је приговорио одборнику Достићу да је био четири године у општинској власти и предсједник Клуба одборника СДС, а за своје село или град није ништа донио, „ни каменчић“, да је у то вријеме продата „Енергана“ у Броду, а сада поставља питање гијања.

Он је истакао да је из свог личног буџета уложио у село Брусна више него што је тада уложено средстава из локалног буџета.

Миливоје Достић је одговорио да је у периоду 2012 - 2016. године био одборник у Скупштини и предсједник Клуба одборника СДС, да је био у власти са партијом коју одборник Станојевић сада подржава, да је тада био члан Општинског одбора СДС, а за предсједника је изабран 2017. године, да су мјештани села Брусна своје рекли на изборима за локалну Скупштину, да на овим изборима Станојевић није изабран за одборника, већ је то постао тако што је изабрани кандидат одустао од свог мандата.

Општинска власт је у том периоду веома добро функционисала, којој је одборник Станојевић био опозиција и увијек причао исто.

Душан Бодирога је истакао да је СДС био у власти на нивоу Босне и Херцеговине у времену 2014 – 2018. године, када је Фоча добила пут десном обалом ријеке Таре, највише заслугом Мирка Шаровића, који је тада радио у Министарству цивилних послова БиХ, на чију иницијативу су Оружане снаге БиХ уступиле тешке грађевинске машине да би се овај пут пробио.

Тада је извршено и реновирање зграде Музеја „Стара Херцеговина“ у износу од преко 100.000 КМ.

А СНСД је већ 16 година на власти у Републици Српској и добро се види колико је урађено пројеката у општини Фоча и колико је изграђено путева.

Предсједник Скупштине је апеловао на одборнике да спусте тензије, уз позив свим учесницима да се у својим дискусијама не обраћају лично другим одборницима и учесницима сједнице, јер тиме само изазивају реплике и исправке нетачних навода, као и да не спомињу лица која нису присутна на сједници, што није коректно, јер она нису у прилици да одговоре на прозивку.

Крсто Ивановић се у дискусији осврнуо на социјална давања, која се из године у годину повећавају, јер су у 2018. години износила 475.000 КМ, а у 2022. години износе 664.000 КМ.

Он је сматрао да свака донација било којој установи много значи. Тако је Средњошколски центар добио 35 квалитетних лопти, што је за похвалу.

Сваки носилац функције треба да има одговорност. Одбојкашки клуб „Маглић“ је у периоду 2016 – 2019. године створио дуг од 6.500 КМ за превоз спортиста, а Начелник Општине је прихватио да отплати тај дуг репрограмом.

Он је лично за Одбојкашки клуб „Маглић“, као његов предсједник, обезбиједио спортску опрему, а и сада је поручен један дио опреме преко приватних субјеката који су спонзори овог клуба.

Он је истакао да Одбојкашки клуб „Маглић“ неће задржавати ниједног одбојкаша или одбојкашицу и даће им исписницу уколико им други клуб понуди плату већу од 1.000 КМ. Овај клуб има циљ да у њему играју домаћи играчи, а када би се у Клуб вратили играчи који играју у другим клубовима, ОК „Маглић“ би имао много боље резултате.

Он је сматрао да треба постићи јединство око циља да се формирају неки спортски клубови. Поједини клубови су у кризи, рукометни клуб не постоји, као ни женски кошаркашки клуб.

У Републици Српској постоји свега 11 одбојкашких клубова.

Општина Фоча може да се похвали са мушком и женском екипом у одбојци, које наступају на такмичењима.

Он се захвалио Општини Фоча која је Одбојкашком клубу обезбиједила средства за наступање на такмичењима.

Он је изразио жељу да се, са аспекта медицинске заштите спортиста, у општини Фочи обезбиједи услови да се може вршити љекарски и систематски преглед спортиста.

Он је констатовао да су у току радови око уређења Храма „Свети Сава“, урађена је Градска пијаца, капела на гобљу Божовац, а граде се и путеви.

Миливоје Достих је, у исправци нетачног навода из дискусије одборника Ивановића око све већег издвајања средстава за социјална давања, истакао да је проблем што се Општина стално бави посљедицама, а не узроцима. Из године у годину повећава се број корисника социјалне помоћи, које би било прихватљиво да су Република Српска и Општина развијена друштва, јер се ништа не чини на запошљавању незапослених лица нити се стварају услови за повећање пензија и неких других накнада.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је одговорио на питања и наводе одборника Огњена Бодирогe у вези са одржавањем ове сједнице.

Он је сматрао да је питање у вези са одржавањем ове сједнице ријешено на сједници Колегијума, који је надлежан за заказивање сједница Скупштине, па га сада, у овој тачки дневног реда, не треба постављати.

Он је констатовао да је Петнаеста редовна сједница Скупштине одржана 21. јула 2022. године, да се Шеснаеста редовна сједница одржава 27. октобра 2022. године, а да је термин одржавања ове сједнице утврдио Колегијум Скупштине на својој сједници од 18. октобра 2022. године.

Члан 266. став 1. тачка 4) Пословника Скупштине Општине Фоча преузет је из Закона о локалној самоуправи, према којем Народна скупштина РС може, на приједлог Владе РС, распустити Скупштину због неодржавања сједнице у року од три мјесеца. Он је закључио да у овом случају постоји прекорачење предвиђеног рока од шест дана, а да је сједница Скупштине заказана у оквиру тог рока.

У случају да се покрене питање разматрања распуштања Скупштине по наведеном основу, разматрали би се разлози неодржавања сједнице Скупштине.

Он је констатовао да је у Програму рада Скупштине Општине Фоча за 2022. годину предвиђена пауза у раду Скупштине за мјесец август, да је у септембру трајала изборна кампања због одржавања Општинских избора у Босни и Херцеговини, да су многи одборници били на изборним листама политичких субјеката и ангажовани у изборној кампањи у региону за шире изборне јединице. А најважније од свега је да Скупштина нормално ради и функционише, да је вјероватно одржала највише редовних сједница од свих скупштина са Изборне јединице 9, да ради у складу са Програмом рада Скупштине, да закључно са овом сједницом нема предвиђених тачака из Програма које нису биле предмет разматрања на Скупштини, тако да нема никаквих „репова“ јер је испунила све програмске задатке.

Ако се постави питање распуштања Скупштине због наведених разлога, он се понудио да се питање одговорности рјешава почевши од позиције коју он обавља.

Драган Ивановић, наченик Одјељења за финансије је дао одговоре и појашњења у вези са питањима и коментарима одборника.

Он је образложио да извршење по основу шумских сортимената није суштински 25%, већ је у складу са планом, јер је од шумских сортимената планирано 680.000 КМ, а извршење је око 340.000 КМ.

На конту 7224 Накнаде по разним основама налазе се и остали ненамјенски приходи, концесионе накнаде итд, а не само шумски сортименти.

Он је образложио конта 5111 и 5112, који се разлажу по програмима.

Постоји могућност да се конкурише за средства Општине по основу иновација, јер је та могућност предвиђена важећим правилником.

Постоји правилник који регулише на који начин се финансирају инвестиције из Програма јавних инвестиција РС. Када се на подручју Општине раде нови путеви и асфалтирање, Општина расписује тендер и потписује уговоре са добављачем, а Влада РС врши директно плаћање добављачима. Тако је било тендера за изградњу неких путева, који су завршени, а Влада РС је извршила плаћање радова директно добављачима, па та средства неће бити приказана у буџету Општине.

За путеве који се реконструишу, плаћање се врши из буџета Општине и за те радове је извршење било 105.000 КМ.

Највеће извршење субвенција за пољопривреду је крајем године, јер се оне исплаћују када ресорно одјељење Општинске управе добије извјештаје о откупу млијека или других пољопривредних производа.

Неке субвенције за пољопривреду се, из наведених разлога, исплаћују у јануару или фебруару наредне године.

Средства за кориснике социјалне помоћи дозначавају се по основу закона.

Код утврђивања права корисника социјалне помоћи гледа се једино функционалност ових корисника, тако да ова примања могу да остваре и особе које су материјално имућније или нису социјално угрожене.

Начелник Општине је са представницима заједница етажних власника одржао више састанака, на којима је и он био присутан, у вези са изналажењем начина помоћи грађанима у предстојећој грејној сезони, јер су поскупјели енергенти и већина грађана из објективних разлога неће бити у могућности да плати гријање.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, један одборник је гласао „против“, шест одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период 01. 01 – 30. 06. 2022. године.

АД – 5. Приједлог одлуке о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2021. године у 2022. години и распојели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2021. године расположивог за потрошњу у 2022. години

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је појаснио да, уколико постоје средства на рачунима почетком године, која нису потрошена, она морају да се уравнотеже у буџету сљедеће године.

У Извјештају о извршењу Буџета Општине Фоча за 2021. годину био је вишак прихода над расходима у износу од 743.915 КМ.

У том износу се налази и 314.312 КМ укалкулисаних прихода који нису били стигли до 31. 12. 2021. године, а оприходовани су у буџету.

Неутрошена намјенска средства су прошле године такође оприходована у износу од 178.228 КМ. Ријеч је о грантовским средствима која су добијена, а нису била планирана за ту сврху у прошлој години.

Када се од износа 743.915 КМ одузме: 314.312 КМ + 178.228 КМ, остаје нераспоређени кориговани суфицит од 251.000 КМ.

Он је закључио да се предложеном одлуком дозвољава да се на приходовној страни планира износ од 178.000 КМ и да она буду утрошена намјенски, а то су:

- 150.000 КМ средства Федералног министарства БиХ, која нису планирана прошле године и
- 28.000 КМ на име донације за вјештачку траву на фудбалском стадиону.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Милош Милић**.

Он је оцијенио да је предложена одлука афирмативна и да је треба подржати.

Добро је што постоји на располагању 178.000 КМ намјенских средстава.

Он је подржао изградњу моста у Викочу, за који је стигло 150.000 КМ, као и постављање вјештачке траве на фудбалском стадиону.

Он је најавио да ће подржати предложену одлуку.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, нико није гласао „против“, један одборник је био „уздржан“), донијела

О д л у к у

о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2021. године у 2022. години и расподјели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2021. године расположивог за потрошњу у 2022. години.

АД – 6. Приједлог одлуке о куповини непокретности – стана – гарсоњере, у насељу Миљевина, уписаног у Књигу уложених уговора о откупу станова, број: 295 к. о. Миљевина

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је истакао да је Општина од Министарство рада и борачко-инвалидске заштите Републике Српске тражила средства за изградњу двије стамбене јединице у Миљевини, ради смјештаја Јевтовић Милица и Крсман Вукашина, којим су изгорјеле куће, у Миљевини, у априлу 2021. године.

Ово Министарство је донијело одлуку да са 50.000 КМ учествује у изградњи тих стамбених објеката, а остатак средстава ће да обезбиједи Општина.

Јевтовић Милица је искључиво тражила да јој се у Миљевини купи гарсоњера, а не да јој се гради кућа, што је предмет ове одлуке. Ради се о гарсоњери која је комплетно реновирана и у потпуности намјештена.

Он је истакао да је Крсман Вукашин тражио да му се сагради кућа.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Огњен Бодирога**.

Он је тражио да се образложи када ће се почети са изградњом стамбеног објекта за Крсман Вукашина, када је почетак, а када, оријентационо, завршетак изградње тог објекта.

Он је истакао да је, својевремено, док није прешла у стан, Јевтовић Милица била смјештена у контејнеру, који није био услован и не треба га користити за овакве потребе, јер је то испод људског достојанства.

Он је најавио да ће подржати предложену одлуку.

Одговор на питање и коментаре из дискусије одборника дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је истакао да је интерес Општине да се што прије изгради кућа за Крсман Вукашина, да је за изградњу овог објекта био расписан тендер, али није било пријављених понуђача, па је тендер поново расписан са повећаним износом вриједности радова.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о куповини непокретности – стана – гарсоњере,
у насељу Миљевина, уписаног у Књигу уложених уговора
о откупу станова, број: 295 к. о. Миљевина.

АД – 7. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. број: 521/52, уписано у Лист непокретности број: 327 к. о. Фоча, путем непосредне погодбе

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је појаснио да је предметна локација планирана за изградњу трафостанице, која је потребна због планиране изградње објекта Студентског дома 2 и зграде за младе брачне парове, чиме ће се обезбиједити сигурније снабдијевање електричном енергијом нових корисника.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела

О д л у к у
о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта
означеног као к. ч. број: 521/52, уписано у Лист непокретности
број: 327 к. о. Фоча, путем непосредне погодбе.

АД – 8. Приједлог одлуке о приступању измјена и допуна дијела Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга одлука о измјени Плана)

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је појаснио да се предложена одлука доноси ради бољих услова градње и бољег капацитета на предметном подручју које је обухваћено Планом.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Милорад Костић**.

Он је сматрао да је објашњење Приједлога одлуке штуро, а приложена скица је у црно-бијелој техници, па се не види добро.

Он је питао који субјект има намјеру да нешто гради на предметној локацији и за шта је предвиђена градња, јер то треба да се зна.

Он је констатовао да трошкове измјене Регулационог плана врши Општина, што није био случај када је он вршио надоградњу зграда у граду, када је морао да сноси трошкове измјене Регулационог плана.

Он није подржао предложену одлуку, јер је сматрао да се спроводе дупли аршини и нема повјерење у Одјелење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове да ради часно и поштено.

Ранко Поповић, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је дао објашњење у вези дискусије одборника.

Он је појаснио да је предложена одлука први корак у измјени Регулационог плана Горње Поље.

Носилац израде Плана и пројектантска кућа, која буде радила План, ће спровести поступак стручне расправе, поступак јавног увида и јавне расправе и одговорити на питања, уколико буде неких несугласица.

Он је сматрао да је сада рано причати ко гради и зашто се гради.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, шест одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у

о приступању измјена и допуна дијела Регулационог плана „Горње Поље“ Фоча (друга одлука о измјени Плана).

АД – 9. Приједлог одлуке о допуни Одлуке о пословним зградама, пословним просторијама и гаражама у својини Општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Милорад Костић**.

Он је истакао да је извршна власт Општине малим привредницима понудила девастиране објекте на Ливадама, да одзив привредника до сада није на задовољавајућем нивоу, па извршна власт предложеном одлуком жели да их стимулише путем смањења кирије за 50%, за складиште и за производну дјелатност, која сада износи 7 КМ/м².

Он је сматрао да неће бити заинтересованих ни са предложеним смањењем цијене закупа.

Он је предложио да се Приједлог одлуке повуче и да се новом одлуком предложи цијена закупа од 1,5 КМ/м², јер ће заинтересовани привредници имати огромне трошкове око санирања објекта, струје, комуналија и свега осталог што ће морати да ураде прије него би почели са обављањем било које дјелатности, а потребно им је дати и грејс период, сходно њиховим улагањима.

Он је, у вези са наплатом паркинг простора, истакао да се паркинг наплаћује возачима који су у пролазу и транзиту, да се стављају лисице на аута и наплаћује им се казна од 40 КМ.

Одговор и образложење у вези са дискусијом одборника дала је **Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је истакла да се Општина труди да на све начине помогне инвеститорима.

Она је прихватила сугестију одборника Костића, али је, без намјере да у име извршне власти повлачи Приједлог одлуке, предложила амандман на начин да се у тачки 1 подтачка 2) изврши измјена и да ова подтачка гласи:

„2) Почетна цијена закупнине за пословне зграде и пословне просторије у својини Општине Фоча, по зонама, утврђеним Одлуком о уређењу простора и грађевинском земљишту, износи:

- 50% од цијене из подтачке 1) ове тачке, ако се закупци баве производном дјелатношћу и

- 50% од цијене из подтачке 1) ове тачке, ако се ради о закупу пословних просторија које су по намјени складишни, односно магацински простори.“

Она је констатовала да би са ова два предложена умањења од по 50% закупнина износила 1,75 КМ/м².

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да наведени амандман са измјеном текста представља саставни дио Приједлога одлуке.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у

о допуни Одлуке о пословним зградама, пословним просторијама и гаражама у својини Општине Фоча.

АД – 10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2021/2022. годину

и

АД – 11. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2022/2023. годину

На приједлог предсједника Скупштине, **Срђана Драшковића**, Скупштина је, без посебног изјашњавања, закључила да ће се о Извјештају и Програму рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча водити јединствена расправа по обје тачке дневног реда, јер је ријеч о истој јавној установи, док ће се изјашњавање вршити посебно за сваки документ.

Предсједник Скупштине је отворио расправу.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Милош Милић, Огњен Бодирога, Мирослав Ристановић и Милорад Костић.

Одговоре и образложења у вези са питањима и дискусијама одборника дала је Слађана Владичић, директорица Јавне установе.

Мирослав Авдаловић је сматрао да треба похвалити професионалан, предан и прегалашки рад свих запослених у Дјечијем вртићу, јер они настоје, у зависности од доба дјетета, да споје угодно са корисним, а то значи нпр. организовање великог броја излета и упознавање са природом општине Фоча и околних заједница кроз путовања, која Јавна установа организује и изван Републике Српске, тако да се дјечи од малих ногу усађује да су они бића природе.

Поред породице, кључни фактор за развој дјетета је оно што дијете добије по основу васпитања и образовања до шесте године живота.

Запослени у Дјечијем вртићу не морају да испуњавају стандарде, већ их сами постављају, што доказује велики број награда и признања широм Босне и Херцеговине.

Он је упутио све похвале на рад Дечијег вртића.

Татјана Шифорија није имала ниједну примједбу на рад Јавне установе.

Она је похвалила рад свих запослених у овој установи и пожељела им да тако наставе да раде и даље, јер су они за примјер у регији, па чак и у Републици Српској, како треба да ради једна установа оваквог типа.

Она је истакла да је Дјечији вртић васпитно-образовна установа која подстиче формирање здравог дјетета и утиче на свестрани развој социјалних и интелектуалних способности дјетета, на здравље и на задовољење његових физичких потреба.

Она је набројала неке од програма које је Дјечији вртић реализовао, као што су: развојни програм за енглески језик, музичке активности, саобраћајно васпитање, реализација садржаја из говора и комуникације.

Из Извјештаја се види да је Дјечији вртић у потпуности опремљен материјалом за рано учење, играчкама, уређајима, опремом, литературом, као и реквизитима на отвореном простору и да са дјецом раде стручно оспособљени и професионални васпитачи, који су ефикасни на радном мјесту и труде се да на стручан начин задовоље потребе дјече.

Она је оцијенила да је Годишњи програм рада Дјечијег вртића одличан и да су у њему наведене програмске активности и учешће на бројним скуповима, као што су: савјетовања, семинари, радионице, курсеви, конгреси, симпозијуми и конференције, тако да је ова Јавна установа подигла ниво услуга и иницирала је иновације у раду.

За похвалу је што Јавна установа има изузетну сарадњу са локалном заједницом, културним и друштвеним институцијама.

Она је закључила да је Општина Фоча изградњом новог Дјечијег вртића показала висок степен бриге за дјецу из ове општине.

Драгослав Станојевић је оцијенио да је рад директорице Дјечијег вртића и њеног тима на високом нивоу, што је заслуга комплетног тима.

Он је пожелио овој установу много среће и успјеха у будућем раду, уз жељу да Дјечији вртић буде тијесан и да потребе за Дјечијим вртићем у будућности буду још веће.

Он је најавио да ће подржати Извјештај о раду и Програм рада.

Милош Милић је оцијенио да је Дјечији вртић остварио најбоље резултате од свих дјечијих вртића у регији, Републици Српској, па и цијелој Босни и Херцеговини, о чему свједоче остварене награде: најбољи васпитач, највећа иновација у раду са дјецом, однос дјетета према природи, однос дјече према спорту и физичкој култури, однос дјече према саобраћају. За све ово заслуге имају директорица Дјечијег вртића и запослени у овој установи.

Он је истакао да је Дјечији вртић добио одређена признања када је у питању однос према исхрани, па је за сваку похвалу што се дјецу у овој установи спремају оброци од домаћих производа (купус, кромпир, лук и други производи), што је веома битно за њихов физички и интелектуални развој.

Он је, поред директорице Владичић, посебно похвалио васпитача Сању Продановић, као важну карику у раду са дјецом, са пуно иновација.

Он је најавио да ће подржати оба документа.

Огњен Бодирога је упутио похвале за рад Јавне установе, јер дјеца излазе срећна из Дјечијег вртића, што је доказ да се добро ради.

Он је најавио да ће, као народни посланик у Народној скупштини Републике Српске, пречешљати сву документацију како би утврдио колико је коштала изградња новог објекта Дјечијег вртића, за који сматра да је најскупљи дјечији вртић у Босни и Херцеговини.

Он је тражио од директорице Јавне установе да објасни зашто постоји листа чекања за Дјечији вртић, како се она формира и колики је сада капацитет ове установе, јер по свим показатељима у општини Фоча је мањи наталитет.

Он је сматрао да се у ову установу велика већина запошљава по страначкој линији, а тако је и у другим установама у општини, као и да су се запослила лица која немају одговарајућу стручну спрему, као што су: дифовци, стоматолози, психолози, који се касније дошколују и стичу потребну стручну спрему уз рад, што не би требало да се ради.

Он је сугерисао директорици Јавне установе да не буде политички оријентисана, да није на изборним листама, чиме би се постигао још већи ефекат за Јавну установу.

Он је најавио да ће се, као народни посланик, залагати да се додатно унаприједи рад ове Јавне установе.

Мирослав Ристановић је упутио похвале на рад Дјечијег вртића, уз оцјену да је овај вртић један од најбоље организованих дјечијих вртића у Босни и Херцеговини.

Он је констатовао да се 22 дјецe налази на чекању због попуњеног капацитета Дјечијег вртића.

Он је питао да ли се могу за одређени проценат проширити групе или да се неким додатним активностима, неком новом радном просторијом и запослењем једног васпитача, приме сва дјецa која се пријаве за боравак у Дјечијем вртићу.

Он је истакао да у Дому здравља Фоча педијатар по стандардима и нормативима има 800 дјецe, а дјецe има 860, па се тих 60 дјецe не може оставити без здравствене заштите, тако да се примају и та дјецa.

Он је директорици Дјечијег вртића пожелео сваки успјех у будућем раду.

Милорад Костић је оцијенио да је изградња новог Дјечијег вртића била велика инвестиција, да је коштао милионе и да је најскупљи вртић у Босни и Херцеговини, сматрајући да се од тих средстава могао изградити и дом здравља.

Он је истакао да нема похвале за рад Дјечијег вртића, пошто има лоша искуства када су његова дјецa, у неком ранијем периоду, боравила у овој установи. Тада је била ружна појава да се вршило раслојавање дјецe, па су дјецa класификована по рејтингу родитеља, те је он из тих разлога своју дјецу пребацио у приватни вртић, у којем је са дјецом био много бољи и садржајнији рад.

Он је тражио да се образложи колики је био капацитет старог Дјечијег вртића, колики је капацитет новог Дјечијег вртића и због чега има дјецe на чекању ако су у нови објекат Дјечијег вртића уложена милионска средства.

Он је сугерисао директорици Дјечијег вртића да се мани политике, уз наводе да овај вртић зову „Црвени вртић“, да запослени за изборе врше прикупљање гласова, да се његова родица није могла да запосли у ову установу јер није могла да прикупи одговарајући број гласова, да би многи људи имали шта да кажу, али не смију, али су блиски извршној власти и хвале рад Дјечијег вртића.

Слађана Владичић, директорица Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча, дала је одговоре и коментаре на питања и дискусије одборника.

Она се захвалила одборницима који су упутили похвале за рад Дјечијег вртића и за њен рад.

Она је прецизирала да се скупоба Дјечијег вртића, о којој је говорио одборник Огњен Бодирога, да не би било забуне, односи на изградњу објекта, а не на цијену услуга боравка дјецe и на партиципацију коју плаћају родитељи за боравак дјецe у Дјечијем вртићу.

Запошљавање васпитача у Јавну установу врши се путем јавног конкурса, па су се многи преквалификовали да би добили диплому васпитача и могли да конкуришу за радно мјесто у овој Јавној установи, о чему постоји одговарајућа документација, у складу са законом.

Она је сматрала да предност код запошљавања васпитача треба дати лицима из ове општине.

Листа чекања за Дјечији вртић раније није постојала, али сада постоји због све већег интересовања грађана.

Тренутно се на чекању налази 22 дјеце, који се не могу примити у Дјечији вртић због недостатка простора.

Пракса казује да родитељи, одмах по рођењу дјетета, у првих мјесец дана, ставе дијете на листу чекања, што се бодује и некада може да буде пресудно за пријем дјеце, тако да се за свака три мјесеца чекања оствари по један бод.

Она је образложила да су сви капацитети Дјечијег вртића попуњени, али да се користи право и могућност да се свака група дјеце прошири за 20%, што је и урађено, али и поред тога има дјеце која су на чекању.

Фонд дјечје заштите РС је преузео обавезу да за дјецу са потешкоћама у развоју и дјецу без родитељског старања сноси пуну цијену боравка у Дјечијем вртићу.

Дјечији вртић покушава да обухвати сву дјецу која полазе у школу према програму бесплатне припреме дјеце за школу, који траје три мјесеца, од 1. марта до краја маја.

Сваке године се организују и Цивитасове бесплатне мобилне играонице.

У Дјечијем вртићу постоји Савјет родитеља, који има 11 чланова. Она је истакла да никада није било приговора да се вршило раслојавање дјеце по било ком основу, негирајући такве наводе.

Она је подсетила одборника Милорада Костића да је, својевремено, своју дјецу исписао из приватног вртића „Клинцоград“ и уписао их у Дјечији вртић ове Јавне установе, одакле су његова дјеца пошла у основну школу, тако да је било обратно од оног што је овај одборник рекао у својој дискусији, јер он није своју дјецу исписао из Дјечијег вртића.

Она је негирала и наводе о политичком утицају на запослене и захтјевима за прикупљање гласова, сматрајући да то није коректно, јер је тада имала породичну трагедију и није јој било „ни до живота“.

Она је констатовала да је капацитет објекта старог Дјечијег вртића био 100 мјеста, а ту је боравило 160 дјеце.

Капацитет новог објекта Дјечијег вртића износи 250 мјеста, који је попуњен.

Поред овог броја, у Дјечијем вртићу борави још дјеце по наведеном основу проширења капацитета за 20%.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о разматраним материјалима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

10. Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Годишњег програма рада ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2021/2022. годину.

(Закључак је донесен већином гласова; „за“ је гласало 18 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

11. Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Годишњи програм рада предшколске установе ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2022/2023. годину.

(Закључак је донесен већином гласова; „за“ је гласало 17 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

У 12.05 часова предсједник Скупштине, Срђан Драшковић, је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, ради краћег одмора, у трајању од 15 минута.

Скупштина је наставила с радом у 12.40 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

АД – 12. Извјештаји за период јануар – јун 2022. године о стању у области инспекција Општинске управе Општине Фоча:

- 1) Инспекција за храну и ветеринарска инспекција,
- 2) Тржишна инспекција,
- 3) Урбанистичко – грађевинска инспекција,
- 4) Водна инспекција,
- 5) Комунална полиција

Уводно образложење о извјештајима инспекција Општинске управе за предметни период дао је **Зоран Крунић**, начелник Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију.

Он је истакао да није урађен извјештај о раду Тржишне инспекције, јер у извјештајном периоду у саставу овог одјелења није било тржишног инспектора, изражавајући наду да ће ово радно мјесто бити попуњено у наредном периоду.

Недостатак овог инспектора надомјешћује се ангажовањем републичке тржишне инспекције, уз оцјену да је ова сарадња веома добра.

Он је оцијенио да су извјештаји осталих инспекција урађени коректно, уз констатацију да су на овој сједници Скупштине присутни општински инспектори који су носиоци ових активности и који могу дати објашњења на питања која се поставе у дискусијама одборника.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је констатовао да ће се о извјештајима инспекција Општинске управе водити јединствена расправа, јер је ријеч о једној тачки дневног реда, док ће се изјашњавање о извјештајима, који су предмет разматрања, вршити посебно.

Он је отворио расправу о достављеним извјештајима.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Огњен Бодирога, Душан Бодирога, Мирослав Ристановић, Немања Лазовић, Татјана Шифорија, Драгослав Станојевић, Милош Милић, Никола Вуковић, Срђан Драшковић, Миливоје Достић и Крсто Ивановић.

Одговоре и образложења у вези са питањима и дискусијама одборника дали су: Зоран Крунић, начелник Одјелења за инспекцијске послове и комуналну полицију и Будимир Матовић, водни инспектор.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС, прочитао послове којим треба да се бави урбанистичко-грађевинска инспекција, а који су законом прописани и наведени у Извјештају ове инспекције.

Он је констатовао навод из Извјештаја да се рад ове инспекције у потпуности одвија у складу са Законом о инспекцијама, а све уз препоруке и упутства Начелника Општине и начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију. Он је сматрао да је проблем овог инспектора што слуша наредбе Начелника Општине и начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, иако има законска овлашћења да казни начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове за његов рад, односно нерад.

Он је истакао да урбанистичко-грађевински инспектор треба да се макне од политике.

Он је сматрао да овај инспектор, по закону, треба да буде присутан код техничког пријема зграда. На згради у Принциповој улици, која граничи са његовим посједом, фасадно платно је постављено као дилетационо, тако да је фасада само на тачкање стављена љепилом, без типла и заштитне мрежице. Он је сматрао да ову фасаду сада једу птице, да је она тешка преко двије тоне и да ће се временом сручити на улицу и његово двориште, а то су све пропусти приликом техничког пријема, па је са овом фасадом угрожена безбједност његове породице, али и других пролазника.

У извјештају ове инспекције наведено је да је извршено 20 инспекцијских прегледа, али су ти недостаци отклоњени у веома малом броју.

Он је тражио да се објасни шта је са градњом нелегалних објеката, као што је зграда на локацији код старе аутобуске станице, наводећи да је, у самом старту, приликом излагања Регулационог плана, Скупштина обманута од стране начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове јер овај објекат није могао да буде грађен у оним габаритима, зграда више од годину дана нема грађевинску дозволу, а инвеститор је кажњен само са 500 КМ, иако је направљено више кривичних дјела.

Он је истакао да је код ове зграде, због путног појаса, била упозоравана и Полицијска управа у Фочи, али она није никада реаговала, да је зграда предимензионирана четири пута, да је 2017. године на тој локацији била предвиђена зграда површине 700 m² са огромним паркингом и прилазом, а сада се гради зграда са 4.000 – 5.000 m², која представља архитектонско ругло, сматрајући да су појединци из извршне власти „у талу“ и из личних интереса укључени у изградњу ове зграде.

Он је питао урбанистичко-грађевинског инспектора да ли је за овај објекат издата грађевинска дозвола, да ли је плаћена рента, која сигурно износи више од 250.000 КМ, која је требало да буде уплаћена 2021. године, сматрајући да ова зграда због низа пропуста не може добити употребну дозволу, а да му лично искуство говори да у урбанизму Општинске управе постоји дискриминација и корупција.

Он је подсјетио да је у 2020. години закључен уговор између Општине Фоча и компаније „Нешковић“ да се од крхотина срушеног моста очисти дно корита ријеке Дрине, од бензинске пумпе „НИС“ до Казнено-поправног дома, што до данас није учињено. Тако се испод моста и даље налазе крхотине и армирани бетонски блокови, од чега је нешто бетонских блокова извучено и стоји на лијевој обали, а ова компанија је из ријеке Дрине извукла милионе кубних метара шљунка, без наплате концесија, што представља прање новца, при чему су корист имали само потписници овог уговора.

Он је сматрао да је општински водни инспектор био спријечен да уради оно што је могао и за шта је био надлежан.

Он је питао зашто је ова компанија заузела водни пут и гдје је риболовачки пут.

Он је сматрао да је град много прљав, апелујући на начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију да се изричу казне или ради нешто друго како би се предузеће „Комуналац“ натјерало да боље чисти град, јер су за чишћење града потрошене стотине хиљада КМ.

Предсједник Скупштине је, у пар наврата, опоменуо одборника Костића, без изрицања дисциплинске мјере, да не спомиње у негативном контексту људе који нису присутни на сједници и да не даје ружне квалификације.

Огњен Бодирога је сматрао да се за све што се дешава у граду не могу оптужити општински инспектори, јер они немају заштиту са републичког нивоа и не могу да раде посао на начин као што би требало да раде по закону.

Он је истакао да грађани из насеља Рибарска воде правну борбу против компаније „Нешковић“. У налазу републичког водног инспектора, Раденка Санда, од 5. 9. 2022. године, који је извршио увид у потпорни зид, наведено је да изградњом потпорног зида долази до повећања пловног таласа узводно од потпорног зида за висину 6 – 100 см, односно у просјеку од 67 см, што ће за последицу имати значајније плавлeње насеља која се налазе на десној обали ријеке Дрине, узводно од моста. Он је најавио да ће становници насеља Рибарска организовати протесте и блокирати магистрални пут уколико компанија „Нешковић“ почне да се бахати.

Он није имао ништа против грађевинског инспектора, осим што је тражио да се код изградње зграде на старој аутобуској станици поштује закон, јер инвеститор гради ову зграду без грађевинске дозволе и без ријешених имовинско-правних односа, при чему у свему овоме највише испашта породица Њуховић.

Он је истакао да је Комунална полиција написала свим странкама налог да морају уклонити банере и други изборни пропагандни материјал, под пријетњом изрицања казне, при чему је по налогу поступио једино СДС, док друге политичке партије то нису учиниле, питајући зашто се примјењују дупли аршини.

Душан Бодирога је истакао да је компанијама, као што су „Нешковић“ и „Павгорд“, које су у спрези са властима, омогућено да раде шта хоће и пљачкају ресурсе Општине, а да никоме за то не одговарају.

Компанија „Нешковић“ је, умјесто да очисти корито ријеке Дрине, довела у опасност дио града од плавлeња, јер је сузила корито ове ријеке, што је у свом налазу потврдио и надлежни републички инспектор.

У првих шест мјесеци 2022. године, од експлоатације шљунка је прикупљена накнада у износу од 2.500 КМ, а из ријека са подручја Општине се експлоатише на хиљаде тона шљунка.

Камиони који одвозе шљунак за компанију „Павгорд“ иду магистралним путем нерегистровани и нико не реагује нити их санкционише саобраћајна полиција.

Он је сматрао да је потребно веома мало да се стање уреди и да ово друштво буде богато, али се неће нигдје стићи са оваквим начином рада. Фирме уђу с парама у изборну кампању, а власт их пусти да раде шта хоће.

Бензинске пумпе које су изграђене поред моста и двије бензинске пумпе једна поред друге не пружају безбједност и представљају опасност за животе грађана.

Мирослав Ристановић је подсјетио да је, прије седам дана, једно лице, приликом успона на Маглић, угризла лисица, а прије два мјесеца је једног суграђанина напала мачка. Ова два случаја се односе на бјеснило, које се посљедњи пут десило у Републици Српској 2020. године, у Сребреници.

Дом здравља је обавезан да вакцинише грађане које је угризла: лисица, мачка или слијепи миш.

Како се лисице и сада појаве Улици Петра Кочића и насељу Рибарска, он је питао ветеринарског инспектора да ли се нешто предузело да се уклањају лисице и пси луталице, ко је надлежан за то, да ли постоје дежурни техничари који хватају и одводе псе луталице у Азил за животиње и да ли се у овом Азилу врши редовна вакцинација паса луталица на бјеснило.

Он је питао и може ли се, преко републичког инспектора и Министарства пољопривреде, здравственим установама, Дому здравља и Универзитетској болници, доставити писани одговор да ли на подручју општине Фоча постоји бјеснило. Јер, уколико нема бјеснила, онда не треба вакцинисати против бјеснила лица која уједу наведене животиње.

Немања Лазовић је тражио од урбанистичко-грађевинског инспектора да објасни шта је урађено по питању објеката који представљају велику опасност за животе грађана.

Он је навео да у насељу Горње Поље постоји неколико кућа које су у рушевном стању и представљају опасност за грађане, како због обрушавања, тако и због потенцијалне заразе.

Он је питао да ли постоји начин да се власници ових објеката приволе да овакве објекте санирају, уклоне или доведу у неко нормално стање.

Татјана Шифорија је оцијенила да инспекцијски посао није лак јер је потребно њихово велико ангажовање и од њих се очекује да се заведе ред, почев од „рада на црно“, квалитета воде, намирница, изградње објеката итд. Зато је инспекција увијек свима крива, како онима који од ње очекују резултате њеног рада, тако и код оних који контролишу њен рад или плаћају казне.

Она је упутила похвале за рад Комуналне полиција и њену сарадњу са грађанима и мјесним заједницама, као и са другим инспекцијама, уз напомену да је у досадашњем раду Скупштине поставила много одборничких питања из надлежности ове инспекције, која је одмах реаговала и приступила рјешавању наведених проблема.

Она је питала начелника Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију ко контролише „рад на црно“, рад по кућама, дивљање цијена и маржи, као и радно вријеме апотека.

Из извјештаја Центра за социјални рад, који је разматран у ранијем периоду, евидентан је проблем везан за точење алкохола малољетним лицима, гдје инспекција треба да одигра важну улогу да би се спријечили такви преступи.

У области Инспекције за храну и ветеринарске инспекције вршени су прегледи у области: трговине, рада ћевабџиница, сластичара, угоститеља, издавана су рјешења за отклањање недостатака, контролисане су санитарне књижице и услови за складиштење хране.

Важно је истаћи да није регистрован ниједан случај тровања храном.

Вршена је континуирана контрола објеката за промет намирница животињског поријекла, као и контрола здравствено-хигијенског стања пошилики производа животињског поријекла.

Она је тражила од Урбанистичко-грађевинске инспекције да се детаљније објасни да ли зграда која се гради на старој аутобуској станици има коначно грађевинску дозволу, јер се из извјештаја види да је ова инспекција вршила инспекцијске прегледе и издавала прекршајне налоге.

Драгослав Станојевић је сматрао да у граду постоји доста објеката који су у рушевном стању, у којима се коте змије и гмизавци, чији су власници углавном лица бошњачке националности, која живе у иностранству и не интересује их у каквом су стању ови објекти.

Овакви објекти се граниче са стамбеним објектима у којим живе породице, па је тражио од Урбанистичко-грађевинске инспекције да објасни да ли постоји начин да се власници ових објеката приволе да своје објекте доведу у стање исправности, односно у безбједно стање, да се другим људима не прави штета.

Милош Милић је за изградњу зграде на локацији код старе аутобуске станице истакао да надлежни органи треба да поступају у складу са законом, што се односи и на наводе из дискусија одборника о вађењу шљунка из ријека.

Он је сматрао да је добро што су лица која долазе из других општина задовољни услугама које се пружају у угоститељским објектима, што није било случајева тровања храном, што говори о томе да угоститељи са подручја ове општине сервирају квалитетну храну, а у малопродајним објектима нема покварених намирница.

Он је упутио похвале на рад Тржишне инспекције.

Он је сматрао да општини Фоча недостаје републички инспектор за рад, који би требало да испита „рад на црно“, кога има највише, од чега нико не може бити аболиран.

Он је предложио да од Општине крене иницијатива да се што прије именује инспектор за рад.

Он је истакао да не би требало имати селективан приступ према лицима која не раде по закону, сматрајући да општински инспектори свој посао обављају коректно и професионално, иако је њихов посао тежак, вјероватно има и притисака, па им је дао пуну подршку у раду.

Никола Вуковић је истакао да је одборник у Скупштини већ десет година, у три мандата, и да му, као одборнику, ниједан грађанин није упутио примједбу на рад општинских инспектора нити је видио негативне оцјене за њихов рад.

Он је оцијенио да они свој посао, који је веома тежак, раде часно и поштено, у тешким условима, а први су могли бити корумпирани, истичући да се увијек залагао да се ради по закону.

Он је најавио да ће подржати извјештаје о раду свих општинских инспектора.

Огњен Бодирога је, у исправци нетачног навода, истакао да Клуб одборника СДС-а нема ништа против општинских инспектора, већ има против републичке власти због које они не могу да раде свој посао по закону, јер немају подршку ове власти, док је општинска извршна власт поданик републичке власти.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је, у својој дискусији, оцијенио да општински инспектори раде тежак посао и да им није лако, јер чим они некеме изрекну казну, они на неки начин створе себи непријатеља.

Када би се грађани више понашали адекватно, ни инспектори не би имали много посла.

Он је сматрао да начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију свој посао ради часно и у складу са законом, а то сигурно захтијева и од инспектора, који нису корумпирани.

Он никада, као предсједник Скупштине, није тражио од инспектора да нешто ураде или не ураде што је везано за њихов дио посла, нема чак ни бројеве њихових телефона и не вјерује да је у њиховом раду било злонамјерних ствари.

Он је апеловао за мало више поштовања једних према другима у јавној комуникацији.

Миљивоје Достић је истакао да је увијек био на страни инспекције, која има велику одговорност у раду.

Али, исто тако, он поуздано зна да инспекција у свом раду има велике притиске од појединих институција локалне власти.

Он је, у вези са уређењем зелених површина у граду, апеловао да се трава коси косилицама, а не ручно, обичним косама, с обзиром да је сада 21. вијек и да је Фоча универзитетски град, а нису у питању велика средства.

Крсто Ивановић је истакао да подржава рад свих општинских инспектора. Он је скренуо пажњу на уређење објеката који се налазе испод Средњошколског центра, који су зарасли и запуштени.

Одговоре на питања и појашњења у вези са дискусијама одборника дали су Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију и Будимир Матовић, водни инспектор.

Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију, је истакао да Одјељење, које он представља, има добру сарадњу и комуникацију са републичким тржним инспектором, најчешће телефоном, али и писаним путем, тако да ниједан проблем не остане неријешен.

Он је најавио да ће упутити допис овој инспекцији у вези са питањем рада апотека.

Питање које се односи на продају пића малољетним лицима је у надлежности полиције и Комуналне полиције. Он је сматрао да би о овом питању полиција требало више да поведе рачуна, уз најаву да ће о том питању повести рачуна и Комунална полиција.

Будимир Матовић, водни инспектор, је образложио да је, у вези са радом компаније „Нешковић“, од првог дана био активан, да је доносио рјешења и изрицао забране, па је тако изрекао и написао 17.000 КМ прекршајних налога.

Он је истакао да је скренуо пажњу директору компаније „Нешковић“, г. Вучковићу, да ће Општина стопирати издавање употребне дозволе за радове које изводи ова компанија уколико не одради све оно што је потребно.

У задњих годину и више, његова надлежност је стала, јер је одређено да републички инспектор из Источног Сарајева преузме тај предмет.

Питање извлачења шљунка је у надлежности републичке инспекције.

Он је образложио да је републички водни инспектор донио рјешење којим је наредио Одјељењу за просторно уређење и стамбено-комуналне послове да се очисти и уреди корито ријеке Дрине испод моста код КПЗ-а. Постојао је и захтјев Удружења рибара да им се очисти простор на Ушћу, па је све ово ишло према извршној власти Општине, која је са компанијом „Нешковић“ закључила уговор да се то корито очисти и уреди, јер је то ужи дио града, а у надлежности је извршне власти Општине да то уреди и очисти, пошто се није радило о експлоатационим пољима, као што су Луке, Патковина или Паунци.

Он је, у вези са захтјевом станара из насеља Рибарска да се очисте остаци старог моста, образложио да он није могао да реагује, јер то није било у његовој надлежности.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне за сваки од разматраних извјештаја инспекција Општинске управе.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Инспекције за храну и ветеринарске инспекције о стању у првом полугодишту у 2022. години у области инспекције за храну и ветеринарске инспекције.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

3) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Урбанистичко-грађевинске инспекције о раду општинског урбанистичко-грађевинског инспектора Општине Фоча за период од 01. јануара до 30. јуна 2022. године.

(Извјештај је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 20 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“.)

4) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Водне инспекције о стању у првом полугодишту 2022. године у области водне инспекције.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

5) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију – Комуналне полиције за период јануар – јун 2022. године о стању у области комуналне полиције.

(Извјештај је усвојен једногласно; „за“ су гласала 23 одборника.)

АД – 13. Разрјешење и избор чланова сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча:

1) Разрјешење члана Комисије за избор и именовање по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча,

2) Избор једног члана Комисије за избор и именовање,

3) Разрјешење члана Одбора за здравље по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча,

4) Избор једног члана Одбора за здравље

Предсједник Скупштине, Срђан Драшковић је образложио да су одборници добили Извјештај Комисије за избор и именовање, са приједлозима за разрјешење и избор у састав сталних радних тијела из ове тачке дневног реда.

Он је отворио расправу о приједлозима Комисије за избор и именовање.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне посебно о сваком од достављених приједлога Комисије за избор и именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедећа рјешења.

1) Рјешење о разрјешењу члана Комисије за избор и именовање:

РАДМИЛ МАРИЋ разрјешава се дужности члана Комисије за избор и именовање, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

Разрјешење се врши по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

(Рјешење је усвојено једногласно; „за“ су гласала 22 одборника.)

2) Рјешење о избору члана Комисије за избор и именовање:

МИРОСЛАВ РИСТАНОВИЋ, одборник у Скупштини Општине Фоча, изабран је на упражњену позицију члана Комисије за избор и именовање, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

Избор се врши на период трајања мандата Скупштине Општине Фоча, која је извршила овај избор, у складу са Рјешењем о избору чланова Комисије за избор и

именовање, број: 01-111-19/21 од 13. 1. 2021. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 1/21).

(Рјешење је усвојено једногласно; „за“ је гласао 21 одборник.

Одборник Мирослав Ристановић није се изјашњавао у поступку гласања.)

3) Рјешење о разрјешењу члана Одбора за здравље:

РАДМИЛ МАРИЋ разрјешава се дужности члана Одбора за здравље, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

Разрјешење се врши по основу престанка мандата одборника у Скупштини Општине Фоча.

(Рјешење је усвојено једногласно; „за“ су гласала 22 одборника.)

4) Рјешење о избору члана Одбора за здравље:

МИРОСЛАВ РИСТАНОВИЋ, одборник у Скупштини Општине Фоча, изабран је на упражњену позицију члана Одбора за здравље, као сталног радног тијела Скупштине Општине Фоча.

Избор се врши на период трајања мандата Скупштине Општине Фоча, која је извршила овај избор, у складу са Рјешењем о избору чланова Одбора за здравље, број: 01-111-56/21 од 26. 2. 2021. године („Службени гласник Општине Фоча“, број 4/21).

(Рјешење је усвојено једногласно; „за“ је гласао 21 одборник.

Одборник Мирослав Ристановић није се изјашњавао у поступку гласања.)

АД – 14. Информација о стању у области образовања, са освртом на упис ученика у први разред основне и средње школе у школској 2022/2023. години на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Крсто Ивановић, Огњен Бодирога, Милорад Костић и Милош Милић.

Крсто Ивановић је истакао да у Информацији постоји грешка, јер стоји да је у средњу школу уписано 577 ученика, што није тачан податак, јер треба да стоји: 544 ученика.

Такође, у Информацији је наведено да је у први разред основне школе уписано 144 ученика, а треба да стоји: 134 ученика.

Огњен Бодирога је оцијенио да је Информација урађена прегледно.

Он је апеловао да се више не догађа, без обзира о којој политичкој организацији је ријеч, да се дијеле лопте ђацима на два дана прије почетка избора, што се радило у ОШ „Свети Сава“ и ОШ „Веселин Маслеша“, сматрајући да то није у реду и да није морално.

Он је закључио да је евидентан пад уписа ученика у први разред основне школе, што има везе и са наталитетом, јер је Фоча демографски једна од најстаријих општина.

Он је истакао да је у времену од 2010. године па закључно са 2020. годином у општини Фоча рођено 1.198 дјеце.

У истом периоду у општини Фоча је преминуло 1.691 лице, за шта највећу одговорност има актуелна власт, која је у Републици Српској у континуитету 16 година.

Он је сматрао да би без Медицинског и Богословског факултета општина Фоча била у рангу општина Гацко, Билећа и других мањих општина.

Он је сматрао да мјере пронаталитетне политике треба да буду за дужи период, а не за предизборну кампању када се дијели по 750 КМ за породице са четворо и више дјеце.

Он је најавио да ће се, као народни посланик, залагати да мајке са четворо и више дјеце добију националну пензију у висини просјечне плате која је била у тренутку када се родило четврто дијете.

Такође, он је истакао да ће се залагати да се дјеца одвоје од политике, јер све више има таквих случајева, што је проблем читавог друштва, па треба стати са подјелама у друштву и ујединити се око општег интереса.

Милорад Костић је констатовао да се, на основу увида у Информацију, види да је ове године на подручју општине Фоча у први разред основене школе уписано 126 првачића.

Општина је прва по смртности, јер годишње умире 250 лица, што можда говори и о квалитету живота у Општини.

Он је сматрао да ће, имајући у виду досадашњи тренд рађања дјеце, 2025. године Основна школа „Веселин Маслеша“ бити затворена, јер одјељења сада имају по 18 ученика.

Општина има преко 4.000 пензионера и постаје град старца.

У задњих десет година млади не могу да се задрже у Општини, јер не могу да се запосле и не виде никакву перспективу за живљење, осим оних који су ослоњени на политику и имају добре плате.

Привредници су на кољенима у свим сферама и омаловажени су.

Може се видјети да ни у наредне двије до три године нема неких инвестиција, тако да постоје изгледи да ће ове просторе насељавати: Кинези, Индијци, Италијани и други народи.

Он је сматрао да је омладина подложна дроги, али надлежни органи и општинска извршна власт по том питању не предузима ништа.

Он је подсјетио да је на сједници Скупштине говорио да се у дворишту Средњошколског центра пуши дрога, цоинт и остало, али се на Форуму за безбједност око тога врло мало прича.

Он је истакао да кров на објекту Средњошколског центра још увијек није саниран, а да је директор Средњошколског центра, на позив Начелника Општине, дао резервно ребро од котловнице за котловницу у небодеру, питајући шта ће се десити ако стане котловница у Средњошколском центру, јер је то једино резервно ребро, које се више не производи.

Након излагања Милорада Костића, услиједило је више реплика и исправки нетачних навода, у којим су учествовали одборници: Крсто Ивановић и Милорад Костић.

Крсто Ивановић је одговорио да је кров на згради Средњошколског центра изграђен 1982. године.

Он је, као директор ове установе, за кратак период повезао школу и Спортску дворану, средио на првој етажи мокри чвор, покрио дио равног крова изнад кабинета здравствене његе и котловнице, покрио велики амфитеатар, а у сарадњи са Општином отворен је спортски терен, адаптирана је улица, асфалтирани су тротоари.

О питању санације крова, у више наврата је разговарано са надлежним министрима, који су долазили у школу. Испред Општине су дошла стручна лица која су направила пројекат по којем санација цијеле кровне конструкције, која је уништена у току рата од гелера, са олуцима, кошта око 120.000 КМ.

Он је образложио да постоје резервни дијелови за котлове, да један катао уопште није коришћен и да котловницу треба замијенити комплетно.

Његов приједлог је да се иде на систем загријавања: ваздух - вода или вода - вода, а да се не користи пелет, угаљ ни друго чврсто гориво, уз оцјену да је гријање у Средњошколском центру задовољавајуће.

Он је негирао наводе о коришћењу и диловању дроге и опијата у школи.

Милорад Костић је приговарао Крсту Ивановићу на недоследности у изјавама у политичком дјеловању.

Милош Милић је истакао да се поноси радом свих школских и предшколских установа на подручју општине Фоча.

Основна школа „Свети Сава“ је, када се говори о грађевинским радовима, лијепо урађена и дјелује репрезентативно, па је упутио похвале директорици школе и извођачу радова.

Ових дана врши се и санација крова на Основној школи „Веселин Маслеша“, а почела је и парцијална реконструкција на школи у Миљевини.

По основу рада са дјецом у продуженом боравку, у двије основне школе примљено је 10 васпитача на неодређено вријеме и то: у ОШ „Свети Сава“ шест васпитача, у ОШ „Веселин Маслеша“ четири васпитача.

Он је сматрао да у Фочи постоји вјероватно најреферентнији медицински факултет на територији Босне и Херцеговине, са изванредним стручњацима.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области образовања, са освртом на упис ученика у први разред основне и средње школе у школској 2022/2023. години на подручју општине Фоча.

АД – 15. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Огњен Бодирога и Мирослав Авдаловић.

Огњен Бодирога је коментарисао одговоре на три питања.

На питање о трошковима конзервирања и затварања депоније, која се још увијек користи, а којој је истекао рок, одговорено да је ова депонија још увијек у употреби и да се на њој врши одлагање отпада, према стручном мишљењу представника Грађевинског факултетау Сарајеву, због чега нису вршене процјене њеног конзервирања.

Он је сматрао да то није истина, јер је ИГ „Требиње“ радило процјену затварања и конзервирања депоније, са предрачуном вриједности ових радова у износу од око два милиона КМ.

На питање о проценту наплате услуга водоснабдијевања и дугу грађана и правних лица, одговорено је да је на Петој редовној сјеници Скупштине разматрана информација о раду и пословању ПВиК „Извор“, у којој су предочени дугови за правна и физичка лица, као и да правна лица у посљедњих пет година редовно измирују своје обавезе према овом предузећу.

Он је сматрао да предузеће „Извор“ не може нити смије да наплати своја потраживања према дужницима као што су: Универзитетска болница, Казнено-поправни завод и други, јер су то упоришта СНСД. У супротном, ово предузеће не би било у проблемима и не би се грађанима наплаћивао паркинг.

На питање зашто се стало са прањем улица и зашто се никада није вршило прање Улице Петра Кочића, одговорено је да ће се у наредном периоду, а прије почетка зимске сезоне, извршити прање улица, а размортиће се и могућност да се третирају улице које претходно нису ушле у приоритет.

Мирослав Авдаловић је истакао да је поставио питање да ли је могуће да се плато између зграде „Лепа Брена“ и нових зграда у Принциповој улици очисти макар једном у 15 дана, а одговорено му је да ће се гледати да се Принципова улица чисти бар једном у петнаест дана.

Он је питао да ли овај плато припада Принциповој или Немањиној улици, па је поновио исто питање.

АД – 16. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Мирослав Авдаловић, Крсто Ивановић, Душан Бодирога, Милорад Костић и Милош Милић.

Мирослав Авдаловић

Он је поставио допунско питање у односу на одборничко питање са Петнаесте редовне сједнице, па је, у име једног броја грађана, замолио да се плато између зграде „Лепа Брена“ и нових зграда у Принциповој улици очисти макар једном у петнаест дана.

Крсто Ивановић је поставио два одборничка питања.

1. Шта је са јавном чесмом у насељу Брод на Дрини и зашто није у функцији?
2. Грађани насеља Ливаде, гдје живе породице Чанчар, Секуловић и остали мјештани, траже да се наспе дио пута и да се тај дио освијетли.

Душан Бодирога је поставио два одборничка питања.

1. Зашто се, и поред постојања видео снимака, не санкционишу нерегистрована возила која магистралом превозе шљунак, који се експлоатише из ријеке Дрине?
2. Зашто Музеј „Битке на Сутјесци“ поставку саме Битке на Сутјесци не усклади са историјским сазнањима која важе у Републици Српској и Србији, а која су савремена у овом периоду? Односно, зашто се Југословенска војска у отаџбини, односно четнички покрет ту приказује као сарадник окупатора, заједно са другим квислиншким и нацистичким војскама, као што су: усташка војска, нацистичка војска Нјемачке и војска фашистичке Италије и зашто се ту Сава Ковачевић и Владо Шегрт приказују као хероји, а данашња историографија је њих квалификовала као директне починиоце масовних злочина у Црној Гори и Херцеговини?

Милорад Костић је поставио два одборничка питања, од којих се прво питање односи на више питања везаних за насеље Терезлук.

1. Он је питао зашто нису ријешени одређени проблеми у насељу Терезлук.
 - Када ће се санирати улаз у насеље Терезлук, гдје недостаје дио траке и нема заштитне оградe, јер се већ неколико аута преврнуло на тој дионици пута.

Он је образложио да су 2016. године била одобрена средства да се ово уради по прописима, али није завршено, иако је било обећања од начелника Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове из прошле године и почетка ове године да ће се овај проблем ријешити.

У продужетку овога пута се појавила велика рупа, која је површине око 5 m² па је са мањим аутом ову рупу тешко прећи а да се не закачи картер.

- Шта је са канализацијом изнад куће Хаџивуковића, гдје фали 30 метара цијеви да се ријеша канализација и да се она не би излијевала на пут?

Он је образложио да у вријеме кише канализација угрожава породице Павловић и Ковач, јер им вода улази у куће.

- Шта је са постављањем контејнера у насељу Терезлук?

- Зашто у горњем Терезлуку није саниран пут који води до Павловића кућа, одмах изнад Цркве Светог Николе?

Он је образложио да је овај пут толико девастиран да истим не могу ни аута да прођу, па су грађани у вези са овим проблемом послали на стотине дописа надлежним у Општини Фоча, али им никада ништа није одговорено.

2. Шта ће урадити општинска власт у вези са котловницама у граду како би се оне ставиле у функцију?

Он је образложио да је претходни давалац улуга гријања избачен из игре због некоректног односа заједница етажних власника и неплаћања услуга гријања. гдје основни дуг износи 260.000 КМ, без судских трошкова и камата.

Уведен је нови давалац услуга, систем топлотних пумпи вода-вода, вода-ваздух, о чему су обавијештени станари, али се ништа није десило.

Понуђена су и комунална предузећа, али су она то својевољно одбила.

Он је сматрао да једино комунална предузећа могу радити те услуге, као што је случај у општини Вишеград, да је гријање комунална дјелатност од општег добра, коју преко својих предузећа организује град и општина. Заједнице етажних власника немају одобрење за рад на котловницама (раднике, порески број), па се саме морају сналазити за гријање.

Милош Милић

Да ли је Општина Фоча некада правила била какву анализу и да ли се зна колико има радиоактивног земљишта на простору општине Фоча, а поготово на локалитету око мостова: „Јужни мост слободе“, „9. мај“ и моста на Броду и шта би требало учинити да се то санира?

АД – 17. Информација о реализацији иницијатива одборника

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић и Милорад Костић.

Милош Милић је истакао да се већ четири – пет година усваја иницијатива да ће се нешто санирати и асфалтирати у Соколској улици, у тзв. Насељу сунца и то се подржи, али се опет ништа не уради.

Он је апеловао да се ова иницијатива реализује.

Милорад Костић је истакао да је поставио иницијативу за изградњу уличне расвјете у Улици Петра Кочића, у насеље Подмусала, на коју није било правог одговора, већ му је одговорено на начин да је поновљена његова иницијатива.

Он је поновио ову иницијативу.

АД – 18. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Татјана Шифорија, Милош Милић, Огњен Бодирога и Милорад Костић.

Татјана Шифорија

Она је предложила да се инспекторима Општинске управе Општине Фоча, због отежаних услова рада, утврди додатак на плату у износу од 15%, што је у складу са Законом о инспекцијама Републике Српске и Законом о комуналној полицији Републике Српске и да се средства за те намјене планирају у буџету Општине Фоча за 2023. годину.

Она је образложила да је Скупштина Општине Фоча на овој сједници једногласно подржала рад општинских инспектора и извјештаје о њиховом раду, уз констатацију да они раде у отежаним условима, да излазе на терен и мимо радног времена, ноћу, празницима и нерадним данима.

Милош Милић

Он је предложио да се постави лежећи полицајац у дијелу Карађорђевог улице, на потезу од ординације др Мила Крунића до фризерског салона „Стојановић“, код Сат-куле.

Он је образложио да се више пута дешавало да возачи, у дане викенда, највјероватније под утицајем алкохола или због брзе вожње, аутом ударају у околне објекте, које треба заштитити.

Огњен Бодирога

Он је предложио да се одржи посебна сједница Скупштине Општине Фоча на којој би се дискутовало о проблему гријања, на којој би се изнашло најбоље рјешење за грађане општине Фоча, јер је очигледно да ће Општина имати проблем са гријањем, а поготово када настане зимски период.

Милорад Костић је дао двије иницијативе.

1. Он је поновио трећу иницијативу са Тринаесте редовне сједнице Скупштине, на коју му није одговорено, осим што су наведени сви наводи из те иницијативе.

Он је, на захтјев већег броја грађана, поднио иницијативу за изградњу уличне расвјете у Улици Петра Кочића, насеље Подмусала.

Потребно је поставити два расвјетна тијела на локацијама гдје већ постоје стубови за електричну енергију: први стуб је испред куће број 9, док је други стуб у дворишту куће број 15.

У образложењу је наведено да у одређеним дијеловима наведене улице нема уличне расвјете, да велики број дјеце живи у овој улици и постоји страх грађана да се дјеца крећу неосвијетљеним дијеловима улице, уз оцјену да ова инвестиција не представља велики трошак.

2. Он је предложио да се у Принциповој улици поставе два лежећа полицајца, како би се бар мало смањило дивљање возача аутомобила, а посебно у дане викенда.

Он је образложио да су му, недавно, двојица пијаних возача аутомобила ударили у кућу.

АД – 19. Текућа питања

У оквиру ове тачке дневног реда дискутовали су одборници Милош Милић и Милорад Костић.

Милош Милић је свим вјерницима честитао крсну славу Света Петка.

Милорад Костић је сматрао да је веома ружно оно што ради ПВиК „Извор“ у вези са наплатом паркинг простора када су у питању странци који пролазе кроз ову општину и сврате на сат или два, јер им се ауто закључа и они морају да плате казну од 40 КМ.

Он је апеловао да се то не ради.

Сједница Скупштине је завршена у 14.46 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић