

З А П И С Н И К
са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 26. априла 2023. године

Двадесет друга редовна сједнице Скупштине Општине Фоча одржана је у **четвртак, 26. априла 2023. године**, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 23 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Дејан Павловић, потпредседник Скупштине и Изет Спахић, који су најавили и оправдали одсуство са сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- замјеница Начелника Општине Фоча, Весна Рашевић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча.

Сједници су присуствовали и:

- обрађивачи радних материјала,
- као и представници субјеката:
- Општинска борачка организација Фоча,
 - средстава јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Двадесет првој сједници, од 13. априла 2023. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су име на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- Извјештај Комисије за награде и признања, са допуном приједлога за додјелу награда и признања Општине Фоча за 2023. годину,
- приједлог Клуба одборника СДС за додјелу награда и признања, који је обрађен у Извјештају Комисије за награде и признања.

Председник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, је, у име извршне власти Општине, предложила да се са предложеног дневног реда повуче тачка 13. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча.

Она је образложила да се предметна информација није могла да обради са планираним садржајем јер до момента слања радних материјала за ову сједницу Скупштине нису били достављени сви подаци од АПИФ-а, јер нису били обрађени сви завршни рачуни предузећа које прати Општина прати, а који су основа за израду ове информације.

Одборник **Милорад Костић** је истакао да у граду постоји велики проблем замућења воде за пиће, који изазива озбиљне здравствене посљедице у пробавном тракту, чији је узрок, по мишљењу здравствених радника, неисправна вода. У току године исправност воде није била на задовољавајућем нивоу, како због физичке замућености воде, тако и због њене бактериолошке неисправности.

Он је и сам реаговао и ангажовао једног вјештака геолога и радника „Извора“ који је упућен у проблематику изворишта „Лучка врела“ и комплетног напајања Општине питком водом, обишао је подручје и направио видео снимке. Ријека Свишница понире и чини саставни дио водовода „Лучка врела“, а на њој се изводи на десетине радова на сјечи шуме, на шта треба приоритетно реаговати, па је узрок замућења воде немар и овај проблем се може лако ријешит.

Он је предложио да се у вези са рјешењем питања замућења воде одржи посебна сједница Скупштине.

Предсједник Скупштине је одговорио одборнику Костићу да се сада разматра Приједлог дневног реда за ову сједницу Скупштине, уз сугестију да се његов приједлог кандидује на сједници Колегијума Скупштине, који утврђује приједлог дневног реда и одлучује о одржавању сједница Скупштине.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић**, је образложио да ће питање замућења воде са изворишта „Лучка врела“ и стање у предузећу ПВиК „Извор“ разматрати на наредној сједници Скупштине, у другој половини мјесеца маја, како је и предвиђено у Програму рада Скупштине за 2023. годину, када ће бити разматран и извјештај радне групе.

На утврђивању узрока замућења воде и рјешавању овог питања раде двије радне групе: једна је састављена од инжињера геологије, која већ три мјесеца ради на терену, наложене су одређене мјере које су предузете од предузећа „Извор“ и већ дају одређене резултате.

У вези са овим проблемом на лице мјеста су излазиле и одређене инспекцијске службе и сачинили одређене записнике.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда, уз напомену да је тачка 13. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча повучена од предлагача, о чему се Скупштина неће изјашњавати.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), усвојио сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Двдесете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 16. марта 2023. године,
2. Информација о реализацији закључака са Двдесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године,

3. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2023. годину,
4. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 46/2, к.ч. број: 47 и к.ч. број: 48, уписане у лист непокретности 327 к.о Фоча, путем непосредне погодбе,
5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину,
6. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2022. годину,
7. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча,
8. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2022. годину,
9. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2022. годину,
10. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2022. годину,
11. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2022. годину,
12. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од водних накнада за 2022. годину,
13. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча,
14. Одговори на одборничка питања,
15. Одборничка питања,
16. Иницијативе одборника,
17. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Двадесете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 16. марта 2023. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштине Општине Фоча усваја Записник са Двадесете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 16. марта 2023. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Двадесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** Информацијом о реализацији закључака са Двдесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године.

АД – 3. Приједлог одлуке о додјели награда и признања Општине Фоча за 2023. годину

Уводно образложење о Приједлогу Комисије за награде и признања, у одсуству Дејана Павловића, предсједник Комисије, дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је истакао да је Комисија за награде и признања одржала три сједнице, на којим је разматрала достављене иницијативе за награде и признања, а затим је утврдила коначан приједлог, који је достављен Скупштини на разматрање. У прилогу Приједлога одлуке, достављен је и Извјештај са детаљним образложењима.

Комисија је на трећој сједници разматрала и приједлог Клуба одборника СДС-а, који је достављен на дан слања скупштинског материјала, који је уважен и достављен одборницима на скупштинске клупе.

Он је констатовао да је Комисија уважила све иницијативе, осим у погледу врсте награда, при чему се држала утврђених критеријума из Одлуке о утврђивању награда и признања Општине Фоча.

Приједлог одлуке и Извјештај Комисије за награде и признања су објавени на сајту Општине, али је он, због јавности, прочитао имена субјеката који су предложени од ове комисије за награде и признања.

Он је закључио да ће се Скупштина, у складу са одредбама Одлуке о утврђивању награда и признања Општине Фоча, посебно изјашњавати о сваком приједлогу Комисије.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке и Извјештају Комисије за награде и признања.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Душан Бодирога, Миливоје Достић, Бранка Драгичевић, Мирослав Авдаловић, Милош Милић, Крсто Ивановић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, као и Срђан Станковић, испред Општинске борачке организације и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Милорад Костић је констатовао да се предлаже све више људи, сматрајући да и у овој тачки има доста политике од Начелника Општине.

Он је подсетио да је прошле године Драгана Михајловић била најбољи студент на смјеру Техничких наука у Новом Саду, са просјеком оцјена 10, али није предложена за награду Општине искључиво зато што је тада била дјевојка, а сада је супруга Огњена Бодироге.

Прошле године је, политички, за Повељу Општине предлаган г. Мирослав Вујичић, директор ЈУ Завод за запошљавање РС, па како тај приједлог није могао проћи, јер је предложени кандидат био радник извршне и законодавне власти у Републици Српској, Повељу је добили ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске.

Душан Бодирога је питао Начелника Општине да ли је разматрао његову иницијативу да се као Дан Општине Фоча одреди неки други датум, умјесто 9. маја, који је неспретно изабран и није посебно везан за Општину Фоча.

За Дан Општине треба узети датум који је најзначајнији за Општину, као што су 6. новембар или 5. децембар, јер се послје стотина година ропства општина Фоча ослободила окупације и постала слободна. За Дан Општине могу се узети и неки други историјски значајни датуми.

Он је оцијенио да је приједлог за највеће признање, Повељу Општине Фоча, оправдан, за разлику од претходних година када се она политички додјељивала.

Њему није било познато име Ризос Комицас, али је упознат са везама Фоче и Ларисе и Солуна, који су у току ратних дешавања урадили доста хуманитарних активности за дјецу из Фоче, па уколико је предложени кандидат био организатор свега тога, треба и да добије признање Почасни грађанин Општине Фоча.

Он је сматрао да највећа признања Општине треба додјељивати најзаслужнијим установама и појединцима за њихов рад и дјела која су од општег значаја и интереса за Општину Фоча.

Он је подсетио да је СДС 2016. године за повељу Општине Општине предложио Рада Филиповића, проф. др електротехничких наука, из Никшића, који је у то вријеме био министар Електропривреде и амбасадор СР Југославије у Украјини, а Општину Фоча је помагао у току ратних дешавања око снабдијевања Општине електричном енергијом и другим активностима и у остваривању међународне сарадње од посебног значаја за Општину Фоча.

Повељу Општине Фоча постхумно заслужује и предложени Радојица Млађеновић, прије свега из разлога што је са ужим кругом људи организовао опстанак овог народа на простору општине Фоча, па ово одликовање заслужује прије свега због његовог анагажовања у том периоду.

Он је, у вези са иницијативом појединих субјеката да се одређеним улицама и објектима дају називи по именима појединих личности, сугерисао да у томе буде опреза, јер за такве ствари треба да прође одређена временска дистанца како би се нечији лик и дјело магао правилно оцјењивати.

Миливоје Достих је истакао да је, као одборник у једном од прошлих мандата Скупштине, уложио пуно енергије око доношења адекватног акта за додјелу награда и признања, а све са циљем да се очува дигнитет Скупштине и вриједност општинских награда и признања која се додјељују.

Он је оцијенио да никада није било више приједлога за награде и признања, уз најаву да ће Клуб одборника СДС подржати Приједлог Комисије у цјелини.

Он је сугерисао да се, ради дигнитета награде и признања, убудуће о неким стварима води више рачуна, јер вриједност неке награде треба да се мјери снагом и величином институције која је додјељује и квалитетом оних који су ту награду добили. Тако не треба сваке године да се додјељују признања као што су: Повеља Општине или Почасни грађанин или друге награде.

Поједини одборници Скупштине су предложили по три кандидата за награде и признања, па уколико би свих 25 одборника предложили по три кандидата, то би било 75 награда, за чије уручивање би биле потребне двије свечане сједнице.

Вриједност награде и признања треба да се очува и да се додјељују оним субјектима који су дали изузетан допринос за Општину у одређеним областима, са којим наградама треба да се поноси и Општина и субјекат који добија награду.

Међу предложеним кандидатима налазе се и лица која су већ примила неку од награда Општине, па је сматрао да такву праксу треба елиминисати.

Бранка Драгичевић је сматрала да од 2005. године никада није било више приједлога за додјелу награда и признања, да сви предложени кандидати сигурно имају квалитете због којих су и предложени, али је Комисија за награде и признања

требало да особе или удружења која су већ примили општинске награде и признања изостави из приједлога за неки други период.

Она је констатовала да је: 2018. године било укупно 13 награђених, двије Повеље, једна награда Почасни грађанин, четири Захвалнице и шест Новчаних награда; 2019. године је било 12 награђених, једна Повеља, осам Захвалница и три Новчане награде; 2020. године је било 18 награђених, једна Повеља, пет Захвалница и 12 Новчаних награда; 2021. године је било 23 награђених, 12 Захвалница и 11 Новчаних награда; 2022. године је било 23 награђених, 12 Захвалница и 11 Новчаних награда.

За 2023. годину је предложено 37 кандидата, 1 Повеља, 1 Почасни грађанин, 22 Захвалнице и 13 Новчаних награда; 13 приједлога је дао Наченик Општине, а шест од одборника СНСД-а. Она је сматрала да би клубови одборника требало да дају јединствен приједлог, јер би се тиме смањио број приједлога, као што је то учинио Клуб одборника СДС-а.

Она је подржава приједлог да се Повеља Општине додјели постхумно Радојици Млађеновићу, јер је он поднио велики терет у ратном периоду, а счожила се и да почасни грађанин буде Ризос Комицас, због његових хуманитарних заслуга.

Предложене су 22 Захвалнице, што је велики број и он треба да буде мањи. Они који су претходних година добијали општинску награду треба да буду изостављени за наредну годину или да се нађе модус да они буду награђени на неки други начин, ако су то заиста заслужили.

Постхумно су предложене четири Захвалнице, уз подсјећање да је прошле године у Москви преминуо Миломир Ковач, доктор ветеринарске медицине, који је сахрањен у Фочи, па би за неки наредни период и то требало узети у обзир.

За Новчане награде предложено је 13 кандидата.

Она је подржала приједлог да се Новчана награда додјели Верици Михајловић, уз жељу за остварење што бољег резултата на такмичењу у Вијетнаму.

Она је подржала приједлоге да се награде најбољи ученици и студенти, поготово у данашње вријеме када је друштво тотално морално посрнуло, када су преправиле лажне дипломе и купљени факултети, па ове награде треба да подстакну младе људе да иду правим путем. Она је питала да ли на свечаној сједници Скупштине треба додијелити баш оволики број Новчаних награда, па би можда на свечаној сједници требало наградити најбоље од најбољи, а то су студенти завршне године факултета који имају просјек оцјена 9,50 и више. Остале студенте и ученике који су такође добри треба наградити на Светосавској академији, која се одржава сваке године, а Свети Сава је слава свих образовних установа, па би се на тај начин смањио број награђених када је у питању свечана сједница Скупштине.

Квалитет треба да буде над квантитетом, да број награда буде мањи, али да то буду најбољи и најквалитетнији, добитници награда Општине Фоча треба да буду поласкани, јер је то велико признање које не треба да се обесмисли.

Сљедећа година је изборна година, па је апеловала да се о овоме добро размисли и води рачуна о предлагању кандидата, у разумном броју, а да се Повеља Општине и Почасни грађанин додјељују када за то постоје адекватне личности.

Мирослав Авдаловић је истакао да је за 2023. годину предложено више награда и признања, али док се оне додјељују квалитетним људима који су оставили допринос у одређеним областима друштвеног и привредног живота, број додијелих награда не преставља деградирање награде.

Он је сматрао да је можда добар приједлог да се неке од награда додјељују поводом других свечаности, као што је прослава Светог Саве, али је Дан Општине датум који има највећу тежину.

Он се сложио да је исправан приједлог да се Повеља Општине додијели постхумно Радојици Млађеновићу, јер је он то заслужио и више је гледао општи него свој интерес.

Исправан је и приједлог да се признање Почасни грађанин Општине Фоча додијели Ризосу Комицасу, због његових хуманитарних заслуга.

Добри су и приједлози на Новчане награде, а бирати који су студенти и ђаци најбољи није захвално, јер се ради о различитим категоријама и класама.

Он је сматрао да Захвалница има превише, од којих је, као одборник, он предложио три кандидата, два постхумно, које је детаљније образложио.

Он је подржао дискусије о наградама и признањима, у увјерењу да ће се наћи модус за ограничење ових награда, сматрајући, ипак, да све док се ове награде додјељују квалитетним лицима оне неће губити на својој тежини и величини.

Милош Милић је подржао приједлоге Комисије за награде и признања, уз оцјену да су они утврђени коректно и поштено.

Он је изразио задовољство што се Новчане награде додјељују најбољим студентима и ученицима, уз оцјену да су студенти и ученици из општине Фоча традиционално најбољи у природним наукама.

Крсто Ивановић је истакао да ће подржати приједлоге Комисије за награде и признања, уз оцјену да можда има превише предложених кандидата, али су сви они дали одређени допринос који је од значаја за Општину Фоча, која треба да води рачуна о сваком свом заслужном грађанину.

Он је поздравио приједлоге за Новчане награде за студенте и ученике, које им сигурно много значе.

Он је сматрао да Општина има одређени број заслужних грађана које нико није предложио за награде и признања, као што су: академик, ректор Универзитета Источно Сарајево, Милан Кулић, директор Средњошколског центра и ратни командант Миленко Племић и други, уз најаву да ће и он убудуће узети учешће у предлагању одређених лица за општинске награде и признања.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је истакао да је у комуникацији са секретаром Скупштине био упознат са радом Комисије за награде и признања, чијим сједницама није присуствовао, која је радила самостално и предано.

Комисија добила доста приједлога, које је прихватила јер је, вјероватно, оцијенила да предложени кандидати заслужују да буду награђени.

Новчане награде за најбоље студенте и ђаке могу да послуже као стимуланс у даљем школовању.

Највећа признања, Повеља Општине, за коју је постхумно предложен Радојица Млађеновић, и Почасни грађанин, за коју је предложен Ризос Комицас, су потпуно заслужена.

Срђан Станковић, предсједник Општинске борачке организације, је истакао да ова организација задње двије године није имала приједлоге за општинске награде и признања, мада је то ранијих година чинила. Он је образложио да је Борачка организација, прије три године, за Повељу Општине предложила генерала Марка Ковача, али је тај приједлог садашња скупштинска већина одбила.

Он је сматрао да има ратних команданата и војника који су заслужили да им се додијели општинске признање и награда.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је подржао приједлоге Комисије за награде и признања.

Он је за Повељу Општине постхумно предложио Радојицу Млађеновића, јер је добро познато шта је он све урадио за општину Фоча и које је све функције обављао.

Такође, за Почасног грађанина Општине предложио је Ризоса Комицаса, који је угледни грчки грађанин, функционер и друштвено-политички радник, који је дуго година везан за Општину Фоча, и у току ратних дешавања у Босни и Херцеговини јесно је изражавао свој став према српском народу у Републици Српској у Одбрамбено-отаџбинском рату, са посебним односом према Општини Фоча.

Ризос Комицас је, у сарадњи са Амбасадом СР Југославије у Атини од фебруара 1993. године покренуо иницијативу за прикупљање хуманитарне помоћи, лијекова и анестетика за операције, којих није било због уведеног ембарга. Прикупљање хуманитарне помоћи започето је у Лариси, под покровитељством удружења „Хјеросалти“, чији је г. Комицас био предсједник. У априлу 1993. године хуманитарна помоћ, храна и лијекови стигла су у Београд, коју је пратило 50 хуманитараца из Ларисе. Ова помоћ је, преко Српске православне цркве, прослијеђена српском народу у Републици Српској, која је, уз благослов српског патријарха Павла и митрополита дабробосанског Николаја, стигла и у Фочу.

За Васкрс 1994. године, г. Комицас је организовао да 40 дјеце из Фоче, чији су очеви погинули у рату, у пратњи три васпитачице, дођу у Ларису, смјештени у домовима грчких пријатељских породица.

У мају 1994. године, за празник Светог Николе, делегација Општине Лариса је посјетила Фочу, узимајући учешће у литургији и свечаној литији, којим је присуствовао и митрополит Николај.

У мају 1994. године Општина Лариса је донијела одлуку о братимљењу са Општином Фоча.

У љето 1994. године Фочу су посјетиле породице из Никеје, из састава Општине Лариса, заједно са својом дјецом.

У октобру 1994. године г. Комицас је изабран за начелника Никеје, коју функцију је обављао до 2014. године. За вријеме његовог мандата делегација Општине Фоча је боравила у Лариси, након чега је услиједила и узвратна посјета делегације из Ларисе, са културно-умјетничким друштвом из Никеје.

Господин Комицас је долазио у Фочу шест пута, финансијски је помогао изградњу цркве у Велечеву и тиме показао јасно расположење да са Фочом успостави трајну везу.

Начелник Општине се сложио са дискусијама већине одборника да је предложен велики број Захвалница и Новчаних награда, али Комисија није хтјела да одбије ниједан приједлог.

У наредном периоду треба се потрудити да се број награда смањи.

Он је уважио иницијативу Борачке организације да једна улица у граду добије назив Улица Фочанске бригаде.

Дан Општине Фоча је установљен 2005. године, након дужих преговора свих политичких опција и покушаја да се наметну неки други датуми који не би одговарали народу Општине, па о овој теми треба постићи један вид јединства.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима Комисије за награде и признања.

Наког извршеног гласања, посебно о сваком приједлогу, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно, усвојила

П р и ј е д л о г
за додјелу награда и признања Општине Фоча за 2023. годину

I Повеља Општине Фоча:

РАДОЈИЦА МЛАЂЕНОВИЋ, постхумно, за посебан допринос у развоју и унапређењу локалне самоуправе Општине Фоча;

II Почасни грађанин Општине Фоча:

РИЗОС КОМИЏАС, за значајан допринос у области хуманитарног рада и остваривању међународне сарадње од посебног значаја за Општину Фоча;

III Захвалница Општине Фоча:

1. ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ФОЧА – ЈЕДИНИЦА ЖАНДАРМЕРИЈЕ ФОЧА, за посебан допринос у области заштите и безбједности грађана и имовине, као и опште сигурности,

2. УДРУЖЕЊЕ ЛИКОВНИХ УМЈЕТНИКА „ТОН“ ФОЧА, за дугогодишњи рад и посебан допринос у области културе, ликовне умјетности и умјетничког стваралаштва,

3. УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „МИЉЕВИНА“ МИЉЕВИНА, за учешће и допринос у хуманитарним акцијама и реализацију пројеката од важности за локалну заједницу,

4. СПАСИЛАЧКИ КЛУБ „WOLF“ ФОЧА, за учешће у хуманитарним мисијама и посебан допринос у спасавању људских живота и имовине у ванредним ситуацијама,

5. ДАРКО ВРАНИЋ, за учешће у хуманитарним мисијама и посебан допринос у спасавању људских живота и имовине у ванредним ситуацијама,

6. МЛАДЕН КУЛИЋ, за учешће у хуманитарним мисијама и посебан допринос у спасавању људских живота и имовине у ванредним ситуацијама,

7. ВЛАДИМИР СМРЕКИЋ, за посебан допринос у спасавању људских живота, развоју планинарења, спелеологије, спортског пењања и туризма,

8. НЕБОЈША ВУКОВИЋ, за исказану храброст, солидарност и пожртвованост у спасавању људских живота,

9. МИРА ЈЕЛИЋ ХАЦИВУКОВИЋ, за посебан допринос у очувању културно-историјског наслеђа и промоцији вриједности српске вароши у Фочи,

10. ВУКОЛА СЕКУЛОВИЋ, за посебан допринос у изградњи спомен-обилежја погинулим борцима и цивилима из Одбрамбено-отаџбинског рата са подручја Мјесне заједнице Заваит,

11. Др АНА ВЛАДИЧИЋ, за посебан допринос у едукацији, заштити права, рјешавању проблема и побољшању положаја особа обољелих од дијабетеса,

12. КАТАРИНА ВУЧЕН, за посебан допринос и резултате у области образовања, просвјетног рада и васпитно-образовне праксе,

13. ДРАГИЦА РУДИНАЦ, за дугогодишњи рад и значајан допринос у области социјалне и дјечје заштите,

14. ИЛИЈА ДРАКУЛ, за дугогодишњи рад на организовању, промоцији и афирмацији културних, спортских и хуманитарних манифестација,

15. ВЕСНА НОГО, за посебан допринос у области образовања и просвјетног рада,

16. МИЛАН ГАГОВИЋ, за значајан допринос у хуманитарним и другим акцијама у разним областима рада и живота који заслужује опште поштовање и признање,

17. МАРИЈА РАДОВИЋ, за активности и допринос у области студентског организовања, хуманитарног и волонтерског рада,
18. МАЈА ВРБАРАЦ, постхумно, за посебан допринос у области спорта, развоју и афирмацији одбојке и Одбојкашког клуба „Маглић“ Фоча,
19. РАНКО КОВАЧ, постхумно, за посебан допринос у области образовања и просвјетног рада,
20. ДРАГАН КОВАЧ, постхумно, за посебан допринос у области образовања и просвјетног рада,
21. МИЉАНА СУБОТИЋ, постхумно, за дугогодишњи рад и посебан допринос у области примарне здравствене заштите и медицине рада,
22. МИХАИЛО АНДРИЋ, протојереј, за дугогодишње заслуге на духовном уздицању српског народа Устикољанске парохије и међурелигијском дијалогу;

IV Новчана награда – диплома са новчаном наградом у износу од 500,00 КМ:

1. ВЕРИЦА МИХАЈЛОВИЋ, за успјех у избору за „Мис Земље“ БиХ, за најљепшу дјевојку у Босни и Херцеговини, као и промоцији Општине Фоча,
2. МАРИЈА ЛУКИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2021/2022. години,
3. МАТИЈА АРСЕНОВИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2021/2022. години, као стипендиста Општине Фоча,
4. МИЛАНА КРУНИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија медицине у академској 2021/2022. години, као стипендиста Општине Фоча,
5. КАТАРИНА МАРИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија туризмологије у академској 2021/2022. години, као стипендиста Општине Фоча,
6. ЂОРЂЕ МИЛАНОВИЋ, за остварене изузетне резултате у области образовања у току студија електротехнике у академској 2021/2022. години, као стипендиста Општине Фоча,
7. АНДРЕЈ МИЛАКОВИЋ, најбољи студент Медицинског факултета Фоча Универзитета у Источном Сарајеву за академску 2021/2022. годину,
8. ДАРКО КРСМАН, најбољи студент Православног богословског факултета „Свети Василије Острошки“ Фоча за академску 2021/2022. годину,
9. МИЛИЦА ПЕРИШИЋ, најбољи ученик Јавне установе Средњошколски центар Фоча за школску 2021/2022. годину,
10. НЕНАД СПАСОЈЕВИЋ, најбољи ученик Српске православне богословије „Свети Петар Дабробосански“ Фоча за школску 2021/2022. годину,
11. МИША ДОБРОТА, најбоља ученица Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча за школску 2021/2022. годину,
12. АНЂЕЛА ИВАНОВИЋ, најбоља ученица Јавне установе Основна школа „Веселин Маслеша“ Фоча за школску 2021/2022. годину,
13. ЈАНКО МИЛЕТИЋ, најбољи ученик Јавне установе Основна музичка школа Фоча за школску 2021/2022. годину.

Сви приједлози усвојени су једногласно.

„За“ приједлоге из тачки I, II и III гласао је 21 одборник, осим за Захвалницу број 22. за коју је гласало 20 одборника.

„За“ приједлоге за Новчане награде гласао је 21 одборник, осим за приједлоге број 1, 2. и 3. за које је гласало 20 одборника.

Након посебног изјашавања о приједлозима за награде и признања, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке, у текстуалном дијелу.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о додјели награда и признања Општине Фоча за 2023. годину.

АД – 4. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 46/2, к.ч. број: 47 и к.ч. број: 48, уписане у лист непокретности 327 к.о Фоча, путем непосредне погодбе

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да је предложена одлука већ била предмет разматрања на сједници Скупштине, али тада нису били створени услови за продају путем непосредне погодбе.

Медицински факултет Фоча је, у међувремену, извршио одређене техничке радње у погледу обједињавања предметних парцела, чиме су створени услови да продају по овом основу, па постоје сви правни основи да се Приједлог одлуке разматра и усвоји.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 46/2, к.ч. број: 47 и к.ч. број: 48, уписане у лист непокретности 327 к.о Фоча, путем непосредне погодбе.

АД – 5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је истакао да је Извјештај разматрала и Комисија за буџет и финансије, на који није било примједби, уз препоруку да Извјештај може да иде на скупштинско разматрање, о чему је урадила и свој извјештај, који је достављен одборницима.

Извјештај о извршењу Буџета је урађен према утврђеној методологији извјештавања. Извјештај садржи колону Ребаланса и колону реалокације и резерве, сматрајући да је све урађено веома транспарентно.

Година 2022. је била прилично тешка за планирање због доста велике инфлације, па је било тешко предвидјети многе расходе.

Укупни буџетски приходи износе 16.388.129 КМ, а расходи 15.253.171 КМ, што значи да је Општина остварила суфицит од 1.134.000 КМ. Приходи су већи зато што неки трошкови нису реализовани, а били су планирани Буџетом за 2022. годину.

Он се, као обрађивач Извјештаја, потрудио да наведе што више образложења за поједине буџетске ставке за које су до сада одборници постављали питања, па је образложење Извршења урађено на 17 страница. Извјештај не садржи детаљније извршење посебних програма из области просторног уређења, јер се они разматрају у оквиру посебних извјештаја, у посебним тачкама дневног реда.

Када се разматра и усваја ребаланс буџета, те измјене се односе и на појединачне позиције из програма, који се садржајно не мијења, али се код извјештавања о њиховом извршењу ствара реалан проблем, па би требало размислити да се убудуће приликом израде ребаланса буџета раде и измјене програма, што би био један вид транспарентности.

Кроз програме се воде и сви намјенски приходи и њихова потрошња, па би тако требало да се и боравишна такса планира и трошу према посебном програму.

Он је истакао да је 2022. година била рекордна у погледу екстерних средстава, не рачунајући око 900.000 КМ које годишње прима Центар за социјални рад, као ни 895.000 КМ за асфалтирање локалних путева од Владе РС, што није ишло преко Општине, али је евидентирано у њеним књигама. Тако је у 2022. години прикупљено око три милиона КМ екстерних средстава, која је у погледу екстерних средстава једна од најбољих година.

Он је констатовао да се Општина није кредитно задуживала већ три године, а годишње враћа око један милион разних обавеза, па је тако враћено преко три милиона КМ обавеза.

Он је сматрао да ће ове године ситуација бити тежа када је у питању ПДВ зато што Република Српска треба да врати одређене дугове, па код планирања буџета за 2023 годину Министарство финансија РС није дозволило повећање прихода од ПДВ-а, при чему Општине Фоча није угрожена по питању овог прихода.

Буџетски корисници су нормално функционисали.

Општина измирује све обавезе у складу са законима. Све фактуре и ситуације се исплаћују у року од 60 дана или раније, уколико је то прописано уговором.

Он је оцијенио да су и радници задовољни, јер су плате повећане у границама могућег, чија исплата је редовна.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Милорад Костић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Милош Милић, Мирослав Матовић, Никола Вуковић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, као и Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Мирослав Авдаловић је оцијенио да је у Извјештају добра аналитичко-синтетичка форма.

Извршење Буџета је скоро по свим ставкама испуњено у потпуности и креће се од 95% до 99% или 100%.

Накнаде по разним основама износе 1,7 милиона КМ.

Како се већ граде неки хидроенергетски објекти, он је сматрао да ће се ставка од концесионих накнада повећавати.

Могу се очекивати и већи приходи од пружања услуга свих јавних установа, што се првенствено односи на Дјечији вртић.

Добијено је 800.000 КМ грантова и 1,8 милиона трансфера са разних нивоа власти.

Он је сматрао да се расходи тешко могу смањити, а једино би код издатака гдје се изводе неки радови требало појачати контролу у погледу квантитета и квалитета радова.

Он је похалио издвајање 160.000 КМ за пољопривреду, уз оцјену да је то још увијек недовољно, издвајање средстава за спортске колективе, 180.000 КМ за поједине спортске манифестације, као и за пројекте појединих организација, као што је Општинска борачка организација.

Велики дио буџета иде за социјална двања, али се на то не може утицати, јер се ради о законској обавези.

Милорад Костић је, наступајући у име Клуба одборника СДС-а, сматрао да је 2/3 извршења Буџета политичко извршење.

У Извјештају је набацано доста страница. На ставкама које се односе на одржавање објеката и спортске клубове наведен је износ, али није наведено на шта су утрошена та средства ни како је извршена расподјела средстава на спортске клубове, што, без увреде, може да уради један обични рачуновођа.

Он је истакао да се дешава да је на фактури код предрачуна постоји један износ, који је на рачуну већи за 150%, што је недопустиво. Он је питао шта је у 2022. години била инфлација у односу на грађевину, готов бетон и арматурне мреже, јер није било никакве инфлације, а у извршењу радова се постоје огромне разлике на којим се извлаче огромна средства.

Он је сматрао да је млађа популација озлојеђена политичким поступцима Начелника Општине и страначким запошљавањем, јер су двије одборнице у политику и добиле посао, а још увијек нису дискутовале, док је супруга одборника Авдаловића запослена као техничка секретарица у Општинској управи.

Тендери и конкурси су намјештени.

Инвестиција нема, у питању су само крпљења и преправљања.

Он је похвалио издвајање средстава за партерно уређење Храма Светог Саве.

У поступку јавних набавки, од 7. фебруара 2023. године, за набавку канцеларијског материјала је дато 41.926 КМ фирми одборника Сребренка Кунараца, што је преправљено на 18.000 КМ и представља чисти криминал.

Предузеће „Куна турс“ је у власништву истог одборника и може да нон-стоп превози грађане, што Општина стимулише па је овом предузећу дала монопол да на пет година врши градски превоз, иако је други превозник Пеђа Кунарац давао мању понуду.

Фирма „Перишић“, иза које стоји одборник Сребренко Кунарац, је од августа 2022. године до фебруара 2023. године инкасирала 200.000 КМ.

За запошљавање одборника Милана Николића тражи се руководећа позиција у НП „Сутјеска“, у којем је поново смјена директора, а према изјавама радника овог предузећа посланик Ненад Лаловић за директора хоће да доведе лице из Добоја.

Он је питао шта је са депонијом, јер је било обећање да ће се до 1. фебруара 2023. године по овом питању имати рјешење.

Он је коментарисао и поједине буџетске расходе по појединим позицијама, тражећи одређена појашњења: расходи за режијски материјал су 63.648 КМ; расходи за материјал за посебне намјене су 86.500 КМ, а није наведено шта је то посебна намјена; расходи по судским рјешењима су 51.802. КМ; издаци за отплату дуга су 622.000 КМ; расходи путовања, смјештаја и горива су 63.201 КМ, што је веома много; одржавање зелених површина и заштита животне средине износи 912.881 КМ, а град се слабо чисти и веома је прљав; набавка материјала, робе и ситног инвентара износи 29.520 КМ.

За безбједност у саобраћају извршење износи „нула“. Испред школе не постоје лежећи полицајци, који не смију да се ставе зато што камион који је у претовару са балванима не може да пређе преко лежећег полицајца, док камиони који су ограничени на својој законитој носивости од 25 до 27 тона могу да пређу преко лежећег полицајца.

За реконструкцију крова на згради Формозе, реконструкцију споменика погинулим борцима и друго планирано је 140.000 КМ, а утрошено скоро 183.000 КМ, што се могло раздвојити на ове двије ставке.

Има и цифри са повећањем у односу на предрачун и рачун за 150%.

На мосту код Казнено-поправног заводу саниране су решетке са танком арматуром, па је питао гдје је ту одговорност, ко је извршио пријем радова са решеткама које су постојале на овом мосту јер су биле катастрофалне за безбједност пјешака и колико је коштала санација решетки.

Шахтови и пропусти се не чисте, а на зимско одржавање је издвојено 70.000 – 80.000 КМ.

Он је питао колико је коштао паркинг простор код објекта „Адрија“.

На излагање одборника Костића, реплику и исправку нетачног навода изнио је одборник **Милан Николић**, уз одговор на реплику, док је одборник **Предраг Кунарац** у својој реплици говорио о понуди за градски превоз и превозу на пет година, уз оцјену да није миљеник власти.

Драгослав Станојевић је истакао да су цијене грађевинског материјала у задње вријеме енормно порасле, што му је познато јер се бави грађевинским пословима. Порасле су и цијене дневнице радника, које је тешко пронаћи, поготово главне мајсторе.

Он је сматрао да износ трошкова за службена путовања и гориво од 63.000 КМ није велики, јер се то не односи само на Начелника Општине већ на комплетну општинску администрацију за годину дана.

Он је сматрао да није проблем у томе ако се потроши више од планираног, већ када се ништа не уради од оног што је планирано, као што је некада био случај са подстицајима за пољопривреду чије извршење није било ни 50%.

Најважније је да постоји добар надзор и да се планирани послови одраде квалитетно и у планираним роковима.

Он је најавио да ће подржати Извјештај о извршењу Буџета.

Татјана Шифорија је, у реплици одборнику Кунарцу, истакла да је на прошлој сједници Скупштине поставила одборничко питање у вези са додјелом локалног градског превоза, на које је надлежно одјељење доставило одговор.

Она је сматрала путни правци могу да се дефинишу на период од пет година, што не значи да превоз врши један превозник свих пет година, већ постоји обавеза да се сваке године распише тендер за локалне линије.

Милош Милић је, наступајући у име Клуба одборника СНСД-а, оцијенио да је Извјештај доста обиман, са табеларним приказом и текстуалним дијелом, на укупно 43 странице, урађен према рачуноводственим правилима која дефинишу начин израде буџетских докумената.

Комисија за буџет и финансије је разматрала овај извјештај, о чему је донијела свој став, са којим су упознати одборници. Он је прочитао мишљење Комисије за буџет и финансије, која је констатовала одређене чињенице.

У извршењу Буџета за 2022. годину није било незаконитости и неправилности, јер је вршено у складу са планираним Буџетом и Ребалансом, као и Одлуком о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину.

Реалокације средстава између буџетских позиција у оквиру и између буџетских корисника рађене су на начин и у оквирима који су предвиђени Одлуком о извршењу Буџета за 2022. годину.

Приходи и примици, односно расходи и издаци су евидентирани на начин у складу са Правилником о буџетским класификацијама, садржини рачуна и примјени контног плана за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова.

Комисија је била сагласна да се све економске промјене евидентирају на исправне економске кодове, без обзира на кодове који су наведени у плану буџета и да се исказују на начин који је приказан у Извјештају о извршењу Буџета.

Буџетска потрошња је била у планираним оквирима.

Буџетски корисници су своју потрошњу ускладили са Буџетом и Одлуком о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину.

Комисија није имала примједби на Извјештај, уз оцјену да Извјештај може ићи на скупштинско разматрање.

Он је сугерисао секретару Скупштине да обави разговор са Изетом Спахићем, који је члан Комисије за буџет и финансије али већ неколико пута није долазио на сједнице, а његово одсуство утиче на рад Комисије.

Општина Фоча у претходном периоду није кредитно задуживана, а код пословних банака је уредно сервисирала кредите. Тако је отплаћено три милиона КМ, што је за похвалу јер је то урађено без новог кредитног задужења.

У 2022. години је дошло око три милиона КМ екстерних средстава, што је велики износ, највећи до сада и то треба похвалити.

Рачуни код пословних банака су солвентни и никада није било блокаде и сличних проблема.

Буџетски приходи су према Извјештају већи од расхода за око 800.000 КМ, а то је износ који је Влада РС дозначила као своје учешће за изградњу зграде за младе брачне парове. Он је апеловао да се у вези са овим питањем и свим другим радовима поштује Закон о јавним набавкама.

Постоји добра сарадња Општине са двије важне институције, а то су: Пореска управа РС, у домену наплате пореза, поштовања законитости, контроле и финансијске дисциплине, као и Правобранилаштво РС, у погледу заштита имовине Општине.

Неке институције у Општини су ослобођене пореза за 1,5 милиона КМ.

И даље постоји проблем наплате прихода од минералних сировина, мада се и у том дијелу ситуација побољшава.

Проблем је и што су слаби приходи од боравишне таксе, па треба радити на повећању ових прихода.

Он је сугерисао да стална задаћа треба да буде смањење „рада на црно“, у чему не треба да буде селекције, јер би се на тај начин повећали доприноси, а тиме и приходи Општине.

Он је истакао да, када су у питању тендери, треба поштовати закон.

Треба настојати обезбиједити екстерна средства.

Он је сматрао да ниједан одлазак на службени пут није скуп ако има ефекта.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД-а подржати Извјештај.

Мирослав Матовић је констатовао да се из Буџета Општине за заштиту животне средине издваја око један милион КМ, сматрајући да град није довољно уредан и чист. Поготово је слаба опрема коју користе радници КП „Комуналац“.

Општина је издвојила субвенцију за запошљавање, па је питао да ли ће се у 2023. години расписивати јавни конкурс за пријем приправника.

У 2023. години Република Српска је обавезна да врати 1,2 милијарде КМ, па ће се приходи локалним заједница по основу ПДВ-а умањити за око 10%, па је питао како ће се то одразити на Буџет Општине.

Никола Вуковић је оцијенио да је Извјештај квалитетно припремљен, јер се из истог може лијепо видјети шта је све урађено у 2022. години.

Скоро све планиране буџетске ставке су извршене у 100% износу.

Поједине ставке су прекорачене, што је у реду ако је то прекорачење било оправдано.

Он је констатовао да Општина све своје обавезе извршава уредно, како текуће, тако и кредитне.

Општина се у овом мандату Скупштине није кредитно задуживала, а вратила је 3,3 милиона КМ кредитних и дугорочних обавеза. Он је изразио наду да ће се у будућем периоду Општина задуживати само за најзначајније капиталне пројекте.

Он је коментарисао ставке „Субвенције у запошљавању“ и „Субвенције у пољопривреди“, уз оцјену да су подстицаје добијала и лица која су тек почела да се баве овом дјелатношћу, што је добро, а код ових подстицаја није било никакве политичке селекције.

Општина за спортске организације издваја буџетом 602.000 КМ, што је велики износ, што је он подржао, уз образложење да нема других субјеката који финансирају спортске клубове.

Све три борачке организације су добиле више средстава него што је било планирано Буџетом.

Он је изразио задовољство што је почела изградња зграде за 50 младих брачних парова, који ће по врло повољној цијени доћи до стамбеног простора, при чему се мало дуже чека на кредит од Инвестиционе развојне банке РС, али су ти кредити и најповољнији.

Извршна власт Општине је својим активностима код органа Републике Српске и шире успјела да у 2022. години обезбиједи екстерна средства у износу од 3,3 милиона КМ, што је за похвалу.

У 2022. години је урађено партерно уређење Храма Светог Саве, који је добио велелепни изглед.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је оцијенио да је Извјештај урађен веома квалитетно.

Буџет Општине је извршен у великом проценту.

Остварен је и суфицит од око један милион КМ.

За похвалу је што није било новог кредитног задужења, обезбјеђење екстерних средстава, изградња зграде за младе брачне парове, као и партерно уређење Храма Светог Саве.

Он није прихватио оцјене да је град прљав, јер је очигледно да се у градским улицама и парковима врши уређење јавних површина, сијеку се дотрајала стабла и гране, сади се цвијеће, градске улице су чисте, али би могло да се чешће перу.

Једини проблем је код одлагања смећа.

Води се рачуна о естетском уређењу града, што је потребно, јер Општина претендује да постане туристички и академски град.

Он је похвалио Радни вод који је кренуо са радовима на уређењу паркова у граду и најавио да ће подржати Извјештај.

Драган Ивановић, начелник Одјељења за финансије, је одговорио на питања и дао образложења у вези са дискусијама одборника.

Он је образложио методологију израде буџета Општине, при чему су у образложењу Извјештаја детаљно образложене буџетске ставке које су тражили одборници приликом разматрања приједлога буџета и његовог извршења. Тако је наведено шта све чини одређену ставку.

Он је детаљно образложио ставку „Средства за посебне намјене“, гдје се највећи дио средстава, 74.000 КМ, односи на Дјечији вртић „Чика Јова Змај“.

Он је истакао да је у дискусијама одборника било доста ствари које се односе на конкретне прогаме, гдје су те буџетске ставке детаљно разрађене.

Општина сваке године расписује тендер за локални превоз грађана и превоз ђака, који суфинансира.

Он је образложио да су под ставком „Путовања и смјештај“ евидентирана сва путовања, па чак и одлазак инспектора на терен, уз оцјену да су ови износи мали, јер се веома мало издваја за одлазак радника на семинаре и стручно усавршавање, за разлику од других установа које за усавршавање својих радника издвајају много већа средства, што треба промијенити у наредном периоду и издвојити већа средства. Под овом ставком евидентирани су и трошкови горива буџетских корисника, док се путне дневнице евидентирају на другом буџетском конту.

Република Српска дијели приход од ПДВ-а општинама и даје сагласност на буџете општина. Тако је Министарство финансија РС дало сагласност да се приходи од ПДВ-а повећају у буџету за 2021. и 2022. годину, али не и за 2023 годину, иако је било реално да ће ти приходи бити већи, а све из разлога што се рачунало на обавезу враћања дуга од 1,2 милијарде КМ.

Приходи од ПДВ-а се дијеле тако да Република одваја дио за враћање дуга, а други дио тог прихода се дијели на Републику Српску, локалне заједнице и ЈП „Путеве РС“.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је, у завршној ријечи, оцијенио да је Извјештај Одјељења за финансије веома квалитетан и исцрпан.

Општина је, у мандату ове извршне власти, успјела да врати 3,3 милиона КМ, без кредитног задужења, као и да обезбиједи три милиона екстерних средстава, па је 2022 година била веома успјешна, а тиме је био успјешан и рад извршне власти Општине.

Он је истакао да се, као Начелник Општине, вози у аутомобилу који је стар 20 година.

Он је био поносан на извршну власт Општине која је подржала партерно уређење Храма Светог Саве, за шта су издвојена значајна финансијска средства.

Он је био поносан и на градњу зграде за младе брачне парове, при чему ће Општина ургирати код ИРБ-а и других комерцијалних банака у погледу рокова за добијање кредита.

Ускоро ће се пустити у рад фонтана на градском тргу.

Он је образложио и остале пројекте, као што су: санација и асфалтирање 13 km локалних путева, реконструкција Градске пијаце, санација централног споменика погинулим борцима, саниран је кров на објекту „Формоза“, за чију санацију се појавио само један понуђач.

Почеле су активности на енергетској ефикасности Центра за културу и информисање.

Почела је и градња ХЕ на Дрини.

Кренуло се са асфалтирањем регионалних и магистарлних путева, а радиће се и пут за Тјентиште.

Асфалтирана је дионица пута до Драгочаве, а тражиће се од ЈП „Путева РС“ да се даље настави асфалтирање, један крак према Слатини, а други према Заваиту, Челебићима и Мештревцу.

Општина је издвојила максимално средстава за спорт.

Студенске стипендије се повећавају сваке године и сада износе 110 КМ мјесечно.

У сарадњи са „Каритасом“, са текстилном фирмом „Графо Балкан“ потписан је уговор о запошљавању 30 нових радника.

Подстицаји у пољопривреди се дају према новом правилнику, који је прилагођен потребама пољопривредних произвођача, гдје постоји одређени напредак, мада је пољопривреда захтјевна грана привреде, посебно имајући у виду лошу путну комуникацију и електро-мрежу.

Он је закључио да се извршна власт Општине труди да побољша одређене ствари у граду, али да не угрози ликвидност Буџета.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину.

У 12.05 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од 20 минута, ради краћег одмора.

Скупштина је наставила са радом у 12.45 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

АД – 6. Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је Драган Ивановић, начелник Одељења за финансије.

Он је образложио да је Буџетом и Ребалансом буџета планирана буџетска резерва у износу од 100.000 КМ.

У извјештају је детаљно наведено за које намјене је утрошена буџетска резерва.

Он је сматрао да би буџетска резерва требало да буде већа, јер је законом предвиђено да она може да износи до 2,5% буџета, а она је била мања од 1% Буџета Општине за 2022 годину. То је мишљење и Комисије за буџет и финансије, с обзиром на непланиране трошкове Општине.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић и Милорад Костић.

Милош Милић је констатовао да се од 100.000 КМ буџетске резерве у 2022. години искористило 98.488 КМ или 98,5%.

Буџетска резерва је искоришћена за следеће намјене: одржавање објеката друског саобраћаја, изградња саобраћајне инфраструктуре, субвенције, надокнаде штете, подршка наталитету, издаци за акције учешћа у капиталу, издаци за отплату дугова ентитета, што значи да су ова средства коришћена домаћински, коректно и према потребама.

Борачка организација је један дио својих средстава које је добила као грант утрошила за изградњу споминака погинулим борцима Одбрамбено-отаџбинског рата у Миљевини, па је сугерисао, уколико буде могуће, да се Борачкој организацији надокнади дио тих средстава.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Милорад Костић је истакао да се из Извјештаја види да је гро средстава из буџетске резерве отишао на санацију и крпљење ударних рупа, а могло се дати бар 500 КМ Удружењу слијепих и слабовидих лица или нешто средстава Удружењу инвалида.

Он је сугерисао да се у будућим буџетима Општине планира већи износ буџетске резерве и да се троши за помогање угрожених категорија, као што су Удружење слијепих и слабовидих лица, Удружења инвалида и др, а да се средства за санацију и крпљење ударних рупа планирају мимо буџетске резерве.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији потрошње буџетске резерве за 2022. годину.

АД – 7. Информација о кредитном задужењу Општине Фоча

Уводно образложење о Информацији дао је **Драган Ивановић**, начелник Одјељења за финансије.

Он је истакао да је Општина Фоча у 2021. и 2022. години успјела да врати 3,3 милиона КМ кредитних обавеза, за шта се није кредитно задуживала.

У потпуности су враћана два кредита из ранијег периода, из 2012. године.

Постоји обавеза враћања кредита према Комерцијалној банци, да се врате општинске обвезнице, а остатак дуга се односи према Министарству финансија, по основу задуживање за водовод.

Он је образложио податке о кредитном задужењу Општине, према којем је кредитно задужење у 2020. години износило 9,6%, у 2021. години је износило 7,0 %, а у 2022. години је износило 5,2%.

Он је констатовао да, према садашњем кредитном задужењу, Општина Фоча спада у ред кредитно најмање задужених општина у Републици Српској.

Он је најавио да ће се у току 2023. године у потпуности бити извршене обавезе према добављачима око моста код Казнено-поправног завода.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић, Татјана Шифорија, Немања Лазовић и Драгослав Станаојевић, као и начелник Општине, Милан Вукадиновић.

Душан Бодирога је сматрао да није у реду што се стално наглашава да се актуелна извршна власт Општине није кредитно задуживала у овом мандату, јер јесте у претходном, ако се зна да је садашњи начелник Општине, Вукадиновић, био предсједник Клуба одборника СНСД у претходном мандата, када су у Скупштини биле исте политичке снаге и исти актери као сада. Осим тога, у Скупштини је и тада био један број садашњих одборника СНСД-а.

Он је коментарисао кредитно задуживање Општине у износу од 2,5 милиона КМ за Дјечији вртић, када се говорило да ће то бити мања цифра.

Крајем 2022. године, Општина се задужила за 1,5 милиона КМ за обвезнице, па је стање дуга на дан 31. 12. 2022. године износило 10 милиона КМ.

Када је Здравко Крсмановић био начелник Општине, кредитно задужење је било три милиона КМ, а сада је тај дуг три пута већи.

Милорад Костић је истакао да су највећа кредитна задужења била у изборним циклусима као што је задужење за нови објекат Дјечијег вртића и задужење за водовод, којим се задужује Влада РС у износу од 10 милиона евра, на 20 година који је обавезна да враћа Општина до 2043. године.

Међутим, и поред оволиког задужења, грађани Општине пију мутну воду, због чега је тражио посебну сједницу Скупштине како би се утврдила одговорност за мућење воде.

Он је образложио да је излазио на лице мјеста са лицима геолошке струке и направио снимке терена, уз тврдњу да се вода мути зато што ШГ „Маглић“ врши голу сјечу у зони санитарне заштите и да се ради искључиво о људском фактору.

Тања Шифорија је истакла да је Извјештају дато јасно образложење о кредитном задужењу Општине.

Она је констатовала да је све одлуке о кредитном задужењу Општине доносила Скупштина.

Она је питала да ли је домаћинско пословање ако се Општина кредитно задужи за неку већу инвестицију, сматрајући да треба подржати кредитно задужење за реализацију инвестиција које су битне за Општину.

Важно је да је Општина код кредитног задужења испоштовала Закон о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске, којим је прописано да укупан

износ који доспјева за наплату не прелази 18% редовних прихода који су остварени у претходној буџетској години.

У Извјештају су наведене табеле са јасним прегледом кредитног задужења Општине: у 2020. години 9,6%, у 2021. години 7,0%, у 2022. години 5,2%, а са дугорочним обавезама које Општина има према добављачу „Еникон Градња“, укупно кредитно задужење Општине на дан 31. 12. 2022. године је износило 7,6%, што говори да се дуг Општини доста смањио у односу на претходне периоде.

На дискусију Татјане Шифорије, одборник **Душан Бодирога** је изјавио исправку нетачног навода, на коју је дат одговор.

На дискусију одборника Костића, одборник **Немања Лазовић** је изјавио исправку нетачног навода, тврдећи да се на наведеном локалитету не врши гола сјеча, већ планска сјеча, у складу са извођачким пројектима и лиценцираним извођачима који су те радове добили на тендеру, да од ријеке Свиштице до Лучких врела има шест километара, да треба сачекати да стручна комисија одради свој посао и утврди ствари разлог замућивања, воде у изворишту Лучка врела, гдје се вода мутила и 2021. и 2022. године, ШГ „Маглић“ је задњи одјел радио 20216. године.

Милорад Костић је, у одговору на исправку нетачног навода, истакао да је ишао на лице мјеста и добро познаје стање на терену, да је дискусија одборника Лазовића малициозна, којом се брани неодбрањиво, јер у Лучка врела улази глина путем ријеке Свиштице, а ШГ „Маглић“ спроводи злочин јер врши експлоатацију шуме у зони санитарне заштите, па је све што је изнио у дискусији одборник Лазовић чиста лаж, и „лаже као пас“.

На овакву изјаву одборника Костића, предсједник Скупштине је, у 13.22 часова, прекинуо сједницу и одредио кратку **паузу** у раду Скупштине.

Скупштина је наставила са радом у 13.28 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

У наставку сједнице, предсједник Скупштине је, у складу са чланом 152. став 6. Пословника, одборнику Милораду Костићу изрекао **опомену**.

Драгослав Станојевић је истакао да је бивши начелник Општине, покојни Здравко Крсмановић, оставио кредитно задужење од три милиона КМ, а против њега се подизала хајка за покретање прекршајног и кривичног поступка.

Садашња актуелна власт Општине се није кредитно задужила, али, уколико се буде ишло у веће инвестиције, и ова власт ће морати да се кредитно задужи, јер се те инвестиције неће моћи реализовати без кредитног задужења.

Он је истакао да је био у опозицији, али је гласао за кредитно задужење за изградњу новог објекта Дјечијег вртића, како би се објекат могао завршити.

Доста кредитних средстава је уложено у водовод, али се није ријешило питање воде, која је често мутна. Он је за ово окривио тадашњег начелника Општине, Радисава Машића, а не одборнике Скупштине, јер је он био одговорно лице које је управљало буџетским средствима.

На излагање одборника Драгослава Станојевића, одборница Татјана **Шифорија** је изјавила исправку нетачног навода, уз наводе да је Радисав Машић 2012. године био заједнички кандидат СНСД-а и СДС-а за Начелника Општине.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је сматрао да је велики успјех актуелне извршне власти Општине што је успјела да за двије године мандата врати 3,3 милиона КМ кредитних обавеза, без кредитног задужења.

Он је потврдио да је, као предсједник Клуба одборника СНСД, у Скупштини гласао за одлуку о изградњу новог објекта Дјечијег вртића, у којем сада борави 260 дјеце, као и одлуку о изградњи водовода, којом приликом је, у току расправе, дао амандман којим се тражи рјешавање проблема замућења воде у градском водоводу, који је Скупштина једногласно усвојила.

Он је најавио да ће на мајском засједању Скупштине предмет разматрања бити исцрпна информација у вези са узроцима замућења воде, као и самог рада предузећа ПВИК „Извор“.

На рјешавању проблема замућивања воде већ три – четири мјесеца ради радна група од три инжењера геологије, један из Фоча, а два из Милића. До сада су учињени одређени кораци и направљене природне баријере, што већ даје одређене резултате, о чему ће се са предузећем „Извор“ радити одређене активности.

Након завршетка свих активности, видјеће се да ли су потребна додатна филтерска постројења, на ком питању је ангажована друга група професора, па уколико буде потребна та инвестиција, и о њој ће се расправљати.

Он је констатовао да су, на његово тражење, сви политички субјекти из састава Скупштине доставили имена својих представника у састав Радне групе за рјешавање проблема комуналног отпада.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о кредитном задужењу Општине Фоча.

АД – 8. Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2022. годину

Уводне образложење о Извјештају је дао **Ранко Поповић**, начелник Одјелјења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да је у Буџету Општине за 2022. годину за Програм уређења градског грађевинског земљишта за 2022. годину планирала 518.000 КМ, а Ребалансом буџета 682.000 КМ.

Овај програм је реализован у износу од 672.901,00 КМ, која средства су коришћена на позиције које су наведене у Извјештају.

За редовно одржавање јавне расвјете планирано је 10.000 КМ, а утрошено 11.492 КМ.

За крпљење ударних рупа на градским и приградским саобраћајницама планирано је 10.000 КМ, што је пребачено и књижено у шумске сортименте.

За одржавање дјечјих вртића и паркова планирано је 5.000 КМ, потрошено више, на замјену и набавку неких реквизита.

Набавка и монтажних корпи за смеће није била у Програму, али је због указане потребе убачена у извршење.

У извођењу радова на потпорном зиду на правцу скретања за Превраћ био је проблем са канализацијом и водом, па је урађен шахт и одводња.

Извршени су и сљедећи радови: поплочње простора испред објекта „Трачак наде“; постављање рампе за особе са инвалидитетом, на захтев мјесних заједница; набавка и монтажа рукохвата и санација степеништа на стамбеној згради у улици Николе Пашића; изградња пјешачке стазе уз саобраћајницу у Миљевини, на захтјев

ове Мјесне заједнице; уређење земљишта у насељу Бараковац; набавка и постављање заштитне ограде у насељу Ријечица; осветљење игралишта у Драгочави и Броду; радови у музичкој сали КУД-а; расвјета у Авдагића луци, по захтјеву Мјесне заједнице Кута; изградња јавне расвјете у насељу Лазарево, по захтјеву ове Мјесне заједнице.

Непредвиђени радови су износили 1.557 КМ.

За реконструкцију крова на згради „Формозе“, у Броду, планирано је 31.000 КМ, а утрошено 61.682 КМ, због додатних радова, као што су: постављање поткова и скеле, промјене дијела рогова.

За реконструкцију споменика погинулим борцима, у Фочи, планирано је 10.000 КМ, а утрошено 25.868 КМ, због санације подлоге и замјене старих плоча.

Он је образложио и остале радове: реконструкција бившег објекта „Трачак Наде“ у Светосавској улици; реконструкција расвјете у насељу Бараковац; адаптација музичке сале у просторијама СРЦ „Партизан“; замјена постојећих и набавка и монтажа нових рефлектора у Спортској дворани; рента за уређење и легализацију дограђеног дијела Центра за културу и информисање; изградња капеле на градском гробљу Божовац; уређење дјечјег вртића у Бараковцу; постављање електроинсталација у музичкој сали СРЦ „Партизан“.

За мост код КПЗ-а остала је задња рата кредита.

За постављање опреме за видеонадзор, која се ради у 2023. години, завршен је тендер и изабран је извођач.

Накнада за изузето земљиште је евидентирана у Извјештају због проширења паркинга код Болнице.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић и Драгослав Станојевић, као и Ранко Поповић, начелник Одјелјења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Душан Бодирога је питао да ли је на земљишту на коме се гради зграда за младе брачне парове извршена промјена намјене земљишта, односно да ли је предметна парцела преведена у грађевинско земљиште, јер је то један од услова да би се могло конкурисати за кредит код Инвестиционо развојне банке РС.

Милорад Костић је констатовао да је за реконструкцију крова на старој згради „Формозе“, у насељу Брод, планирано 31.000 КМ, а утрошено 61.682 КМ, уз оцјену да је то неприхватљиво.

За пројектовање је планирано 40.000 КМ, Ребалансом је смањено на 35.000 КМ, а утрошено је 27.084 КМ.

За реконструкцију Централног споменика погинулим борцима, у Фочи, планирано је 10.000 КМ, а утрошено 25.868 КМ или 150% више од плана.

Он је тражио да се објасни прекорачење на наведеним ставкама, колико је коштала санација решетака на мосту код КПЗ-а, ко је био извођач ових радова и од кога је набављена опрема за видео надзор, у износу пд 12.000 КМ.

Драгослав Станојевић је коментарисао одређене ставке из Извјештаја.

За одржавање дјечјих вртића и паркове планирано је 5.000 КМ, а утрошено 11.000 КМ, што показује да је тешко планирати средства за овакву врсту радова, јер се на терену покаже друкчије стање.

За извођење радова на потпорном зиду на правцу скретања за Превраћ утрошено је 4.300 КМ, што је реалан износ.

Освјетљење игралишта у Драгочави је веома добра ствар, јер ће то омогућити да се у вечерњим сатима одвијају спортске активности.

Износ за реконструкцију зграде „Формоза“, у Броду, је велики, што казује да, прије планирања средстава, увијек прво треба сагледати стање на терену.

За реконструкција споменика погинулим борцима планирано је 10.000 КМ, а утрошено 25.000 КМ, јер су се вјероватно на терену појавили непредвиђени радови, уз оцјену да овај споменик треба редовно одржавати.

За замјену рефлектора у Спортској дворани потрошено је 6.700 КМ, уз оцјену да овај објекат мора бити освјетљен због одржавања разних спортских активности.

За изградњу капеле на гробљу Божовац утрошено је 31.000 КМ, уз подсјећање да је некада била понуда за извођење радова у износу више од 60.000 КМ.

Уређење дјечјег игралишта у насељу Бараковац било је потребно због дјецe из тог дијела града које је удаљено од градског стадиона.

Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је дао одговоре на питања и објашњења у вези са дискусијама одборника.

За замјену крова на згради у насељу „Формоза“, у Броду, у програму за 2023. годину је планирано 31.000 КМ, али је достављена најнижа понуда од 47.000 КМ. Станари зграде су тражили да се промијени потков и поставе скеле, што је повећало цијену радова, о чему постоје фактуре и ситуације.

За санацију Централног споменука је планирано 10.000 КМ, а утрошено 25.000 КМ, јер су постављене нове плоче, које су биле отпале, што је урађено уз надзор, ситуације и транспарентно.

Сви пројекти који су рађени везани су за главне пројекте, стручно усавршавање и урбанистичко-техничке услове, измјене регулационих планова и све остало што финансира Општина.

У току је постављање видео надзора, за које је изабран извођач радова.

Санација решетака на мосту код КПЗ је коштала 3.500 КМ, у дужини од 150 метара, са обје стране моста, гдје је између сваког поља додата још једна решетка, тако да су ове решетке саниране.

Он је нагласио да су цијене грађевинског материјала радова много покупиле.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласаова („за“ је гласало 17 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма уређења грађевинског земљишта за 2022. годину.

АД – 9. Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да је у Буџету Општине за 2022. годину за Програм заједничке комуналне потрошње за 2022. годину планирано 525.000 КМ, а Ребалансом буџета 738.000 КМ, за шта је утршено 732.000 КМ.

Извјештај је везан за чишћење градских улица и саобраћајница.

Извршење овог програма је доста увећано због ангажовања Радног вода на радовима одржавање зелених површина, дрвећа, цвијећа и обала ријека.

Највише средстава је издвојено за одржавање јавних површина.

У Програму је планирано опремање дјечјих вртића у насељима Бараковац и Рјечица, опремање плаже Мачковац, уређење пјешачког моста код ОШ „Свети Сава“.

Има трошкова који су везани за хоризонталну сигнализацију и чишћење пропуста, шахтова, решетака и др.

Било је и непредвиђених радова, као што су: постављање тезги на градској пијаци, постављање цијеви за одвод воде изнад депоније и други радови.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Душан Бодирога, Милош Милић, Бранка Драгичевић, Драгослав Станојевић, Мирослав Ристановић и Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, као и Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију и Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Милорад Костић је, наступајући у име Клуба одборника СДС-а, питао шта је у 2022. години поскупило када је ријеч о грађевинском материјалу, осим животних намирница. сматрајући да се нису повећале цијене бетона, мреже и другог грађевинског материјала.

Он је тврдио да се тендери намјештају и да један молер, као што је Перишић, иза којег стоји одборник Сребренко Кунарац, за двије године може да постане милионер. Несхватљиво је да се један посао погоди и заврши у року од 60 дана, а фактура за урађени посао буде дупло већа, па је поставио питање надзора.

Он је сматрао да на мосту код КПЗ-а опет нису извршене праве поправке, јер су само попуњене мреже које су биле пропале, а посао је плаћен око 4.000 КМ, иако ти радови не могу толико да коштају.

Исти је случај и код замјене крова на објекту у насељу „Формоза“, у Броду.

За подзиду код објакта „Линеа“ 2016. године је било планирано 17.000 КМ, а сада је та цијена нарасла на 45.000 КМ, тј 300% иако цијене грађевинског материјала и радова нису повећани за 300%.

За одржавање јавних површина и заштиту животне средине извршење износи 732.489 КМ, али и поред толико утрошених средстава град није довољно чист: у градским парковима има доста корова, а градске улице се скоро никада не перу. Свакодневно се мету улице: Краља Петра, Шантићева и око Центра за културу и информисање, док се друге улице не мету свакодневно иако је то предвиђено Програмом заједничке комуналне потрошње.

Он је питао шта је са чишћењем корита ријека, гдје од зиме стоје гране од поломљеног дрвећа, а на обали Ћехотине, испод хотела „Зеленгора“ истреса се отпад, иако је све ово у склопу са парком између два ћехотинска моста.

Он је сматрао да се не поштују рокови код чишћења градских улица иако су они одређени Програмом, па је као примјер навео Принципову улицу која је опрата у јуну 2021. године, и то на његово инсистирање.

Он је сматрао да се слабо одржавају и парковне површине, по којим има амброзије, да су слабо уређени Алаџански парк и парк између два Њехотинска моста, да се дрвеће у граду сијече неплански и сакати.

Он је коментарисао уређење плаже „Мачковац“, уз оцјену да је та плажа оштећена и затрпана нелегалним радовима фирме „Нешковић“.

За Азил за псе, у Буџету је планирано 35.000 КМ, а у граду и даље има доста паса луталица и мачака.

Он је закључио да из наведених разлога не може подржати Извјештај.

Душан Бодирога је сматрао да је главни проблем што не постоји надзор над урађеним радовима или се он не ради како треба. Програмом уређења заједничке комуналне потрошње планирани су одређени радови и средства, али се резултат тих радова не види на терену. Прије много година град је био много чистији и уреднији.

По његовој оцјени за оволико издвојених средстава за уређење града могла су се уредити корита ријеке Дрине и ријеке Њехотине кроз град, а обале ових ријека кроз граду су доста прљаве и неуређене и одају лошу слику. Доста сметљишта се налази испод доњег моста на Њехотини, испод Градског стадиона и код Спортеке дворане итд.

Он је истакао да грађани намају развијену свијет код одлагања смећа, па је скоро сваки поток у околини града затрпан смећем, а што је све тешко исконтролисати.

Он је апеловао да корита ријеке Дрине и ријеке Њехотине кроз град буду уредна и за то је потребно појачати надзор.

Он је истакао да у граду има доста паса луталица са агресивним понашањем, па је апеловао да се ради на њиховом уклањању.

Он је истакао да су се на плочнику код Православног богословског факултета, које су рађене пред изборе, плоче размакле и неколико лица је пролазећи тим платом имало повреде екстремитета, па је апеловао да се те плоче санирају што прије.

Милош Милић је истакао да је по питању уређења града давао одређене иницијативе и постављао одборничка питања и проблеми су ријешени.

Он је апеловао да се ријешу проблем улице изнад гробља Божовац, гдје се до гробља слијевају фекалије, а у том дијелу гробља су сахрањени његови родитељи, као и чланови породице Радовић, Шкобо, Крнојелац и др.

Он је подсјетио да је о овом проблему говорио шест година, али се четири године није знало у чему је проблем. Узрок овог проблема је откривен и обећано је да ће се проблем ријешити, али то још увијек није урађено.

Бранка Драгичевић је сугерисала да се, приликом уређења пјешачког моста на ријеци Њехотини, уреди и дио пјешачке стазе од моста до базена тако што би се на почетном дијелу од овог моста направио ивичњак или се поставила заштитна ограда, јер је на том дијелу обала јако стрма, а улицом се креће доста мале дјеце, пјешке, са тротинетом или бициклом, па постоји оправдана бојазност да неко од те дјеце може пасти у ријеку.

Она је апеловала да се градске улице чешће перу, јер то захтијевају грађани.

Драгослав Станојевић је сматрао да КП „Комуналац“ има радника који су вриједни и раде за сваку похвалу, уз сугестију да би овом предузећу требало наградити раднике које се истичу својим радом и одговорношћу, што треба да уради свако предузеће према својим радним и одговорним лицима.

Он је похвалио чишћење Алаџанског парка.

Он је подјетио да је Азил за псе основан 2008. године, када је за његове потребе издвојено 30.000 КМ, колико се издваја и данас, а све је покупило, и храна и све остао, упућујући похвале извођачу.

Он је апеловао да се са градских улица склоне пси луталице.

На излагање одборника Станојевића исправку нетачног навода изјавио је одборник **Милорад Костић**.

Он је истакао да сада у Азилу раде два радника и да новац који се издваја није адекватан раду, питајући зашто се не каже колико сада у Азилу има паса и колико се за поједине ставке издваја средстава.

Мирослав Ристановић је сматрао да је у 2022. години доста урађено на реконструкцији око главног споменика, лијепо су уређене зелене површине, у Улици Краља Петра је посађено цвијеће и редовно се одржава. Лијепо је срећен и плато испред Музеја, који ће добити јиш љепши изглед када се ту постави биста др Риста Јеремића. Са фонтаном на Градском тргу све ће постати много лијепо, уз оцјену да Улица Краља Петра изгледа импозантно.

Ангажоване су јединице за окресивање сувих грана на дрвећу око Алацанског парка, Светосавском улицом и на другим мјестима, што је лијепо одрађено.

У сарадњи са предузећем „Маглић“, извршена је реконструкција парка испред Дома здравља, па је на Дан свјетских шума донирано растиње и парк је лијепо уређен. Он је похвалио Јелену Пљеваљчић, инжињера хортикултуре, која је једина у Фочи те струке и одрађује приправнички стаж у предузећу „Извор“ и све је лијепо осмислила, уз апел да се она негдје запосли.

Он је похвалио и Радни вод и раднике предузећа „Комуналац“ који савјесно чисте градске улице.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Срђан Драшковић, председник Скупштине, се сложио са дискусијама да праће градских улица треба да буде чешће.

Он је похвалио раднике предузећа „Комуналац“ и Радни вод који се труде да град буде уреднији.

Прије неколико мјесеци била је велика опасност од поплава и ријеке су донијеле доста смећа, узводно од града, што захтијева вријеме да се оно очисти и да корита ријека Дрине и Ћехотине буду уреднија.

Локације за одлагање смећа су постале неуредне, јер се смеће одлаже поред празних контејнера, што раде несавјесни грађани, па оваквим појавама треба тражити одређена рјешења оградањивањем одлагалишта или постављањем видео надзора.

Он је оцијенио да су улице у граду, поготово у центру града, добро очишћене.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

Зоран Крунић, начелник Одјељења за инспекције послове и комуналну полицију, је одговорио на питања и дао образложења у вези са дискусијама одборника.

Он је истакао да Комунална полиција планира прољећно уређење града; ова акција је у току и издати су налози за уклањање огревног дрвета испред зграда.

Била је планирана и акција са Удружењем рибара за уређење обала Ћехотине, која ће се спровести када се побољшају временске прилике, па би Радни вод, Цивилна заштита и Ватрогасно друштво узели учешће у чишћењу укорита ријеке Ћехотине, од Ушћа Ћехотине у Дрине до иза Градског стадиона.

Прање улица договарају Општина и предузеће „Извор“, а Комунална полиција може да ургира њихово прање када види да су оне прљаве.

Прање улица је ометао и абразивни материјал који је посипан у току зимског периода, који треба да се уклони како се не би зачепили пропусти. Овај материјал је сада уклоњен са улица, па ће се инсистирати на прању улица.

Комунална полиција ће апеловати на заједнице етажних власника да очисте своја дворишта.

У Радном воду је некада било 13 лица, а сада у њему ради четири – пет лица, што представља одређени проблем.

Он је сматрао да програмом чишћења градских улица треба обухватити већи број улица, јер би тиме град био чистији, уз оцјену да је и сада град чист и да послове чишћења града предузеће „Комуналац“ обавља савјесно, осим што некада временски услови не дозвољавају да се град благовремено чисти.

Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је оцијенио да су оправдане критике за чишћење града и водотока.

Он је истакао да је лично учествовао у акцијама чишћења у Миљевини, чишћења корита Тихотине и уређења плаже Мачковац. Када су чишћени неки пропусти, лично је видио да су они били пуни смећа које су одложили несавјесни грађани, којим треба стати крај.

Постојећи Азил за псе је тијесан, па се разматра питање његовог проширења.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за је гласало 17 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма заједничке комуналне потрошње за 2022. годину.

АД – 10. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је појаснио да је разлика између планираних и реализованих радова настала због захтјева мјесних заједница и стања локалних путева, при чему се водило рачуна да се максимално удовољи мјесним заједницама на доста позиција.

Извјештај садржи и двије позиције које је финансирало федерално Министарство за избјеглице и расељена лица БиХ, везано за санацију путева у Мјесној заједници Попов Мост.

Извршена је расвјета у Карђорђевој улици.

Тендер за избор извођача радова на изградњи потпорног зида испод објекта „Линеа“ спроведен јер у 2022. години, а ти радови су у току.

Он је навео одређене позиције са већим ставкама.

За изградњу паркинг простора између зграде Основног суда и објекта „Адрија“ планирано је 21.000 КМ, а утрошено 34.000 КМ, гдје је било прекорачења

због потребе измјештања инсталација које су биле ниско постављене, само 10 см испод самог нивоа терена, уз уређење водоводних и канализационих шахтова и изградњу додатних тротоара. Овај простор је сада уређен, са 14 паркинг мјеста.

Урађени су и сљедећи значајнији радови: расвјета у кругу Медицинског факултета; асфалтирање неколико дионица у граду и приградским насељима; рефлекторска расвјета на Градском стадиону, која није била планирана у програму; јавна расвјета у Миљевини, по захтјеву Мјесне заједнице; изградња дјечјег игралишта у улици Војводе Путника, чиме је ријешен проблем одводње воде која се стварала испред гаража; реконструкција Трга Краља Петра, за коју је планирано 43.000 КМ, а утрошено 61.000 КМ, уз централни плато и два крака степеница; израда цјевастих пропуста у селу Трбушче, у износу од 13.864 КМ, по захтјеву мјесне заједнице, што представља нову позицију у односу на Програм.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Крсто Ивановић, Душан Бодирога и Милорад Костић, као и Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Драгослав Станојевић је истакао да су у Извјештају наведене многе позиције, зато што се ради о сеоским и локалним некатегорисаним путевима који су у веома лошем стању и са великим успонм, па се они у току кише лако оштете.

Он је апеловао на надлежне да обавезу сва грађевинска предузећа која излазе камионима из градилишта на цесту да оперу и очисте блато са точкава, јер би тиме град био много чистији.

Крсто Ивановић је констатовао да је у Буџету за овај програм планирано 680.000 КМ, Ребалансом 960.000 КМ, а утрошено 1.040.000 КМ, што представља око 360.000 КМ више од плана.

Он је посебно изразио задовољство што се водило рачуна о свим мјесним заједницама, са уређењем локалних путева и улица у граду. Грађани су захвални за урешњење локалних путева према Козјој Луци, Јелечу и другим мјестима, па треба наставити са том праксом.

На терену се, приликом извођења радова, увијек појаве и нови, непланирани радови које је неопходно извршити.

Он је сматрао да се мора радити на подизању свијести грађана, поготово када се ради о хигијени града, јер све што се одложи у природу како не треба, то се поново врати.

У одређеним дијеловима града почело је прољетно уређење града, које ће се наставити када се побољшају временске прилике.

Он је истакао да је, као директор Средњошколског центра, са професорима и ученицима ове установе организовао неколико акција на уређењу школског дворишта.

Душан Бодирога је сматрао да општина Фоча има најгоре регионалне и магистралне путеве који су у надлежности „Путева РС“.

Лоши су и локални и некатегорисани путеви који су у надлежности Општине.

Приход од шумских сортимената је требало да буде већи од 1.000.000 КМ, при чему је требало имати и одређене принципе код програма утрошка ових средстава и одлучивања који ће путни правци бити приоритет за асфалтирање.

Највише шумских сортимената, више од 70%, усијече се са подручја мјесних заједница на платоу Заврши, Заваит, Челебићи и Мештревац, за које је издвојено 55.000 КМ или свега 5%, што је апсурдно и неприхватљиво.

Треба имати у виду величину овог подручја и перспективу његовог развоја у туристичком погледу, коју чине ергела арапских коња у Веленићима, производња сира у Златном Бору, уз најаву изградње женског манастира у Челебићима, па је за путну комуникацију за ове три мјесне заједнице од шумских сортимената потребно издвојити много више средстава него што се то сада издваја.

Он је сматрао да је за лоше стање ове путне комуникације, која је у катастрофалном стању, највећи кривац ШГ „Маглић“, зато што је уништавају претоварени шлепери. Осим тога, ово предузеће на путу ствара балваниште и на самом регионалном путу врши утовар шумских сортимената, а што је забрањено законом.

Он је апеловао на Начелника Општине да код ЈП „Путеви РС“ стално инсистира на асфалтирању овог путног правца.

Он је истакао да је, у вези са овим питањем, ступио у контакт са надлежним у ЈП „Путеви РС“, гдје му је објашњено да Општина Фоча треба да упути захтјев Министарству саобраћаја и веза РС и затражи да се наложи саобраћајној полицији у Фочи да на овој путној дионици буде стално присутна полицијска патрола, која ће свакодневно контролисати осовинско оптерећење возила која врше превоз грађе, а да Општина, са своје стране, предузме све радње које ће спријечити незаконити утовар и складиштење трупаца на регионалном путу Фоча - Челебићи.

Он је истакао да је Клуб одборника СДС-а у вези са овим питањем припремио приједлог закључка, у двије тачке, који је прочитао, са захтјевом да се о њему изјасни Скупштина.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, сматрао да је главни разлог уништавања пута Фоча - Челебићи претовареност камиона шумском грађом, подсјећајући да је некада у Драгочави постојала вага и контрола.

Он је сматрао да Општина нема никакву контролу над сјечом ШГ „Маглић“, да је за претовар камиона искључиви кривац отпремач, јер се на камионе товари 60 - 70 тона, коју не може издржати ниједан пут.

Он је сугерисао да се у Драгочави постави вага и да се Општина укључи у контролу сјече, имајући у виду количину дрвних сортимената која се извезе са платоа Заваита, Челебића и Мештревца, па тако треба и дати тамо гдје се пут највише уништава.

За зимско одржавање је планирано 60.000 КМ, а утрошено 72.824 КМ, али су се путеви слабо чистили..

Добро је што је код објекта „Адрија“ урађен паркинг простор, али је велика разлика у цијени предрачуна и завршетка радова, сматрајући да је плаћен велики износ за оно што је урађено.

На Градском тргу реконструисани су фонтана и степенице, а трг је остао исти. Он је сматрао да су ови радови скупо плаћени, јер је планирано 43.000 КМ, а потрошено 61.000 КМ, плочице су лијељене у јануару и све ће отпасти, па је питао ко је био извођач ових радова.

Он је питао и зашто се испод градског трга не направи гаража и зашто није асфалтран паркинг иза објекта „Златна дуња“, гдје се налазе контејнери за смеће, од којих се шири непријатан мирис, па је апеловао да се овај простор уреди и да се почне са прањем контејнера за смеће.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дао је **Ранко Поповић**, наченик Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да је за зимско одржавање путева извођач изабран тек у трећем покушају, што постаје проблем, јер се обично јави само један понуђач.

Зимско одржавање путева у мјесним заједницама Заваит, Челебићи и Мештревац рјешавано је у сарадњи са предсједницима Савјета ових мјесних заједница.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од шумских сортимената за 2022. годину.

Душан Бодирога је прихватио сугестију и сложио се да приједлог закључка Клуба одборника СДС-а преформулише као иницијативу, која ће се разматрати у оквиру тачке 16. дневног реда, па се о овом приједлогу закључка Скупштина није изјашњавала.

АД – 11. Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накнада за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

За пут Брштеновица - Тара утрошено је 12.000 КМ, за поправљање пута, насыпање и рјешавање пропуста.

За изградњу нове депоније утрошено је 27.000 КМ, за узраду главног пројекта, еколошку дозволу и другу пројектну документацију.

За депонију Бабин поток утрошено је 19.000 КМ, за пресипање депоније, ваљање и поправку приступног пута.

За отплату кредита по дугорочној обавези за постављање лед расвјете утрошено је 23.673 КМ.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утрошка средстава од концесионих накада за 2022. годину.

АД – 12. Извјештај о реализацији Програма утrophка средстава од водних накнада за 2022. годину

Уводно образложење о Извјештају дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је констатовао да је од планираних 30.000 КМ средстава од водних накнада утрошено 36.000 КМ за чишћење и уређење корита ријека.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Програма утrophка средстава од водних накнада за 2022. годину.

АД – 13. Информација о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавила одборница **Татјана Шифорија**.

Она је подсјетила да је на прошлој сједници Скупштине у вези наплате пореза на непокретности поднијела иницијативу којом је тражила: да се измијене прописи у смислу да се јединице локалне самоуправе овласте да врше контролу пријављивања објеката и непокретности у сврху наплате пореза; да се уведе казнена политика за непријављивање непокретности; да се захтијева размјена података са Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове и траже ажурни катастарски подаци у дигиталној форми, увид у базу и листове непокретности у електронској форми и увид у базу књиге уложених уговора; да се задужи лице из Општинске управе за систем контроле, односно да нотар приликом склапања уговора упућује власника непокретности на радника Општинске управе, у свху увезивања катастра, Општине и геодетске управе.

Она је истакла да је ову идеју подржала Пореска управа РС.

Она је констатовала да приход од пореза на непокретности у цјелости припада Општини, а да контролу наплате врши Пореска управа.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о наплати пореза на непокретности на подручју општине Фоча.

АД – 14. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисали су одборници: Милорад Костић и Милош Милић.

Милорад Костић је коментарисао одговор на одборничко питање у вези са рјешавањем проблема канализације у насељу од „Нестро“ пумпе до насеља Брод, које припада Другој грађевинској зони.

Он је сматрао да је рјешавање овог проблема приоритетно и да ово насеље треба да се споји на главну канализациону мрежу која се налази у његовој близини.

Милош Милић је коментарисао одговор на одборничко питање у вези са оправком чесме „Алборија“, у коме је наведено обећање да ће се то питање ријешити, уз сугестију да се ти послови и одраде.

15. Одборничка питања

Нова одборничка питања поставили су одборници: Татјана Шифорија, Душан Бодирога и Милорад Костић.

Татјана Шифорија је поставила три одборничка питања.

1. Она је подсјетила да је, на њену иницијативу за превоз дјеце од насеља Бараковац до ОШ „Веселин Маслеша“, обезбијеђен превоз дјеце I и II разреда основне школе, и то само до тзв. Потока, гдје се спаја пут са Врантеговима.

Међутим, има родитеља који имају дјецу I и III разреда основне школе, гдје дијете првог разреда има превоз, а дијете трећег разреда нема превоз и до школе иде пјешице.

Она је, у име групе грађана из МЗ Лазарево, замолила да се на овој дионици повећа број линија и омогући се превоз дјеце од I до IV разреда основне школе, као и да дјеца дуж цијелог насеља Лазарево имају превоз, а не само дјеца једног дијела ове улице.

2. Она је истакла да је у Улици Цара Лазара, до насеља Крвавац, на тротоарима и поред тротоара паркиран велики број камиона штицара и аутомобила, па је дјечи школског узраста онемогућено кретање тротоарима.

Такође, у овој улици, на дионици до моста који спаја насеља Ливаде и Лазарево, паркиран је одређени број нерегистрованих возила који стварају сметњу и изазивају непрегледност приликом изласка са моста на ову улицу.

Она је, у име групе грађана Лазарево, замолила да се овај проблем ријеша.

3. У насељу Крвавац, изнад игралишта, на локацији Бегова вода, улица је у врло лошем стању и њом се саобраћај одвија отежано.

Она је, у име групе грађана из МЗ Лазарево, питала:

Када се планира крпљење рупа или асфалтирање ове улице?

Душан Бодирога је поставио шест одборничких питања.

1. Колико је Општина Фоча у 2021, 2022. и до сад у 2023. године повукла средстава од ИПА фондова и кроз које пројекте?

Он је тражио да се таксативно наведу фондови, пројекти за тзв. „Сквер“ и износи.

2. Да ли је Општина Фоча издала грађевинску дозволу инвеститору који гради зграду на локалитету преко пута бивше аутобуске станице?

Да ли је грађевинска дозвола издата у габаритима у којима је сад зграда већ изграђена?

3. Да ли је тачно, и поред јавног обећања начелника Општине Фоча Милана Вукадиновића грађанима Мјесне заједнице Јошаница да се депонија на локалитету Филиповића неће градити, да Општина Фоча интезивно ради на рјешавању потребне документације (пројекат, пренос земљишта са Републике Српске на Општину Фоча и др.), како би се ушло у завршну фазу изградње депоније?

Која документација је до сад завршена, а шта још треба да буде ријешено како би се приступило извођењу радова?

У којој фази се налази овај предмет, процентуално (приближно)?

Који износ новчаних средстава је до данашњег дана утрошен, уз таксативно навођење сваке појединачне радње и износа утрошених средстава?

4. Колико је послова Општина Фоча дала извођачу радова ЗП „Перишић“ с.п. Фоча у временском периоду од 01. 01. 2022. до 01. 04. 2023. године?

Он није био задовољан одговором на ово одборничко питање, од 19. 04. 2023. године, гдје је у одговору само таксативно наведено који су уговори додијељени, без износа за сваки уговор појединачно, па је тражио да се одговор допуни на начин да се поред сваког додијељеног уговора наведе износ који је исплаћен.

5. Колико је коштала набавка канцеларијског материјала, са таксативним навођењем који је то материјал набављен за потребе Општинске управе за 2022. годину и до сада за 2023. годину и која је фирма добила те послове?

Он није био задовољан одговором од 19. 04. 2023. године, па је тражио да се одговор допуни на начин да се таксативно наведе свака појединачна ставка и износ цијене или, ако је лакше, да се достави спецификација добављача из које се то може утврдити.

6. Када се планира да се среди плочник код Богословског факултета у Фочи и код маркета „Корт“?

Он је образложио да су коцке одломљене од подлоге, за вријеме кише испод њих се накупља велика количина воде, издигнуте су из лежишта у односу на сусједне, па је терен грбав и поприлично нераван. Прије неколико мјесеци једна суграђанка је на овом мјесту, код Факултета, доживјела тежу повреду - прелом костију руке, што се недавно десило и другој суграђанки. Овај проблем се појавио у самом центру града, а не рјешава се, због чега постоји опасност од новог повређивања грађана, који могу да туже Општину Фоча и траже накнаду штете.

Он је апеловао да се овај проблем одмах ријешити и санирају плочници на описаним мјестима, у складу са правилима грађевинске струке, јер је очигледно да ови плочници претходно нису урађени квалитетно, у вријеме мјесец дана прије Локалних избора 2020. године, односно крајем те године.

Милорад Костић је поставио два одборничка питања.

1. Ко је надлежан да се оперу градски контејнери за одлагање смећа, који су веома прљави?

2. Када ће почети санација од поплава засеока Луковци у МЗ Драгочава?

Он је образложио да је приликом поплава однесен пропуст и мјештани не могу да прилазе својим имањима, уз напомену да је стање на терену констатовала и надлежна комисија, која је излазила на терен.

16. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Мирослав Матовић, Татјана Шифорија, Крсто Ивановић, Милош Милић и Душан Бодирога.

Мирослав Матовић је на адресу председника Скупштине упутио иницијативу којом захтијева да се покрене утврђивање сукоба интереса за све изабране функционере у извршној и законодавној власти.

У образложењу иницијативе је наведено да смо свједоци да су многи у сукобу, почев од начелника одјељења па до одборника, као и да више њих истовремено обављају функције које су неспојиве.

Татјана Шифорија је дала иницијативу везано за обезбјеђење адекватног простора за рад Основне музичке школе Фоча.

У образложењу иницијативе је наведено да Јавна установа Основна музичка школа Фоча има 187 ученика, девет наставника и пет одсјека: клавир, хармоника, гитара, виолина и соло пјевање. Ова установа тренутно располаже са три просторије за индивидуалну наставу и једном просторијом за групну наставу. Због мањка простора, настава се одвија у зборници и канцеларији секретара у поподневним часовима. Овој школи повремено уступа учионицу ОШ „Свети Сава“, али под условом да је слободна. Услови за рад Основне музичке школе су веома тешки, па је неопходно помоћи овој школи у рјешавању проблема.

Она је истакла да су ученици Основне музичке школе на 29. републичком такмичењу у Бањој Луци освојили двије прве награде, клавирски дуо - Лана Танасковић и Софија Минић и соло пјевање Софија Минић, а двије награде су добили: Сорак Ирина, гитара и Аница Милетић, клавир.

Ученици ове школе се спремају за међународно такмичење „Акордеон“ у Сарајеву и „Гитар-фест“.

Крсто Ивановић је дао иницијативу да се убудуће размишља о изградњи подземних контејнера.

У образложењу иницијативе је наведено да подземни контејнери постоје у већини градова у Србији, а и Бања Лука је почела са тим контејнерима.

Ови контејнери су јефттинији, хигијенски оправданији, имају већи капацитет за скупљање отпада, много су лакши за пражњење, не пуштају непријатне мирисе и естетски се боље уклапају у простор.

Милош Милић је истакао да на неколико посљедњих сједница Комисије за буџет и финансије није био присутан одборник Изет Спахић, члан ове комисије, који је на једној од претходних сједница Скупштине најавио да неће учествовати у раду ове комисије.

Он је предложио да се са овим одборником обави разговор и види да ли он има намјеру да учествује у раду Комисије за буџет и финансије, па ако нема ту намјеру, да се ова комисија попуни у пуном саставу и омогући њен рад.

Душан Бодирога је првобитни приједлог закључка Клуба одборника Српске демократске странке дефинисао као иницијативу да Општина Фоча пошаље захтјев Министарству саобраћаја и веза Републике Српске којим ће тражити да ово министарство наложи Полицијској управи Фоча – Саобраћајној полицији да обезбиједи патролу која ће свакодневно вршити контролу осовинског оптерећења камиона који превозе шумску грађу са платоа Заврши (Заваит, Челебићи и Мештревац).

Он је тражио да Општина Фоча предузме све радње како би се обуставио незаконити утовар и складиштење трупаца на регионалном путу: Фоча – Челебићи.

Он је замолио да се ова иницијатива реализује до наредне сједнице Скупштине, чиме би се спријечило даље оштећење овог регионалног пута.

17. Текућа питања.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је подсетио да Општина Фоча 9. маја прославља Дан Општине.

Он је позвао одборнике да дођу на свечану сједницу Скупштине, која ће се одржати 9. маја 2023. године, у Градском позоришту, у Фочи, са почетком у 11.00 часова, поводом дана Општине Фоча.

Он је позвао представнике политичког и јавног живота и запослене у Општинској управи, као и награђене да присуствују свечаној сједници Скупштине, на којој ће им бити уручене награде и признања Општине Фоча.

Одборник **Милош Милић** је свим грађанима општине Фоча честитао Први мај, Међународни празник рада.

Сједница Скупштине је завршена у 16.10 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић