

З А П И С Н И К
са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 1. јуна 2023. године

Двадесет трећа редовна сједнице Скупштине Општине Фоча одржана је у **четвртак**, дана **1. јуна 2023. године**, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовало 25 одборника.
Није било одсутних одборника.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- обрађивачи радних материјала,
- Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини Републике

Српске,

као и представници субјеката:

- Општинска борачка организација Фоча,
- ЕУФОР, ЛОТ тим,
- средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Двадесет другој сједници, од 23. маја 2023. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су име на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана).

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове и Милорад Костић, одборник.

Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је, у име извршне власти Општине Фоча, предложио да се у предложени дневни ред, под тачком 9. уврсти: Приједлог одлуке о приступању

изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана).

Он је образложио допуну Приједлога дневног реда, уз напомену да је Приједлог одлуке био предмет разматрања на сједници Комисије за статутарна питања и прописе, што је наведено и у Извјештају ове комисије.

Милорад Костић је, у име Клуба одборника СДС-а, предложио да се у Приједлогу дневног реда промијени редослијед предложених тачака, односно да тачке 4. и 6. замијене своја мјеста на начин да се:

- тачка 4. Приједлог одлуке о давању гаранције за кредитно задужење Предузећа водовод и канализација „Извор“ а.д. Фоча разматра као тачка 6,
- тачка 6. Информација о стању и пословању предузећа у области водоснабдијевања, разматра као тачка 4.

Он је закључио да је логично да се приједлог одлуке о давању гаранције за кредитно задужење може разматрати након упознавања са свим чињеницама у вези са пословањем предузећа „Извор“ а.д. Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за измјену и допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча:

- **није усвојила** приједлог одборника Милорада Костића за промјену редослијед тачака дневног реда („за“ је гласало шест одборника, није било гласова „против“, а 18 одборника је било „уздржано“),
- **јесте усвојила** приједлог извршне власти Општине Фоча за допуну Приједлога дневног реда, под новом тачком 9. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана), већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, шест одборника је гласало „против“, а један одборник је био „уздржан“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, шест одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Двадесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године,
2. Записник са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године,
3. Информација о реализацији закључака са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године,
4. Приједлог одлуке о давању гаранције за кредитно задужење Предузећа водовод и канализација „Извор“ а.д. Фоча,
5. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2022. годину,
6. Информација о стању и пословању предузећа у области водоснабдијевања,

7. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 2996/9, уписане у Лист непокретности број: 327, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

8. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. бр. 2996/10 и 2996/11, уписане у Лист непокретности број: 327, к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

9. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана),

10. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча,

11. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча,

12. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,

13. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2022. годину:

1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,

2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње,

14. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2022. годину,

15. Информација о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2022. годину,

16. Информација о стању и пословању предузећа у области комуналних услуга,

17. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча,

18. Информација о стању запослености на подручју општине Фоча,

19. Информација о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2022. години,

20. Одговори на одборничка питања,

21. Одборничка питања,

22. Иницијативе одборника,

23. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Двадесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Наког извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштине Општине Фоча усваја Записник са Двадесет прве редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 6. априла 2023. године.

АД – 2. Записник са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Записнику.

За дискусију се јавио **Дејан Павловић**, потпредсједник Скупштине.

Он је изнио примједбу на текст, у дијелу који се односи на реплику одборника Милана Николића на дискусију одборника Милорада Костића, приликом разматрања Извјештаја о извршењу Буџета Општине Фоча за 2022. годину, на страници 14.

Он је истакао да је одборник Николић изјавио да у НП „Сутјеска“ недостаје 215 дивокоза, па се осјетио директно прозваним зато што је бивши директор НП „Сутјеска“, иначе специјални агент за специјалне операције, поднио пријаву против њега. Он није знао да ли је то било у сарадњи са овим одборником, али је сматрао да није лијепо да он то прича. Он је питао одборника Николића да ли зна које су методе за бројање дивљачи, колико их има, како је могуће да је једини чиповани медвјед на територији Босне и Херцеговине убијен у Националном парку у криволову, те је 15 дана била угашена огрлица.

Предсједник Скупштине је констатовао да је секретар Скупштине, као обрађивач Записника, прихватио примједбу и да ће се, након преслушаног тонског снимка са сједнице, у коначан текст Записника уврстити изјава одборника Милана Николића у пуном садржају.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године, уз примједбе на текст које је дао одборник Дејан Павловић, потпредсједник Скупштине Општине Фоча.

АД – 3. Информација о реализацији закључака са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацијом закључака са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 26. априла 2023. године.

АД – 4. Приједлог одлуке о давању гаранције за кредитно задужење Предузећа водовод и канализација „Извор“ а. д. Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Далибор Милановић**, директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча.

Он је упознао Скупштину са плановима рада Предузећа у наредном периоду, а све у вези са приједлогом одлуке о давању гаранције за кредитно задужење, уз оцјену да је основни услов да би Предузеће функционисало повјерење и добри односи између руководства Предузећа и радника, као и добри односи између Предузећа и корисника његових услуга. што се своди на обезбјеђење свим корисницима услуга довољне количине питке воде и редовно одржавање отпадних вода, али и редовно плаћање услуга.

Он је истакао да ће предузеће „Извор“ у наредном периоду предузети сљедеће мјере: реорганизација Предузећа и повећање дисциплине у раду и економичности у пословању; хитно и потпуно елиминисање замућења воде, чим то дозволе временске прилике; додатно докаптирање изворишта „Чесма“, које учествује са 25% од укупног снабдијевања водом, на којем нема проблема са мућењем воде, које активности су већ у току; хитне мјере против ерозије која доводи до повећане мутноће подземних вода у сливу Лучких врела, са израдом преграда, процједница и таложница на ријечи Свиштици и њеним притокама.

Урађен је мали дио послова на изради једне преграде, са израдом канала и ригола и насипањем филтрационог материјала различите гранулације, што већ показује видљиве резултате, а све по препорукама радне групе, коју предводе инжињери, и Елаборату мјера за обезбјеђење дугорочног и поузданог водоснабдијевања Општине.

Кренуло се са додатним активностима на одмуљавању и чишћењу урађених таложника и уградњи додатног филтрационог материјала, што ће коштати око 7.000 - 10.000 КМ. Ови послови се морају радити веома опрезно у кориту ријеке Свиштице и њених притока како се не би изазвало непотребно мућење воде у току радова. Ово ће се морати радити три – четири пута у току године.

У ове послове уложено је и уложиће се 30.000 – 40.000 КМ.

Планирано је да се настави са овим активностима јер оне дају резултате, за шта су потребна финансијска средства која у садашњем тренутку Предузећа нема, што је разлог за кредитно задужење.

У току је израда новог елабората о квалитету и резервама подземне воде, као техничке основе за доношење нове одлуке о зонама санитарне заштите. Пошто је у питању отворен слив, постоји могућност да велике кишне падавине и бујични наноси доведу до замућења воде, а потребно је и вријеме да се обнови вегетација.

За рјешење питања замућења воде постоји и опција израде филтерског постројења, а то је у ствари фабрика воде, чије рјешење са цијеном је наведено у Информацији, али која није коначна, јер ће се у то постројење морати довести електрична енергија и урадити цјевоводи за одвод филтриране воде, што ће захтијевати знатно повећање цијене воде због очекиваних тошкова.

Једна од мјера је и редовна наплата услуга потрошње воде. Посебан проблем представљају застарјела потраживања, којих има многа, која нису наплаћена и њиховим отписивање Предузеће сигурно иде у губитак. Са дужницима ће се покушати изнаћи начин како да се ова потраживања наплате. Уколико то не буде могуће, ићи ће се на наплату путем суда и обуставу испоруке воде, јер се из ових извора мора обезбиједити враћање кредита.

Предузеће је тренутно у веома лошој финансијској ситуацији и принуђено је да подигне кредит.

Два радника у 2023. години одлазе у пензију, па ће се по том основу уштедјети дио средстава за плаћање камата у грејс периоду.

Обавезе за бруто плате и накнаде из радног односа и остале пренесене обавезе износе 207.000 КМ и наведене су у Приједлогу одлуке, са бруто платама и порезима за други, трећи и четврти мјесец и нето плате за четврти мјесец.

Предузеће „Извор,, има два судска спора, који су у фази судског вјештачења и чије ће окончање одредити пословање Предузећа у 2023. години у позитивном или негативном смјеру.

Тренутна цијена воде је веома ниска и утврђена је 2013. године, од када су порасли сви трошкови, од водоматеријала до хлора и друго.

У пакринг сервису планирају се увести неке новине, као и наставак могућности започетих пројеката водоснабдијевања у Миљевини, који је застао на вишем нивоу власти.

Предузеће ће настојати да прошири обим својих послова у пружању услуга, учествовањем на свим расписаним тендерима на којима то буде могуће.

Он је, на крају излагања, најавио да лично неће бити препрека ако се пронађе неко друго кадровско рјешење за позицију директора Предузећа, а уколико се увјери да Предузеће не иде у позитивном смјеру, сам ће се захвалити на указаном повјерењу и овој дужности.

Он је замолио одборнике да једногласно подрже Приједлог одлуке.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Изет Спахић, Душан Бодирога, Мирослав Матовић, Миомир Бојат, Миливоје Достић, Драгослав Станојевић, Предраг Кунарац, Бранка Драгичевић, Гордан Мастило, Милош Милић, Крсто Ивановић, Срђан Драшковић, предсједник Скупштине и Мирослав Ристановић, као и Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини РС и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, истакао да је претходни директор предузећа „Извор“ доведен политички, а знало се да нема искуства за вођење оваквог предузећа, из којих разлога је ово предузеће дошло у садашњу финансијску ситуацију.

Он је оцијенио да је актуелни директор, Далибор Милановић, прочитао политичко излагање и да се одборницима доставило мало тога од оног што се дешавало у претходних шест година у овом предузећу, сматрајући да је био у праву када је предлагао одржавање посебне сједнице Скупштине.

Он је сматрао да је за стање у Предузећу одговоран Надзорни одбор, као орган управљања, питајући шта је овој орган радио и коме је слао извјештаје о стању у Предузећу, пошто се то не види из достављених материјала.

Он је питао зашто у материјалима није достављена ситуација везано за кредитна задужења за реконструкцију водовода. У Информацији је наведено да кредит износи 7.800.000 КМ, а у мају 2022. године је начелник Одјељења за финансије рекао да ће дуг са неке нове транше бити 11 милиона КМ.

Он је питао: зашто није достављено шта је урађено од секундарног водовода, приказано је три милиона КМ, а на тој мрежи ништа није урађено; која је висинска кота притиска, сматрајући да она није ријешена, јер насеље Шуковац, као и нека друга насеља, и даље немају воду; колики је 24-часовни капацитет дотока воде у извориште „Лучка врела“ и колико Општина троши воде на дневном нивоу.

Он је сматрао да је доток воде у изворишту „Лучка врела“ такав да Општина троши свега 1/3, а да од преостале 2/3 може да се направи фабрика воде која се може продавати.

Он је питао зашто су настале ерозије земљишта које утичу на замућеност воде. Он је истакао да је са вјештаком геолошке струке ишао на ово извориште, гдје је направио фото и видео документацију о зони санитарне заштите изворишта, из које се извлачи шумска грађа, а за вријеме обилних киша се праве бујични потоци.

Добро је што се праве природни таложници, које ради „Извор“ властитим средствима, али је сматрао да те трошкове треба фактурисати ШГ „Маглић“ Фоча.

Он је констатовао да елаборат зоне санитарне заштите већ постоји, од 2018. године, који је урадила фирма „Гралекс“ Пале, која је овлашћена за сва геолошка испитивања, о чему је Скупштина 2020. године донијела одлуку о проширењу зоне санитарне заштите, која се поклапа са извјештајем вјештака да у горњем и средњем току ријеке Свиштице треба забранити сјечу шуме, као и врбничке ријеке, и да се то мора под хитно оградити.

Он питао шта је са наплатом дуга Универзитетске болнице и Казнено-поправног завода, који дугују око 470.000 КМ и шта је у конкретном случају радио Надзорни одбор предузећа, зашто није реаговао на вријеме. Сада је подигнута тужба за наплату заосталих дугова, а већи број тих дугова је застарио, па ће Предузеће морати да плати судски спор, а судски спор ће се водити за врло мали износ дуга Универзитетске болнице. Воду нису плаћали ни Студентски дом, Општина Фоча за базене, ФК „Сутјеска“, што представља криминал и лоповлук.

Надзорни одбор је дозволио бившем директору „Извора“ да купи камион скип, ваљак и друге машине, а преседан је да са таквим машинама неко у грађевини пропадне, јер сваки приватник који има камион издржава породицу и шири бизнис.

Предузеће „Извор“ је 65% у власништву Општине и то значи да све тендере зимског и лјетног одржавања треба да добије „Извор“, али није тако рађено, јер су послови дати предузећу чији је власник Сребренко Кунарац, одборник у Скупштини, и фирми „Перишић“.

Он је сматрао да за дуг Предузећа од 800.000 КМ треба утврдити одговорност. За водовод су утрошени милиони КМ, примарни водовод је дјелимично урађен, а секундарни водовод није уопште рађен.

Он је истакао да је више очекивао од извјештаја Раденке Срдновић, као интерног ревизора, јер му је много тога нејасно, као и да је, у односу на капацитет воде, најављено докаптирање изворишта непотребно.

Он је закључио да је недопустиво да се дигне 200.000 КМ кредита за санацију ерозија, коју је изазвало ШГ „Маглић“, јер врши сјечу шуме у зони санитарне заштите, али се то не фактурише овом предузећу.

На излагање одборника Костића реаговали су одборници Миомир Бојат и Драгослав Станојевић.

Драгослав Станојевић је, у исправци нетачног навода, истакао да је директор предузећа „Извор“, Далибор Милановић, приједлог Социјалистичке партије, а да Оливера Елез нема ништа с тим именовањем, јер није у овој партији, већ је остала у Народном демократском покрету. Он је упутио похвале за директора, уз оцјену да би таквог руководиоца и радника пожељела свака фирма.

Милорад Костић је одговорио на исправку нетачног навода изјавом да Оливера Елез није ни у НДП-у, већ је „сива еминеција“, направила је политички дил.

Изет Спахић је истакао да је са претходним директором „Извора“, Бојатом, имао прилику и потребу да комуницира, изражавајући задовољство на рјешавању проблема у вези са водоснабдијевањем у МЗ Јелеч.

Он је оцијенио да је новоизабрани директор „Извора“, Далибор Милановић, добро кадровско рјешење, јер га познаје као одборника у Скупштини, сматрајући да ће се он ухватити у коштац са свим проблемима са којим се сусреће ово предузеће.

Он је питао директора Предузећа колико износе тужбени захтјеви по двије тужбе, чији ће исход, како је навео директор, одредити да ли ће Предузеће изаћи из проблема.

Он је питао да ли ће се рјешавањем проблема водоснабдијевања Миљевине ријешити и проблем водоснабдијевања у МЗ Јелеч, с обзиром да се обје мјесне заједнице напајају са истог извора, и да ли су у предметном кредитном задужењу за то резервисана средства.

Он је најавио да ће гласати за Приједлог одлуке.

Душан Бодироба је, прије излагања о Приједлогу одлуке, обавијестио одборнике и грађане Општине да могу оставити свој прилог за кухињу на Косову и Метохији у донаторским кутијама, које је Хуманитарна организација „Сви за Космет“ поставила у кафеу „Синема“ и „Голд“.

Он је сматрао да је предложена одлука резултат несавјесног пословања и дјеловања одборника позиције у Скупштини, јер приликом усвајања дневног реда нису хтјели да се суоче са чињеницама зашто је предузеће „Извор“ дошло у садашњу финансијску ситуацију и да се прво упознају са разлозима и главним узроком мућења воде на изворишту „Лучка врела“, а након тога да се прича о евентуалним гаранцијама Општине за кредитно задужење.

Он је оцијенио да се наведеним кредитним задужењем не улаже у инвестиције које ће побољшати рад Предузећа, већ да се измире текуће обавезе, бруто плате радницима, дуговање према добављачима, кредиту и за остале дугове Предузећа како би могло да нормално функционише, уз подсјећање да је скупштинска већина сваке године усвајала извјештај о раду Предузећа.

Године 2017. када је директор „Извора“ био кадар СДС-а, ово предузеће је пословало позитивно, а сада губитак за 2021. годину износи 150.000 КМ, а за 2022. годину износи 50.000 КМ.

Он је питао да ли је тачно да је Предузеће јавним установама отписивало стотине хиљада КМ дуга за потрошњу воде, као што су: Универзитетска болница, Казнено-поправни завод, Студентски дом, и, ако је то тачно, зашто је то рађено.

Он је питао да ли је грађевинске послове Предузећа преузимала фирма чији је власник један од одборника у Скупштини, иако постоји грађевинска оператива за обављање тих послова, што је и једна од његових дјелатности.

Клуб одборника СДС-а је одржао конференцију за медије на којој је детаљно информисао грађане Општине у вези са проблемом водоснабдијевања, сматрајући да ШГ „Маглић“ директно проузрокује замућење воде и штету, а предузеће „Извор“ треба да се кредитно задужи 200.000 КМ да би се санирала штета коју узрокује ово предузеће и за који кредит Општина даје гаранцију, што „није нормално“.

У зони санитарне заштите изворишта „Лучка врела“, која је усвојена 2020. године, врши се сјеча шуме, па су и геолози које је ангажовао „Извор“ рекли да је узрок замућења воде ерозија коју је изазвала експлоатација шуме.

Он је питао зашто је у Приједлогу одлуке каматна стопа 7% и већа је него за физичка лица, јер је у банкарској теорији каматна стопа већа што је већи ризик и вјероватноћа да тражилац кредита неће моћи вратити кредит.

Општина Фоча је задужена више од седам милиона евра.

Он је подсетио да је начелник Одјељења за финансије рекао да се неће више повлачити трансхе, иако ништа није урађено у вези са реконструкцијом водовода, а претходни директор је рекао да је урађено свега 20% од предвиђених радова за реконструкцију водовода.

Он је закључио да Клуб одборника СДС-а сматра да треба утврдити ко је најодговорнији за стање у предузећу „Извор“ и за мућење воде.

Мирослав Матовић је истакао да ће кредит Предузеће од 500.000 КМ са каматом од 7% плаћати грађани, па би требало да се о повећању цијене воде грађани изјасне на референдуму, јер је у садашњим економским условима срамно да грађани плаћају нечије дугове.

Код санације Предузећа прво треба ићи на смањење плате директора, која је око 3.000 КМ или већа.

Он је питао да ли су радницима Предузећа уплаћени доприноси за здравствено осигурање, наводећи да то није слушај у ШГ „Маглић“, Дому здравља и Универзитетској болници.

Он је сматрао да главну одговорност за садашње стање у предузећу „Извор“ снесо бивши менаџмент и Надзорни одбор, па треба водити рачуна о лицима која се постављају на руководеће дужности, о њиховој компетенцији, јер се на директорске позиције не могу постављати лица са купљеним дипломама из Широког Бријега, а руководиоци који су уништили предузеће се награђују.

Он је сматрао да се предложено кредитно задужење не смије и не треба подржати.

Миомир Бојат је у, у више наврата, реаговао на излагање претходних одборника, у форми реплике и исправке нетачног навода.

У реплици одборнику Милораду Костићу, он је истакао да је лично радио са геолозима и другим стручњацима, о чему постоје документи у које се може извршити увид.

Он је још 2017. године уочио да је ерозија земљишта узрок замућења воде и са овим проблемом се бавио шест година. Оно што је сада урађено на спречавању ове ерозије рађено је са његовим руководством и уз стручну помоћ добрих геолога, са којим је радио дуги низ година. Али да би се нешто утврдило, постоје правила, процедуре и дуги временск периоди који се морају поштовати, па је требало доста времена да се проблем идентификује. Сада се не може улазити у извориште, јер би то изазвало веће ерозије тла, направила се још већа штета и веће замућење воде.

Он је одговорио одборнику Изету Спахићу да је покренуо одређене судске поступке ради наплате дуга, али како се ради о поступцима који трају, он није желио да о томе даје више података и да их коментарише.

Он је, у реплици одборнику Душану Бодироги, изложио стање на жиро рачуну Предузећа, на дан 10. 5. 2017. године, код више пословних банака, приликом преузимања дужности директора Предузећа: НЛБ банка 1.371 КМ, Адико банка 240 КМ, Уник Кредит банка 1.099 КМ, Нова банка 3.138 КМ, девизни рачун 334.000 КМ. Готовине је било укупно 8.237 КМ, а потраживања у износу од 1.567.000 КМ, која сада износе 800.000 КМ.

Он је, у реплици одборнику Мирославу Матовићу, истакао да су радници предузећа „Извор“ примили све плате, топли оброк, регрес и трошкове превоза; редовно се врши плаћање пореза и доприноси, сви рачуни код пословних банака су проходни.

Плата директора Предузећа одређена је према одлуци Надзорног одбора, као што је и плата директора у КП „Комуналац“.

Миливоје Достић је истакао да је приједлог Клуба одборника СДС-а приликом усвајања дневног реда о редослиједу разматрања радних материјала био логичан и најприроднији, али није усвојен.

Он је направио паралелу између ЈЗУ „Апотека Фоча“ и предузећа „Извор“, гдје су усвајани годишњи извјештаји о раду ових правних субјеката, да би се на крају показало да су оба ова субјекта у великом финансијском проблему.

Он је изразио наду да ће садашњи директор Милановић учинити све да ово предузеће дође у неко нормално стање, али је приликом апела на одборнике да подрже предложену одлуку о кредитном задужењу требало дати и детаљно образложење зашто се то ради.

Он је сматрао да је требало одржати посебну сједницу Скупштине на којој би се расправљало о стању у предузећу „Извор“.

Он у предложеној одлуци није видио ниједан аргумент који би га убиједио да позове Клуб одборника СДС-а да да је подржи. Дуговања Предузећа су преко 800.000 КМ, што је велики износ, при чему се опет расправља о посљедицама, али не и о узроцима, јер не постоји институт одговорности у БиХ.

Он је подсетио да је у мандату 2012 - 2016. године Скупштина разматрала отпис потраживања Општине која су износила нешто испод два милиона КМ, чиме се покривао нечији нерад.

У извјештају Предузећа је требало поименично навести његове дужнике и висину дуга.

Он је предложио да се одложи доношење предложене одлуке док се не прибави сва документација и детаљно образложење зашто се доноси оваква одлука, да се има увид у сву папирологију, јер из образложења директора Предузећа не постоји ниједан аргумент за доношење одлуке о кредитном задужењу.

Драгослав Станојевић је подсетио да су у буџету Општине била планирана средства од 20.000 КМ за рјешавање проблема водоснабдијевања у селу Брусна, заселак Ливада и Ошавина, сматрајући да она нису реализована захваљујући залагању тадашњег одборника у Скупштини, Миливоја Достића.

Из Информације се види да је предузеће „Извор“ у 2021. години остварило губитак у пословању од 192.412 КМ, што је био знак да се са Предузећем нешто лоше дешава, па је требало да директор тражи помоћ да се ово стање санира. Зато не треба допустити нове грешке, јер за Предузеће сада постоје двије могућности: да иде у стечај, а радници на улицу или да се узме кредит и сачува Предузеће.

Он је изразио наду да ће садашњи директор Предузећа кредит користити за предвиђене намјене, уз оцјену да је сада узимање кредита једини начин да се Предузеће спаси од колапса, при чему руководиоци Предузећа морају чврше „узети дизгине у руке“ и увести више дисциплине у раду.

Он је закључио да нема ниједан разлог да се не прихвати кредитно задужење Предузећа, уз најаву да ће подржати предложену одлуку.

На излагање одборника Драгослава Станојевића реаговали су одборници Миливоје Достић и Душан Бодирога.

Миливоје Достић је упутио примједбе предсједнику Скупштине да рад Скупштине треба да усмјерава према тачки дневног реда, јер је претходни говорник

говорио о стварима који немају везе са дневним редом, иако га он није споменуо у својој дискусији. Он је од предсједника Скупштине тражио заштиту, уз приговор да није опоменуо одборника Станојевића због његове дискусије.

Предсједник Скупштине је одговорио да је одборника Станојевића у току његове дискусије опоменуо два пута да се држи тачке дневног реда, да уважава примједбу одборника Достића, да се труди да буде толерантан према свим одборницима, али да и одборници, сви заједно, без обзира на политичку опцију, у својим дискусијама морају да се међусобно поштују, уважавају и буду фер, да се држе тачке дневног реда и не изазивају реплике.

Драгослав Станојевић је одговорио да је прије десет година био историјски моменат да се ријеша проблем водоснабдијевања у селу Брусна, али се то није реализовало због нечијег нерада.

У 10.46 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио кратку паузу у раду Скупштине, у трајању од пет минута, док се не стекну услови за нормалан рад Скупштине и одвијање сједнице.

Сједница је настављена у 10.55 часова, уз кворум од 20 присутних одборника.

Душан Бодирога је, у реплици, истакао да Клуб одборника СДС није за то да радници „Извора“ остану без плата, али траже да се утврди одговорност и разлози због којих се Предузеће нашло у овој ситуацији, шта је у пројекту реконструкције водовода за који се Општина задужила преко седам милиона КМ, ко су дужници Предузећа, које се кредитно задужује за санирање штете коју је проузроковало ШГ „Маглић“.

Предраг Кунарац је сматрао да до садашње ситуације у предузећу „Извор“ можда не би ни дошло да је у претходном периоду руководио садашњи директор Далибор Милановић, који је има све референце: стручност, искуство, познавање проблематике Предузећа, изражавајући чуђење што је он у садашњој тешкој финансијској ситуацији прихватио да буде директор Предузећа.

Не траже се узроци који су довели Предузеће у садашњу ситуацију, са више од 800.000 КМ ненаплаћених потраживања, него се одмах иде за кредитним задужењем.

Он је кривца за стање у којем се нашло Предузеће видио у владајућој партији СНСД.

Он је сматрао да сада не би требало да се спомиње повећање цијене воде, већ да то буде задња опција, након што се утврде кривци који су довели Предузеће у садашње стање.

Бранка Драгичевић је сматрала да кредит никада није рјешење за текуће проблеме. Предузеће „Извор“ треба да живи од својих прихода, а има и више регистрованих дјелатности које може да обавља, па са добрим руководиоцем и добрим мјерама може да обезбиједи позитивно пословање.

Кључно је да се одреде кривци и позову на одговорност сви који су Предузеће довели у садашњу ситуацију. Одговорност се односи и на Надзорни одбор, који је морао да зна шта се у предузећу дешава. Са проблемима Предузећа била је упозната и извршна власт Општине, одборници скупштинске већине су гласали за извјештаје

о раду Предузећа, знало се у каквој ситуацији је Предузеће, али се није реаговало, а сада проблем треба да се ријешити кредитним задужењем, које се правда исплатом плата радницима, које се сада редовно исплаћују. Лоша пословна политика СНСД-а доводи до нарушавања рада Предузећа зато што се на руководећа мјеста постављају нестручна лица зарад скупљања гласова, а не због напретка и опстанка Предузећа.

Она је подсјетила да је у вријеме када је Предузећем управљао кадар СДС-а Предузеће пословало позитивно и предато је на управљање другом лицу са стањем на рачуну од 200.000 КМ, док је сада Предузеће у минусу и тражи се кредитно задужење од 500.000 КМ.

На одговорност се морају позвати они који су узроковали ерозију земљишта и довели до замућења воде. Из Информације се види да је за реконструкцију водовода утрошено 7,8 милиона КМ.

Највећи проблем представљају ненаплаћена потраживања која су застарјела, јер дужници нису тужени на вријеме, а сада се тражи кредит да би се исплатили добављачи.

За рјешење проблема замућења воде тражи се 200.000 КМ, а предсједник Владе РС, г. Вишковић, је у фебруару ове године, приликом посјете Општини, обећао да ће Влада РС помоћи у рјешавањау проблема замућења воде.

Давањем гаранције за овај кредит задужује се и Општина на неки начин.

Она није сумњала у добре намјере директора Милановића, који ће покушати да изврши реорганизацију и економичност у пословању Предузећа, о чему је требало размишљати раније. Замућење воде је проблем који траје годинама, али се тек сада покушава да се нешто предузме и ријешити, па је замућење воде мање него раније.

Она је сматрала да проблем водоснабдијевања захтијева одржавање посебне сједнице Скупштине, као и да је парадоксално да општина Фоча лежи на 17 ријека и рјечица, богата је хидропотенцијалом, а предузеће „Извор“ је доведено у тешку финансијску ситуацију и грађани током цијеле године немају питку воду.

Гордан Мастило је закључио да се из Информације јасно види да у предузећу „Извор“ постоји проблем, који се гомилао почев од 1995. године, а сада је кулминирао, па треба испитати одговорност за овакво стање.

Он је подсјетио да је у претходном периоду предузеће „Комуналац“ узео кредит од 450.000 КМ, које је било вриједносно много теже, за који је Општина дала гаранцију, што се показало као добра одлука јер ово предузеће егзистира и нормално послује.

Предузеће „Извор“ је сада дошло у ситуацију или да узме кредит и настави да ради нормално или да се оде у стечај. Он је сматрао да у било којој варијанти треба заштити интересе радника, као и да Предузеће треба задржати у садашњем статусу.

На излагање Гордана Мастила реаговао је одборник Милорад Костић, након чега је услиједило више уакрских реплика.

Милорад Костић је истакао да су, послитије рата, послови које сада обављају два комунална предузећа, „Извор“ и „Комуналац“, били у склопу једног предузећа, које је имало 30 запослених радника.

У предузећу „Комуналац“ дар-мар је направио директор Милош Лазовић, док је директор Ранко Шаран дошао са јасним циљем, ово предузеће извукао из дугова и успоставио његово стабилно пословање.

Против предузећа „Извор“ је поднесена кривична пријава тужилаштву, јер се не може доћи до потребних папира.

Он је питао Гордана Мاستила зашто му је престао радни однос у Републичкој управи - Подручној јединици Фоча, која је против Мастила подносила много пријава због кршења радне дисциплине.

Он је истакао да је диплому магистра економских наука стекао легално и законито, на Економском факултету у Бањој Луци.

Гордан Мاستило је, у реплици, истакао да одборник Костић већ двије године настоји да га дискредитује кроз лиценцу тренера, која је у потпуности чиста; да је радно мјесто у Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове - Подручној јединици Фоча изгубио због сукоба интереса, о чему постоји рјешење; да је садашњи шеф Подручне јединице Фоча неколико пута покушавао да му наметне разне малверзације и покретао против њега дисциплински поступак, али да се све на томе завршило, а да он није бјежао од одговорности.

Он је питао одборника Костића како је стекао диплому магистра економских наука, које испите је полагао, пред којим професорима и шта му је била магистарска тема.

Предсједник Скупштине је опоменуо одборнике да се у дискусијама не баве личним стварима.

Милош Милић је истакао да је Комисија за буџет и финансије одржала квалитетну сједницу и разматрала Приједлог одлуке, након чега је затражила од предузећа „Извор“ да се на Скупштини предочи план ревитализације Предузећа, у који ова комисија није имала увид.

Комисија за буџет и финансије је сматрала да треба учинити све да кредитна каматна стопа од 7% буде мања, што треба урадити на основу разговора са пословним банкама.

Он је констатовао да Предузеће мора да има измирене пореске обавезе да би могло да учествује на тендеру, да су му потребна средства како би се измириле обавезе према добављачима, као и за набавку репроматеријала.

На изворишту „Лучка врела“ проток воде је 100 - 110 литара у секунди.

Предузеће има скип камион и друге радне машине, које не раде, јер се послови могу добити само преко јавног тендера, уз услов да су измирене пореске обавезе, за шта је „улазница“ увјерење Пореске управе РС.

Он је апеловао на све да анимозитете ставе на страну, да нови директор Милановић повећа радну дисциплину, да се запосле све машине и сачува имовина Предузећа.

Приликом примопредаје дужности директора Предузећа, на дан 10. 5. 2017. године, на жиро рачунима код четири банке и на једном девизном рачуну било је укупно 8.237,37 КМ, док је спорних и сумњивих потраживања било 1.639.471,31 КМ.

У периоду 2012 - 2016. године Предузеће је узело један кредит за финансирања својих обавеза, који се редовно отплаћује, уз мјесечни ануитет од 4.500 КМ, тако да је остало да се отплати још око 200.000 КМ, за који је као гаранција одређен плато „Фочанске куће“.

Крсто Ивановић је констатовао да је Приједлог одлуке на својој сједници разматрала и Комисија за статутарна питања и прописе.

Он је сматрао да у случају предузећа „Извор“ Скупштина треба да реагује са предложеном одлуком због радника који раде у овом предузећу, у којем треба упослити капацитете и људске ресурсе и рјешавати проблеме у интересу грађана.

Увијек треба водити рачуна да се упосле фирме које послују на подручју Општине.

Он је предложио да се, убудуће, чешће врши контрола пословања сваког предузећа, како би се на вријеме реаговало у случају постојања проблема и тако избјегло да се предузеће доводи у позицију лошег пословања.

Он је најавио да ће подржати предложену одлуку.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је истакао да је био одборник Скупштине у мандату 2016 – 2020. године када је предузеће „Извор“ пословало позитивно, а први проблем се јавио 2021. године, вјероватно што је престало учешће Предузећа у тадашњим пројектима. У 2022. години стање у Предузећу је прилично санирано, али је још увијек исказан велики губитак. Уколико је неко нешто свјесно урадио на штету Предузећа, треба и да одговара.

Он је подсјетио да је, прије шест година, предузеће „Комуналац“ подигло кредит и сада га уредно враћа и позитивно послује.

Из дискусије директора Милановића види се да он познаје проблематику Предузећа и да је кредит потребан да би Предузеће могло наставити да нормално ради и послује. Он је изразио наду да ће Предузеће са овим кредитом „стати на здраве ноге“ и успјешно моћи да сервисира своје обавезе.

Када је у питању замућење воде, у том дијелу су урађене одређене мјере које су дале резултате, па је мућење пијаће воде мање.

Он је најавио да ће подржати предложену одлуку.

Мирослав Ристановић је истакао да се из Приједлога одлуке види намјена кредитног задужења, за финансирање капиталних инвестиција које се односе на рјешавање проблема замућења воде у износу од 200.000 КМ.

Директор Милановић је у свом образложењу објаснио шта је до сада по овом питању урађено и замућења воде је сада мање.

Кредитом је планирано и да се регулишу обавезе предузећа „Извор“ према добављачима, обавезе за бруто плате, те пренесене обавезе из ранијег периода.

Он је изразио наду да ће Предузеће са својим радницима и механизацијом моћи да настави радове на изворишту „Лучка врела“, гдје ће се на више мјеста урадити таложници и преградни зидови, што ће дати још боље резултате, а то је и препорука инжењера геодетске струке.

Овим кредитом ће се коначно ријешити проблем мућења пијаће воде и добиће се стабилност Предузећа, а радници ће имати редовне плате.

Он је сматрао да се цијена воде не треба повећавати док се не ријешити проблем замућења воде, иако је тренутна цијена воде 0,60 КМ/м³ за физичка лица и 1,60 КМ/м³ за правна лица вјероватно најнижа у Републици Српској, као и у цијелој БиХ, која се креће од 0,90 КМ до 3,70 КМ. Цијена воде се није повећавала од 2013. године, а да се она повећала 2017. године када је повећана цијена за одвоз смећа, финансијска ситуација у Предузећу би сада сигурно била много боља.

Он је подсјетио да је предузеће „Комуналац“ био у сличној ситуацији 2017. године, па је подигао кредит од 450.000 КМ, уз гаранцију Општине и повећао је цијену комуналних услуга и сада послује позитивно.

Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини РС, је истакао да је Општина 65% власник предузећа „Извор“ и гарант предметног кредита, што значи да ће морати враћати кредит уколико ово предузеће не буде могло да враћа кредит, па се то сматра и као задужење Општине.

Према Информацији о кредитном задужењу, која је разматрана на некој од претходних сједница Скупштине, на дан 31. 12. 2022. године Општина је дужна 10.559.000 КМ, од тога: 7.086.000 КМ за водовод, 1.452.903 КМ на Бањалучкој берзи путем хартија од вриједности, 2.020.028 КМ Интеза банци.

У 2023. години Република Српска мора да врати 1.150.000.000 КМ кредита или три милиона КМ дневно. Да би се овај дуг отплатио, Република Српска не дозвољава поврат ПДВ локалним заједницама у износима који је њиховим буџетима планиран, па је сада овој приход мањи за око 10%. Уколико се поврат ових средстава настави са садашњим темпом, приходи локалним заједницама биће мањи за око 1/5 од планираног.

Када је у питању Општина Фоча, уколико дође до смањења ових прихода у наведеном износу, може доћи у питање функционисања Општине, зато што Општина, за разлику од других општина, нема развојни буџет и неће имати одакле да пребаци недостајућа средства.

Општина Фоча у 2023. години мора да врати укупно 1.017.000 КМ, плус мањак од ПДВ од један милион КМ, што је преко два милиона КМ мањка средстава у буџету Општине.

Он је образложио да се обратио Инспекторату Републике Српске са захтјевом да Колективн уговор у Центру за културу и информисање, Музеју „Стара Херцеговина“ и Туристичкој организацији Фоча нису прилагођени одлуци коју је донио Начелник Општине са Синдикатом Општинске управе Фоча. Републичка инспекција је дошла у Центар за културу и информисање и наложила послодавцу да свим запосленим понуди закључење анекса уговора и да им се исплати заостатак за месеце јануар и фебруар 2023. године, што ће изискивати нова средства која нису била планирана у Буџету Општине за 2023. годину.

Он је питао директора Милановића да ли предузеће „Извор“ може да ради грађевинске радове. Од септембра 2020. године до фебруара 2023. године ЗП „Перишић“ је јавним набавкама од Општине добио 450.131 КМ, без ПДВ, па је питао да ли је те послове могло да обавља предузеће „Извор“.

Он је сматрао да се не може поредити кредитно задужење предузећа „Комуналац“ и предузећа „Извор“ зато што се предузеће „Комуналац“ задужило за инвестиције, као и да је за разматрање стања у предузећу „Извор“ потребна посебна сједница Скупштине.

Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча, је, у завршној ријечи, образложио да је претходна управа предузећа „Извор“, као и садашња, имала пуну подршку њега као Начелника Општине.

Он је оцијенио да у дискусијама одборника о Приједлогу одлуке постоје опречна мишљења, па је сугерисао да се избјегавају личне ствари, као и спомињање лица која нису присутна.

Он је констатовао да је Надзорни одбор Предузећа донијело одлуку о кредитном задужењу, под условом гаранције Општине Фоча, као оснивача, што је образложио директор Милановић.

Предузеће има стручна лица која га могу довести у стабилну ситуацију.

Кренуло се на рјешавању проблема замућења воде. Ангажована су веома стручна лица геолошке струке, на челу са геологом Чедом Калајџићем, стручна лица из општине Фоча и Милића, инжењери из општине и Предузећа, који су дали добре смјернице.

Изведени радови имају за циљ да се проба смањити замућење воде.

Другу групу стручних лица предводио је еминентни професор и стручњак за филтерска постројења и који је дао задатак извршној власти Општине и Предузећу да прате ниво замућења воде на основу мјера које тренутно Предузеће ради у зони санитарне заштите, на основу којих ће се имати одговарајућа рјешења.

Уколико се буде ишло на филтерска постројења, инвестиција ће бити милионска, јер је то практично фабрика воде.

Износ инвестиције ће зависити од интензитета мутноће.

Уколико се буде посегнуло за том мјером, помоћ је обећала и Влада РС.

У току је и израда елабората о проширењу зоне санитарне заштите.

Он је образложио да се једна ставка кредитног задужења односи на капиталну инвестицију, за рјешење проблема замућења воде, док ће се остатак средстава распоредити на плаћање обавеза према добављачима.

Општина је у току 2022. године максимално подржала Преузеће у пословима, али се на јавном позиву не може гарантовати да ће Предузеће испунити све услове.

Жеља је Општине да Предузеће буде ликвидно и да његови радници примају плату.

Предузеће сада добија послове који се односе на крпљење ударних рупа и зимско одржавање путева по одређеним рејонима, а можда ће радити и додатне послове грађевинске или неке друге струке, као што су одржавања на водоводним инсталацијама грађана, како би се на тај начин за Предузеће обезбиједио одређени дио средстава.

Он је констатовао да је предузеће „Комуналац“ у 2017. години узело кредит од 450.000 КМ, уз гаранцију Општине за капиталне инвестиције и за стабилизацију овог предузећа.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, шест одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

Одлуку

о давању гаранције за кредитно задужење Предузећа водовод и канализација „Извор“ а. д. Фоча.

АД – 5. Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2022. годину

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборник Милорад Костић и начелник Општине, Милан Вукадиновић, који је у завршној ријечи дао одговоре и образложења у вези са дискусијом одборника.

Милорад Костић је оцијенио да је Извјештај само игра ријечи, написан без иједне чињенице.

За све што се у Општини дешава одговоран је Начелник Општине, јер је он представник Општине, па је одговоран и за оно што се дешава у предузећу „Извор“,

јер је Општина већински власник овог предузећа. Начелник Општине је био дужан да образложи зашто је у Предузећу настао оволики мањак и зашто Надзорни одбор није мјесечно ажурирао све потребе Предузећа и наплату потраживања, зашто се шест година ништа није радило око наплате дугова Казнено-поправног завода и Универзитетске болнице, који су тужени тек када је директор Бојат смијењен.

Из Извјештаја се не види одакле су дуговања, како су она настала и шта је радио Надзорни одбор предузећа „Извор“.

Ерозију земљишта су направиле влаке извлачењем шуме и са 200.000 КМ кредитних средстава се то планира санирати, а ерозије је изазвало ШГ „Маглић“.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић**, је, у завршној ријечи, апеловао на дискусанте да се међусобно уважавају и да се држе теме.

Он је образложио садржај Извјештаја, у којем су обрађене сједнице Скупштине и Надзорног одбора предузећа „Извор“.

Све остало што је суштинско, обрађено је у Информацији о стању и пословању предузећа у области водоснабдијевања, која је сигурно најисцрпнија и најбоља информација у раду Скупштине, у чијој изради су учествовала најстручнија лица из струке, а која ће се разматрати у наредној тачки дневног реда.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, шест одборника је гласало „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај Начелника Општине Фоча о раду у органима предузећа која обављају комуналне дјелатности за 2022. годину.

У 12.11 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 20 минута.

Сједница је настављена у 12.50 часова, уз кворум од 16 присутних одборника.

АД – 6. Информација о стању и пословању предузећа у области водоснабдијевања

Уводно образложење о Информацији дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је појаснила да Информацији садржи дио који је обрадило предузеће „Извор“, док је, у уводном дијелу, Одјељење за привреду и друштвене дјелатности дало кратак сиже шта је рађено у области водоснабдијевања, поред рада Предузећа.

Интерни ревизор Општине је у марту 2023. године, одмах по предаји завршног рачуна Предузећа, изврши ревизију пословања овог предузећа.

На рјешавању проблема замућења воде именоване су три комисије. Једну комисија је предводила Раденка Срдновић, интерни ревизор, која се бавила финансијским дијелом.

Друга комисија је била састављена од лица геодетске струке, на чијем челу је био геолог Чедо Калајџић, која је дала одређене приједлоге за смањење мућења воде, по којим се и поступило, што је дало резултате, који су видљиви, јер је замућеност воде много мања.

Трећа комисија била је састављена од технолога, на челу са замјеницом Начелника Општине, уз ангажовање стручњака из Сарајева, који су рекли да је једино сигурно рјешење да градска вода буде бистра цијеле године израда филтрационог постројења, што је много скупа инвестиција са три филтрације.

Она је образложила да је Скупштина у току 2015. године усвојила Елаборат зоне санитарне заштите, који није валидан зато што је у 2016. години донесен нови правилник који је прописао да се као техничка база мора урадити елаборат о квалитету и резервама подземне воде, који ради искључиво фирма која се бави геологијом и који иде на усвајање код Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде РС.

Постојећи елаборат о зони санитарне заштите је урадило предузеће „Гралекс“, које ради елаборате само у области грађевине, али не и геологије. Сада су започете активности на изради новог елабората зоне санитарне заштите којим ће долина ријеке Свиштице бити много више заштићена. Врбничка ријека нема тај ниво замућења, а извориште „Чесме“ се налази на сасвим другој траси и најчистије је.

Извори који се налазе на десној обали ријеке Бјелаве су чистији, јер су из стијенских маса, док су извори са лијеве стране ријеке Бјелаве мутнији, јер су из земних наслага. Са лијеве стране Бјелаве налази се и извориште „Лучка врела“ и постоји могућност мућења воде, па то треба надзирати редовно чистити таложнике.

Досадашња граница зоне санитарне заштите је недовољна, па се спроводе активности да се та зона прошири. Постоји зона непосредне заштите, која је јасно омеђена и њоме се газдује на адекватан начин. У зони шире санитарне заштите није забрањена сјеча шуме, али су забрањени радови који изазивају ерозију земљишта, па је у тој зони битан редован инспекцијски преглед да се шума не експлоатише на начин који може да изазове ерозију земљишта.

Програм санитарне заштите ће бити урађен до септембра 2023. године и биће достављен одборницима и Скупштини на разматрање.

Раденка Срдовић, интерни ревизор у Општинској управи Општине Фоча, је образложила да интерна ревизија представља независно, објективно давање мишљења и савјетодавну активност која има за циљ да унаприједи пословање субјекта и помаже му да оствари своје циљеве, обезбјеђујући систематичан и дисциплинован приступ оцјени и побољшању ефикасности управљања ризиком, контролама и процесима управљања.

Интерна ревизија доприноси остваривању циљева субјекта, а то је остварење стратешког циља и посебног јавног интереса, а то је испорука воде, пречишћавање и одвођење отпадних вода.

Она је истакла да је, по налогу Начелника Општине, извршила ревизију економичности и ефикасности пословања пружања услуга у Предузећу водовод и канализација „Извор“ а.д. Фоча, које је у 2021. години пословало са губитком од 192.411 КМ и има потешкоће у пословању.

Након извршеног прегледа и донесених закључака, управи Предузећа је дато 12 препорука, које су наведене, уз одговарајуће образложење.

1) Препорука број 1. Ускладити Правилник о организацији и систематизацији радних мјеста са основном дјелатношћу и обиму пословних активности.

Директор Предузећа је донио нови Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста, број: 01-974 од 11. 7. 2022. године, који је урађен превентивно због обављања нове дјелатности, шифра: 52.21 Услугне дјелатности у копненом саобраћају (послови управљања јавним паркиралиштима), у коме су урађене и друге корекције.

2) Препорука број 2. Уредити обрачун плата новим колективним уговором.

Нови посебни колективни уговор комуналних и услужних дјелатности Републике Српске још није донесен, па тако још није урађен ни нови колективни уговор на нивоу Предузећа, што ће се урадити након што се донесе колективни уговор на нивоу Републике Српске.

3) Препорука број 3. Увођење нових дјелатности сродних основној дјелатности, које би допринијеле увећању прихода и већем степену упослености расположиве радне снаге.

Одлуком Скупштине Општине Фоча, од 28. 4. 2022. године и Уговором о регулисању међусобних односа и преноса овлашћења за вршење послова управљања јавним паркиралиштима, од 1. 8. 2022. године Предузеће је почело да обавља нову услужну дјелатност у копненом саобраћају - вршење послова управљања јавним паркиралиштима, са почетком од 15. 7. 2022. године.

4) Препорука број 4. Анализа цијена воде и других услуга.

Анализа цијене воде и услуга је урађена и анализирана кроз цијену воде у окружењу и у другим градовима, из које се види да је цијена воде утврђена 2013. године и да је најнижа. Предузеће је упутило захтјев Начелнику Општине Фоча, са образложењем анализе цијена услуга.

5) Препорука број 5. Размотрити могућност стимулативног одласка у пензију радника који имају један од услова за одлазак у пензију.

Могућности стимулативног одласка у пензију радника није наишла на позитивну реакцију радника, који нису за то показали интересовање. У октобру 2022. године је једна радница испунила услове за одлазак у старосну пензију, а 2023. године два радника испуњавају услове за одлазак у пензију, док су два радника који су ангажовани у угоститељству прераспоредијени на радна мјеста у нову дјелатност.

6) Препорука број 6. Обустава дјелатности које за резултат имају губитак.

Након анализе пословања, одлуком Надзорног одбора обустављено је обављање дјелатности 56.30 Дјелатност припреме и послужења пића, која је пословала негативно. Простор у коме је био „Кафе клуб“ је издат под закуп физичком лицу, по цијени од 840 КМ мјесечно.

7) Препорука број 7. Доношење рачуноводствених политика и успостављање система контроле.

Израда новог правилника о рачуноводственим политикама и успостављање система контроле је у току и у процесу усвајања од управе Предузећа.

8) Препорука број 8. Предузети мјере наплате ненаплаћених потраживања из ранијег периода, као и подизања степена наплате текућих потраживања.

Остварена је комуникација са највећим дужницима, у чему су остварени одређени резултати. Са Општином Фоча је усаглашено стање, са записником о међусобним обавезама и потраживањима. Са ЈЗУ Дом здравља Фоча усаглашено је стање и закључен нови репрограм о отплати дуга у 48 рата, уз измирење текућих обавеза. Са ЈЗУ Болница Фоча остварена је преписка, без постизања договора о дугу, нити је прихваћен ИОС за 2021. годину. Са КПЗ Фоча је остварена преписка, без усаглашавања дуговања, са оспоравањем стања на ИОС за 2021. годину.

У протеклом периоду се интензивно радило на наплати потраживања. Свим купцима су, уз ИОС, достављене опомене пред утужење.

9) Препорука број 9. Уређење организације предузећа ПВиК „Извор“ кроз могућност повјеравања нових послова из области комуналних дјелатности.

Директор Предузећа је донио нови Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста.

10) Препорука број 10. Разматрање висине цијене услуга из области водоснабдијевања у циљу давања сагласности на цјеновник услуга.

Управа Предузећа је надлежном органу Општине Фоча упутила више захтјева за повећање цијене услуга, за које нема повратне информације. Исти захтјев ће се поднијети и у наредном периоду.

11) Препорука број 11. Усагласити међусобне обавезе са Општином Фоча и другим купцима.

Обавезе са Општином Фоча су усаглашене. Други купци се усаглашавају континуирано, а обавезно на дан 31. 10. слањем ИОС-а.

12) Препорука број 12. Уговором уредити услуге за Аква парк.

Уговор за 2022. годину је постигнут и извршава се уредно.

Она је констатовала да је од 12 препорука спроведено шест препорука, дјелимично је започето спровођење двије препоруке, док четири препоруке нису спроведене, уз оцјену да не постоји задовољство због степена спровођења препорука, јер би тај степен морао да буде више од 50%. Ради се о комплексном послу, неке препоруке су континуиране, а неке су у плану.

Ипак, наведене препоруке, као и неке друге мјере, допринијеле су резултату пословања Предузећа у 2022. години, јер по завршном рачуну губитак Предузећа износи 549.713КМ, а у 2021. години је био 192.000 КМ. Укупне обавезе су смањене са 565.532 КМ, колико су износиле на дан 31. 12. 2021. године, на 459.147 КМ на дан 31. 12. 2022. године, у које су укључени и дугорочни кредити.

Потраживања од купаца су на дан 31. 12. 2021. године износила 1.480.633 КМ, а на дан 31. 12. 2022. године износе 1.435.414 КМ. Овај податак није добар, али показује да је у току 2022. године овај износ смањен за око 50.000 КМ, односно да су потраживања наплаћена у висини оствареног прихода који није био довољан да Предузеће буде у потпуности ликвидно, али му пословни рачун није био у блокади.

Предложено је минимално повећање цијене услуга од 20% за физичка и 25% за правна лица, које није разматрано уз образложење да се за то нису стекли услови.

Предузеће нема услове за стечај, јер му рачун није блокиран више од 60 дана.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Немања Лазовић, Татјана Шифорија, Никола Вуковић, Драгослав Станојевић, Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, Мирослав Ристановић, Милош Милић, Мирослав Матовић, Миливоје Достич, Душан Бодирога и Бранка Драгичевић, као и Далибор Милановић, директор ПВиК „Извор“, Раденка Срдновић, интерни ревизор, Оливера Елез, начелница Одјелјења за привреду и друштвене дјелатности и Милан Вукадиновић, наченик Општине.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, питао зашто се ништа није учинило да се заштити извориште „Лучка врела“ иако су постојале одлуке о његовој заштити.

У једном извјештају из 2017. године наведено је да је замућење воде на изворишту „Лучка врела“ и „Чесме“ посљедица сјече шуме од стране ШГ „Маглић“

у зони санитарне заштите и извлачења балвана тешком механизацијом, при чему је настао велики број влака, покренута су бројна клизишта која су проузроковала велику ерозију и велику количину блата и муља који је завршавао у ријечи Свиштици и улијевао се у извориште „Лучка врела“. Поред тога, тешка механизација је на појединим мјестима у значајној мјери оштетила водовдне цијеви.

Међутим, и поред свега тога, и даље трају активности ШГ „Маглић“ на континуираној сјечи шуме, због чега је вода за пиће више пута била хигијенски неисправна, а грађани су се путем Радио Фоче упозоравали да не пију ту воду.

Овакво неодговорно понашање оних који крче шуму у зони санитарне заштите, као и оних који не предузимају радње у циљу заштите изворишта, у супротности је са важећим Законом о водама, као и подзаконским прописима.

Он је прочитао одредбе из чланова 70, 73, 74. и 75. Закон о водама у којим је прописано да извориште спада у заштићено подручје, обавеза заштите изворишта, надлежност органа за одржавање зоне санитарне заштите.

Директор предузећа „Извор“, Миомир Бојат, се у 2017. години обраћао дописом „Шумама РС“ и ШГ „Маглић“ са обавјештењем о бесправној сјечи у зони санитарне заштите и угрожавању изворишта „Лучка врела“ и „Чесме“, јер извлачењем балвана са тешком механизацијом може доћи до пуцања водоводних цијеви, јер је видљиво пуцања приступног пута, као и разних одрона.

У августу 2017. години ангажован је геолог Чедо Калајџић, који је у свом налазу навео да се стање може поправити проширењем зоне санитарне заштите Свиштице све до њеног извора, при чему се мисли на горњи и средњи ток ове ријеке, а не на долину која је била у заштићеној зони од 2015. године.

Поред тога, у горњем току ријеке Свиштице потребно је урадити антиерозивне преграде у којима би се, у вријеме великих падавина, таложио глиновити материјал.

Он је истакао да има оргиналну карту геолошких подлога читавог слива, коју је свакоме дао на увид.

Скупштина је на сједници од 29. 10. 2015. године донијела Одлуку о заштити изворишта „Лучка врела“, изворишта „Чесме“ и водовода, за коју је елаборат радило предузеће „Гралекс“, којом је предвиђена обавеза доносилаца планских докумената, као што су урбанистички и регулациони план, план управљања водама, шумско-привредна основа, да исте ажурирају са овом одлуком у року од шест мјесеци од ступања на снагу одлуке.

Он је упитао за ажурирање шумско-привредне основе ШГ „Маглић“ Фоча.

У септембру 2014. године за извориште „Лучка врела“ и „Чесме“ Институт за воде д.о.о. Бијељина је урадио Програм санитарне заштите изворишта, али је долазило до замућења воде на изворишту, па се приступило изради Елабората проширења зоне санитарне заштите изворишта.

Скупштина је на сједници од 4. 6. 2020. године донијела одлуку којом је проширена зона заштите изворишта, према налазу геолога Чедо Калајџића и елабората предузећа „Гралекс“, којом је заштићен средњи и горњи ток ријеке Свиштице.

Он је указао на постојање Правилника о мјерама заштите, начину одређивања и одржавања зона и појасева санитарне заштите подручја на којима се налазе изворишта, као и водних објеката и вода намијењених људској употреби („Службени гласник РС“, број 7/03).

Он је питао да ли је на наведену одлуку сагласност дало Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, шта је наведено у тој сагласности и које мјере су предложене да се проблем превазиђе.

Он је сматрао да се садашња зона санитарне заштите мора проширити и оградити, да је ерозија земљишта изазвана само из једног разлога и то због експлоатација шуме у зони санитарне заштите, да је главни кривац за мућење воде Општина, док је ШГ „Маглић“ индиректни кривац, да на изворишту сада има 2/3 вишка воде тако да није потребно било какво докаптирање изворишта.

Он је истакао да је 24. 4. 2023. године био на локацији изворишта „Лучка врела“ и направио је неколико фото и видео снимака.

Немања Лазовић је, наступајући и у име Клуба одборника ДЕМОС, прочитао извјештај о ванредној интерној, унутрашњој контроли у ШГ „Маглић“, од 19. 5. 2023. године, која је обављена по представи одборника СДС-а у Скупштини Општине Фоча, у којој је наведено да ШГ „Маглић“ врши нелегалну и неконтролисану сјечу шуме, оштећење путева, претовар камиона, сјечу шуме у зони санитарне заштите „Лучка врела“, које је изазвало замућење воде.

Интерна контрола је извршила преглед терена у Одјелу б1, односно у сливу потока Свиштица, о чему је констатовала одређене чињенично стање: извориште „Лучка врела“ налази се на подручју Привредне јединице Зеленгора - Кмур; шумско-привредном основом су дефинисана посебна ограничења у газдовању; Одјел б1. у којем се врши редовна сјеча и који се налази у близини потока Свиштица према шумско-привредној основи не припада зони санитарне заштите изворишта и удаљен је километрима од изворишта; редовна сјеча у овом одјелу планирана је усвојеним планом за 2023. годину; у овој Привредној јединици није било прекорачења сјече по газдинским класама; уочено је замућење потока Свиштица, који је удаљен од изворишта, али се није могло утврдити да ли то замућење директно утиче на извориште „Лучка врела“, о чему налаз и мишљење може дати стручно лице; уочен је мањи сезонски водоток који води из Одјела б1. и улијева се у поток Свиштица и врши замућење цијелог потока, на коме је вршено каналисање у циљу спречавања излијевања на пут, као и преграђивање потока и формирање таложника; без обзира на ове мјере поток је и даље замућен; низводно од овог таложника је изузетно стрм терен, какав је цијели слив; извориште „Лучка врела“ је удаљено шест киломената од Одјела б1. између којих се налази планина Чагошта висине 1.131 метар; у току прегледа, у овом одјелу су били радови на извозу дрвних сортимената зглобним тракторима за утовар и отпремање трупаца.

Он је образложио да је шумско-привредна основа основни плански документ, који се доноси за десет година и потврђује га Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, уз излагање на јавни увид, који обавезује на примјену након усвајања.

Он је навео 15 одјела који се налазе у примарној заштити изворишта „Лучка врела“. Ако се прошири зона санитарне заштите, неопходно је да се она уврсти у шумско-привредну основу како би постојао законски основ да се искључи из редовних сјеча и да се прогласи зоном санитарне заштите.

На излагање Немање Лазовића реаговали су одборници Душан Бодирога и Милорад Костић.

Душан Бодирога је истакао приговор повреде Пословника Скупштине, јер је одборник Лазовић дискутовао као предсједник Клуба одборника ДЕМОС, иако ова политичка партија више нема клуб одборника у Скупштини, јер има информацију да предсједник Скупштине, Срђан Драшковић, више није члан ове партије.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је одговорио да ДЕМОС има Клуб одборника у Скупштини и да се у саставу тог клуба, као и његових чланова - одборника ништа није промијенило.

Постоји обавеза да се Скупштина на почетку сједнице информише о евентуалним статусним промјенама клубова одборника или одборника у Скупштини, што се у конкретном случају није десило.

Милорад Костић је, у исправци нетачног навода, истакао да је главни кривац за замућење воде Општина и то повлачи кривичну одговорност руководства које је за ово задужено.

Он је питао гдје су на јавном увиду били плански документи ШГ „Маглић“ и на којем сајту су били објављени, као и да ли је ШГ „Маглић“ испоштовао одлуку Скупштине о зони санитарне заштите изворишта „Лучка врела“ из 2015. године, према којој је ово газдинство било дужно да, у року од шест мјесеци од ступања на снагу те одлуке, ажурира шумско-привредну основу и планске документе сјече достави Општини Фоча.

Немања Лазовић, је, у одговору на реплику, образложио да шумско-привредну основу ради Управа, за период од 10 година, а задња је урађена за период 2021 - 2029. године.

Шумско-привредну основу ради Истраживачко-пројектни и развојни центар из Бање Луке, који је задужен за послове пројектовања и то се излаже на сајту или на други начин како је то законом прописано.

Татјана Шифорија је, наступајући и у име Клуба одборника СНСД-а, тражила од Интерног ревизора да објасни које препоруке предузеће „Извор“ није испоштвало и ко је за то одговоран.

Она је сматрала да је исправно што у овим условима није повећана цијена воде, што је и једна од препорука Интерног ревизора.

Она је питала чија је грешка што Предузеће нема нови колективни уговор, уз напомену да су се кориговале плате радника и да ли је донијета одлука о стимулативним отпремнинама.

Она је констатовала наводе из Извјештаја о затеченом финансијском стању на дан 10. 5. 2017. године приликом примопредаје дужности директора Предузећа, са износима потраживања: фактурисана вода - привреда 680.859 КМ, фактурисана вода - грађани 396.770 КМ, фактурисане услуге 67.718 КМ, сумњива и спорна потраживања – грађани 421.180 КМ, у укупном износу од 1.639.279 КМ.

Предузеће је у 2022. години имало губитак од 49.713 КМ, без сагласности на повећање цијене воде.

Приходи су били већи него у 2021. години.

У Општини има регистровано 4.256 домаћинстава и 364 правна лица и када се то искалкулише са важећом цијеном воде, то износи 73% од укупног пословног прихода.

Расходи Предузећа су повећани због повећања плата, поскупљења електричне енергије и осталог.

Предузеће тражи субвенцију за 600 домаћинстава у износу од 74.900 КМ.

Грађани Миљевине и Јелеча не плаћају воду због викендаша.

Она је сматрала да сви субјекти којима се испоручује вода морају да плаћају ту услугу.

Она је изразила наду да ће се у 2023. години повећати број регистрованих корисника на водоводну и канализациону мрежу и да ће се редовно исконтактирати заједнице етажних власника који су дужни, на захтјев Предузећа, у року од 15 дана доставити евиденцију о етажним власницима станова и податке о етажној својини у згради којом заједница управља.

Морају се предузети кораци за неовлашћено прикључивање на комуналне услуге, као и натјерати нерегистроване кориснике услуга да се региструју.

Она је питала да ли постоје процедуре или правилник о начину откривања нелегалних прикључака и неовлашћене потрошње воде, као и обрачун количине и новчане вриједности за неовлашћену потрошњу воде.

Никола Вуковић је истакао да је у мају било много падавина, али да вода није била мутна, јер су се предузеле одређене мјере на спречавању замућења воде које су примитивног карактера (преграђивање потока дрвним сортиментима и формирање таложника), али су дале резултате.

Даље активности на рјешавању овог проблема уз помоћ кредитних средстава омогућиће грађанима да имају чисту пијаћу воду.

Он је сматрао да у зони санитарне заштите изворишта „Лучка врела“ одмах треба да стану све активности на сјечи шуме, па је потребно поставити и видео надзор у циљу спречавања ове сјече.

Драгослав Станојевић је сматрао да је добро што је Општина кренула да рјешава проблем замућења воде, изражавајући наду да ће се он успјешно ријешити, односно да ће се замућење воде свести на минимум.

Он је констатовао да је цијена потрошње воде за физичка лица 0,60 КМ/м³, а за правна лица је 1,60 КМ/ м³, која је на снази од 2013. година, иако је за десет година дошло до поскупљења свих производа и услуга.

Он је сматрао да у окружењу не постоји цијене воде од 0,90 КМ/ м³, изражавајући чуђење што нико неће да похвали извршну власт и Начелника Општине који раде у интересу грађана.

Он је сматрао да се никоме не може опростити дуг за потрошњу воде нити се смије дозволити да потраживања застаре, јер се све обавезе и услуге плаћају, а свако треба да одговара за свој рад.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је оцијенио да је Раденка Срдновић, интерни ревизор, у свом излагању дала веома квалитетно образложење.

Проблеми у пословању предузећа „Извор“ јавили су се у 2021. години.

Интерни ревизор је извршио контролу пословања Предузећа и предложио сет препорука да се превазиђу одређени финансијски проблеми.

Неке предложене препоруке су спроведене и дале су одређени резултат, што се види из смањења дуга са 192.000 КМ из 2021. године на око 50.000 КМ у 2022. години, неке препоруке су у току, изражавајући наду да ће се спровести и остале препоруке.

Он је сматрао да су стимулације за одлазак радника у пензију ниске, па није ни било великог интересовања, јер је радник дужан да, и поред навршених година радног стажа, чека да наврши 65 година живота да би ишао у пензију.

Он је истакао да ниво наплативости услуга потрошње воде мора да буде добар и да сви субјекти извршавају своје обавезе у вези потрошње воде, уз напомену да је у вријеме док је био руководиоца у Студенском дому ова установа редовно измиривала своје обавезе, што сигурно чини и сада.

Мирослав Ристановић је у вези са структуром обавеза предузећа „Извор“ оцијенио да су зараде на неком редовном нивоу, што указује да су плате редовне, исплаћено је свих 12 плата, смањене су укупне обавезе, повећан је укупан приход у 2022. години, а смањен је и губитак у односу на 2021. годину.

На примопредаји дужности директора Предузећа, од 10. 5. 2017. године, констатовано је да су била запослена 44 радника, од чега 39 на неодређено вријеме и пет радника на одређено вријеме, а тренутни број запослених је 45 радника, што значи да није било прекобројног запошљавања.

Важно је да Предузеће са одлуком о кредитном задужењу крене у позитивном смјеру и да се коначно ријеша проблем замућења воде, након чега треба цијену воде ускладити са републичким нивоом цијена.

Милош Милић је сматрао да је битно што се кренуло са рјешавањем проблема замућења воде, па су формиране комисије које су ишле на лице мјеста.

Предузете су мјере по датим препорукама ових комисија, па у мјесецу мају, када је свакодневно падала киша, није било замућења воде.

Он је оцијенио да је интерни ревизор урадио коректан посао.

Проблем у Предузећу је кренуо од 2010. године када су била велика потраживања.

Добро је што није било блокаде рачуна Предузећа код пословних банака.

У Извјештају интерног ревизора наведено је да 80% трошкова Предузећа чине плате, које нису велике и због којих су радници штрајковали.

Да би се ове плате повећале, Предузеће мора да има више послова, а они се добијају путем јавног тендера и уз услов да су плаћени порези и доприноси.

Он је апеловао да се предузећима као што је „Извор“, који су од посебног значаја, пружи прилика код додјеле послова.

Он је истакао да подржава институт одговорност, као једну од најбитнијих елемената душтва.

Мирослав Матовић је истакао да су грађани због замућења воде имали доста проблема, било је стомачних тегоба, а и кварова на кућанским апаратима.

Он је сматрао да је главни узрок замућења воде неправилна сјеча шуме и стварање влака у зони санитарне заштите изворишта „Лучка врела“.

У Извјештају интерног ревизора је наведено да је од 12 препорука испоштовано 50% препорука. Свако треба да одговара за своје поступке и проблеми се не могу стављати под тепих, већ се морају рјешавати и водити рачуна о уrocима који су до свега овога довели.

Он је питао актуелног директора да ли је хлорна станица исправна, пошто има информацију да није и да се хлорисање воде врши ручно, а за поправку хлорне станице је потребно око 15.000 КМ.

Он је сматрао да је видео надзор секундарни вид заштите.

Он је имао информацију, за коју не мисли да је тачна, да је главни базен на изворишту чишћен прије десет година.

Он је питао за колико је Предузећа издало магацин и паркинг приватном лицу на Ливадама, пошто има информацију да је то цијена закупа од 50 до 100 КМ.

Он је закључио да кључ рјешења сваког проблема лежи у одговорности.

Миљивоје Достић је упутио ријечи хвале интерном ревизору на стручном, студиозном и објективном извјештавању, као и одборнику Милораду Костићу на његовом труду који је уложио одласком на лице мјеста да би на студиозан,

систематичан и аргументован начин обрадио предметну тачку дневног реда, уз оцјену да је о овом питању требало одржати посебну сједницу Скупштине.

Он је запазио да се у Информацији наведене скраћенице које су одборницима непознате, као што је нпр скраћеница „НТУ“ која је јединца за мјерење мутноће.

У Информацији се наводи и закључак стручних лица да је један од важних разлога замућења воде сјача шуме у зони санитаране заштите, са упозорењем да је посебно битно спречавање даље сјече шуме и било какво људски изазване ерозије у дијелу слива „Лучких врела“ у зони од око 45 km², која у ствари обухвата дио слива врбничке ријеке са сливом ријеке Свиштице.

Из излагања одборника Лазовића може се закључити да је ШГ „Маглић“ направио програм десетогодишње сјече шуме, што је легитимно и легално, на који Општина није дала примједбе.

Снабдијевање грађана чистом и здравом пијаћом водом је приоритет свих приоритета Општине. Вода на изворишту „Лучка врела“ се и раније мутила, али у много мањем временском трајању. Општина има своје инспекцијске службе које треба да реагују код сваког конкретнег проблема.

Уколико руководилац правног субјекта или неко други направи финансијски проблем, он треба и да одговара, без обзира да ли је тај проблем настао због његовог знања или незнања.

Сасвим је природно да се цијена воде не повећава док се не ријеши питање замућења воде. Он је сматрао да ће се и наредне године причати о проблему замућења воде зато што се по том питању не предлажу закључци о конкретним задужењима и роковима до када шта треба да се уради. Замућење воде је највећи проблем Општине и треба га схватити крајње озбиљно. Тако се предлаже докаптирање изворишта, а не рјешава се мутноћа воде, што је неразумљиво.

Он је питао зашто у скупштински материјал нису достављене препоруке Интерне ревизије, с обзиром да Пословник Скупштине прописује да одборници имају право на увид свих докумената локалне заједнице.

Душан Бодирог је сматрао да је требало одборницима доставити препоруке Интерне ревизије како би се они са њима упознали и квалитетније водили дискусију.

Од 12 препорука, шест је извршено у потпуности, двије су извршене дјелимична, а четири нису спроведене.

Предузеће „Извор“ је имало 1.435.000 КМ ненаплативих потраживања која ће се вјероватно прекњижити на трошак, што ће бити огроман губитак за Предузеће.

Он је питао зашто у Информацији нису наведени дужници и од којих дужника се не могу наплатити потраживања.

Он је сматрао да би било неправедно да се грађанима повећа цијена воде док квалитет воде не буде на задовољавајућем нивоу.

Он је питао директора Предузећа: да ли ће новом систематизацијом, као једном од предложених мјера Интерне ревизије, доћи до отпуштања радника; колики је био приход од наплате паркига у 2022. години, да ли ће се у 2023. години ови приходи повећати.

У извјештају стручних лица о замућењу воде наведено је да је значајна ерозија у сливу „Лучких врела“ и токова који понирањем остварују директну везу са водама „Лучких врела“ један од кључних разлога повећане мутноће воде у вријеме значајних падавина и топљења снијега. Мисли се на ерозију у сливу ријеке Свиштице и Врбничке ријеке, која се посебно посипјешује људском активношћу као што су неконтролисана сјеча и крчење у сливу, а посебно у зони слива Врбничке ријеке која укључује и веома осјетљиво подручје слива ријеке Свиштице.

Ако је експлатација шуме вршена у зони санитарне заштите, онда је за замућење воде директно одговорно ШГ „Маглић“, или је директно одговоран извођач радова који радове изводи у зони заштите, или је крива Општина што није проширила зону санитарне заштите.

У вријеме прије реконструкције градског водовода није било замућења воде више од 15 дана у току године, па је питао које су активности довеле да се оволико мути вода и предложио да се оне обуставе и неће бити потребе да се ради филтрација која милионски кошта.

Код изградње новог водовода није се вршила реконструкција капитаже, јер је речено да је у току године вода замућена око 15 дана.

Он је питао зашто није реконструисан доводни ток и водовод у Миљевини, ако је то предвиђено пројектом за који се задужила Општина.

Он је сматрао да је једино рјешење за путеве мјерење осовинског оптерећења камиона који превозе шумску грађу, као и да се испоштује Закон о шумама према којем стовариште и балваниште не може да буде на самом регионалном путу, већ удаљено од тог пута, јер се тако стварају бујице и пут се оштећује.

Бранка Драгичевић је изразила наду да ће се проблем замућења воде ријешити на добробит свих грађана.

Препоруке које је предложио интерни ревизор су добре, а посебно препорука која се тиче развоја нових дјелатности, а то значи упошљавање радника који сада немају довољно посла, као и препорука око наплате ненаплативих потраживања.

У 2022. години Предузеће је имало 1.435.000 КМ ненаплаћених потраживања, што ће у 2023. години бити губитак, па на овом проблему треба радити како би се наплатила ова потраживања, нарочито када су у питању велики потрошачи, као што су Универзитетска болница и КПЗ Фоча.

Са новим грађевинским и другим пословима, као једној од препорука, могу се обезбиједити значајна финансијска средства.

Предузеће је у 2022. години остварило приход од наплате паркинга за пола године од око 39.000 КМ, што је значајан износ, а у 2023, години се планира 80.000 КМ, што је добро.

Она је сугерисала да се у наредном периоду боље уреди наплата паркинга, по питању уређења и одржавања паркинг мјеста у зимском и љетном периоду и да се има мало више разумијевања за страна лица у љетном периоду.

Остварена добит у вријеме примопредаје дужности из 2017. године је била 200.000 КМ, када су плате и доприноси били уредно исплаћивани, а према добављачима није било дугова.

Далибор Милановић, директор ПВиК „Извор“ а.д. Фоча, је био сагласан када је у питању одговорност, уз најаву да неће крити ниједан податак који је по закону дужан да достави.

Он је образложио да су, према препорукама ангажованих стручних лица, одрађени радови на лицу мјеста који су већ почели да дају резултате и они ће се наставити до септембра, када ће се имати јаснија слика о узроцима замућења воде, при чему и ШГ „Маглић“ треба да обустави радове на тој локацији.

У 2022. години је био пројекат реконструкције дијела водоводне мреже у Миљевини, који је застао због одлуке на вишим нивоима власти у БиХ. Интерес је да се овај пројекат настави, јер су у Миљевини велики губици и његовим рјешавањем би се побољшало водоснабдијевање у Јелечу, за који ће се гледати да се иде са пројектом нове линије и уредним водоснабдијевањем.

Неке од препорука Интерне ревизије почеле су да се примјењују.

Проблем је приходовна страна. Са свим дужницима ће се обавити разговори, а уколико они не буду дали резултате, ићи ће се на утуживање потраживања.

Он је изразио наду да ће Предузеће одржати ликвидност и позитивно пословати.

Раденка Срдновић, интерни ревизор, је образложила да је принцип извјештавања интерног контролора уређен ревизорским стандардом који је предвидио да извјештавање иде само према Начелнику Општине, правном лицу које се ревидира, са годишним извјештајем према Министарству финансија, односно Јединици за хармонизацију интерне ревизије и Главној служби за ревизију. Интерна ревизија је инструмент који Начелник Општине има да побољша неке активности, исконтролише, ревидира и прегледа пословање субеката.

Препоруке Интерне ревизије се, по закону, не морају испоштовати.

Главна служба за ревизију узима у обзир препоруке Интерне ревизије.

Потраживања предузеће „Извор“ у задњих десет године крећу се између 1.400.000 КМ и 1.576.000 КМ.

Потраживања која су застарјела наћи ће се на губитку.

Она је још једном образложила препоруке Интерне ревизије, уз коментар које су препоруке потпуно или дјелимично реализоване, а које нису реализоване.

Оливера Елез, начелница Одјела за привреду и друштвене дјелатности, је образложила да је радна група радила како да се најкраћим путем ријеши проблем замућења воде, а није се бавила питањем ко је направио овај проблем.

У 2014. години Институт за воде је урадио Програм санитарне заштите изворишта „Лучка врела“, за који се испоставило да оно није довољно заштићено, јер је заштитио само ушће ријеке Свиштице.

Према овом програму ШГ „Маглић“ није ушао у зону санитарне заштите.

У 2017. години дипл. геолог Чедо Калајџић је у свом извјештају упутио да се раде детаљнија геолошка истраживања да би се кориговао Програма из 2014. године, па је садашњи Начелник Општине формирао радну групу од четири геолога, на челу са Чедом Калајџићем. Активностима које су спроведене у претходних четири – пет мјесеци утврђено је да је можда највећи проблем на самом језеру који није у карти из 2014. нити из 2017. године, јер је почетна зона понирања језеро.

Одјел 61. који је споменуо одборник Лазовић у својој дискусији није у зони санитарне заштите према Програму из 2014. године, већ је изнад језера.

До септембра 2023. године предвиђено је да се усвоји нови програм санитарне заштите.

Сада се ради елаборат о резервама и квалитету подземне воде, који ће дати одговор на питање гдје су границе зоне заштите.

Након израде Елабората прићи ће се изради програма санитарне заштите, који ће разматрати Скупштина, а након усвајања доставиће се Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде на сагласност.

Она је оцијенила да је издашност изворишта „Лучка врела“ са докаптирањем изворишта „Чесма“ довољна да снабдијева водом град, уз напомену да у граду није било редукације воде од 2007. године када су докаптирана четири извора на изворишту „Чесма“.

Изворишта са десне обале ријеке Бјелаве су чистија, јер су од стијенског материјала, док су изворишта са лијеве стране ријеке Бјелаве мутнија, јер су из земних наслага, гдје се налази и извориште „Лучка врела“.

Докаптирање изворишта „Чесма“ би омогућило да се искључи извориште „Лучка врела“ у вријеме великог мућења, јер је то много јефтиније од израде филтрације.

Милан Вукадиновић, наченик Општине, је, у завршној ријечи, похвалио радне групе које су биле ангажоване око рјешења проблема замућења воде на изворишту „Лучка врела“. Он је истакао да даје подршку и претходном и новоименованом директору предузећа „Извор“.

Радови који су по препорукама стручних лица урађени на изворишту „Лучка врела“ већ дају резултате, али они нису довољни, па се и даље наставити по препорукама ових стручних лица.

Након завршетка свих послова имаће се дефинитиван став да ли је неопходно да се раде филтерска постројења, која су милионске вриједности.

Након окончане расправе, предједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању и пословању предузећа у области водоснабдијевања.

У 15.55 часова предједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио дневну **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 60 минута.

Сједница је настављена у 17.05 часова, уз кворум од 19 присутних одборника.

АД – 7. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. број: 2996/9, уписане у Лист непокретности број: 327, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се предметне парцеле продају непосредном погодбом Дракул Зорану и Дракул Милу, из Фоче, Улица Милоша Обилића, ради комплетирања њихових грађевинских парцела. Површина парцеле је 35 m², по култури воћњак, чију тржишну вриједност је утврдио вјештак у износу од 875 КМ.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта
означеног као к. ч. број: 2996/9, уписане у Лист непокретности
број: 327, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе.

АД – 8. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. бр. 2996/10 и 2996/11, уписане у Лист непокретности број: 327, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да се предложеном одлуком врши продаја грађевинског земљишта, непосредном погодбом, због обликовања грађевинске парцеле. Ради се о приступном путу који користе обје породице.

У питању су двије парцеле, површине од 8 m² и 9 m².

Процјену вриједности предметних парцела је утврдио судски вјештак, у износима од 200 КМ, односно 225 КМ.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

О д л у к у
о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта
означеног као к.ч. бр. 2996/10 и 2996/11, уписане у
Лист непокретности број: 327, к. о. Фоча, путем непосредне погодбе.

АД – 9. Приједлог одлуке о приступању изради измјена и допуна дијела Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“ (десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана)

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да се одлука тиче три парцеле, које су једна поред друге, за које су заинтересовани инвеститори: Тривун Мирослав, Вуковић Ранко и Тодоровић Милан. Ово је заједничка парцела која се налази према путу Хум – Шћепан Поље.

Након усвајања предложене одлуке, радиће се преднацрт одлуке и водити стручна расправа, а затим нацрт одлуке и јавна расправа, а на крају ће се урадити приједлог одлуке, који ће се разматрати на сједници Скупштине.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 20 одборника, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

О д л у к у
о приступању изради измјена и допуна дијела
Регулационог плана „Хум – Шћепан Поље“
(десета одлука о приступању изради измјена и допуна Плана).

АД – 10. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине. Он је констатовао да директору Дома здравља Фоча истиче мандат, па се предложеном одлуком покреће поступак избора и именовања директора ове установе у новом мандату, кроз поступак јавне конкуренције.

Он је истакао да Приједлог одлуке садржи све потребне елементе који се односе на све субјекте који учествују у поступку избора или именовања на ову позицију.

Нови Закон о здравственој заштити је утврдио посебне услове за обављање дужности директора јавне здравствене установе, који су знатно шире постављени, за разлику од претходног закона који је предвидио да се посебни услови одређују статутом јавне установе. Тако су у Приједлогу одлуке као посебни услови за обављање ове дужности наведени и услови који су таксативно наведени у Закону о здравственој заштити и услови који су предвиђени Статутом Дома здравља.

Приједлог одлуке садржи све потребне елементе и одредбе које се односе на формирање и састав конкурсне Комисије за избор, која ће спровести поступак избора по јавном конкурсном, као и рокове за активности свих субјеката који учествују у поступку избора и именовања директора ове јавне установе.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се јавио одборник **Мирослав Матовић**.

Он је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине покренуо иницијативу о Закону о спречавању сукобу интереса, питајући одборника Мирослава Ристановића, директора Дома здравља, да ли је он предсједник Комисије за избор и именовање и да ли га је у децембру 2022. године секретар Скупштине опоменуо да нема право да гласа за буџет Општине за 2023. годину јер је у сукобу интереса.

Он је сматрао да је директор ЈЗУ Дом здравља у класичном сукобу интереса.

Он је питао да ли ће директор Дома здравља Фоча, уколико сједница Скупштине не буде одржана до 26. 6. 2023. године, морати да буде вршилац дужности директора.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је образложио да је за постојање сукоба интереса у органима власти Републике Српске надлежна искључиво Републичка комисија за спречавање сукоба интереса.

Ипак, он је, као правник, дао себи за право да изјави да код одборника Мирослава Ристановића, као директора ЈЗУ Дом здравља Фоча и предсједника

Комисије за избор и именовање, не постоји сукоб интереса. Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти РС прави разлику између јавних установа и јавних предузећа, тако да дозвољава да одборник у Скупштини, као изабрани преставник, може обављати дужност директора јавне установе, што се не односи на јавно предузеће.

Комисија за избор и именовање је стално радно тијело Скупштине, које дјелује у складу са Пословником Скупштине и не утиче на сукоб интереса у питањима које третира закон.

Он је образложио да Скупштина не може разријешити директора прије истека мандата по том основу, па се зато и доноси предложена одлука да се створе услови за коначно именовање. До тада ће актуелни директор Дома здравља редовно обављати дужност директора по основу техничког мандата, јер је готово неизводљиво да се сједница Скупштине одржи на дан који одговара датуму који представља почетак мандата именованог руководиоца.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасе о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о расписивању јавног конкурса за избор и именовање
директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча.

АД – 11. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је истакао да Управни одбор ЈЗУ Дом здравља Фоча има три члана, који се именују у поступку у складу са Законом о систему јавних служби, у поступку јавне конкуренције.

Управни одбор ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ има три члана, од којих се, у складу са Законом о предшколском васпитању и образовању, један члан именује испред јединице локалне самоуправе, док се два члана именују из реда стручних органа, Стручног вијећа из реда запослених и Савјета родитеља.

Приједлог одлуке садржи све потребне елементе за спровођење поступка избора и именовања чланова управних одбора који се односе на све субјекте који учествују у том поступку, одредбе и општим и посебним условима, именовању и раду Комисије за избор, као и роковима за поступање.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова
Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча.

АД – 12. Приједлог одлуке о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), донијела

О д л у к у
о расписивању јавног конкурса за избор и именовање чланова
Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.

АД – 13. Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2022. годину:

- 1) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча,
- 2) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о оба извјештаја, уз напомену да ће се водити јединствена расправа, а да ће се гласање вршити посебно о сваком документу.

За дискусију се није било пријављених.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о извјештајима.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласао 21 одборник, нико није гласао „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

З а к љ у ч к е

1) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске – Сједишта замјеника правобраниоца у Фочи за 2022. годину.

2) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о раду Правобранилаштва Републике Српске – Сједишта замјеника Требиње за 2022. годину.

АД – 14. Информација о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији, уз напомену да сједници, испред Полицијске управе Фоча, као обрађивача Информације, присуствује Петар Грубач, командир Станице полиције Фоча.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Мирослав Матовић, Душан Бодирога, Бранка Драгичевић, Милош Милић, Татјана Шифорија, Никола Вуковић, Миливоје Достић, Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић, Немања Лазовић, Мирослав Ристановић и Милош Милић, као и Петар Грубач, представник Полицијске управе Фоча.

Милорад Костић је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине, када се разматрала ова информација, указивао на појаву наркотика у граду, а у основним школама се појавио „снус“, што су родитељи сазнали од дјецe и то доста касно, а задњи су сазнали у Центру за социјални рад, изражавајући наду да је овај проблем ријешен и да се више неће дешавати у школама.

Он је питао шта се предузело када су у питању дојаве, по чему је општина Фоча позната, сматрајући да је творац ових дојава један од одборника у Скупштини.

Он је сугерисао да, због одржавања јавног реда и мира, посебно викендом, од 22.00 до 2.00 часа, патролира полиција по граду, јер се у том временском периоду, према статистици Полицијске управе, дешава највише прекршаја.

Он је тражио објашњење о активностима у вези са привредним криминалом и пословањем предузећа, као и Градске апотеке, сматрајући да су предузећа „Извор“ настали дугови, вода у градском водоводу се мути, а за све то нико не одговара, да се путеви уништавају због претовара камиона, па је тражено да се на Драгочави постави рампа.

Он је питао да ли је завршен судски поступак око отуђења звона из Музеја „Стара Херцеговина“, које је враћено, а тадашња директорица Музеја, Сњежана Кунарац, је пребачена у Одјелјење за финансије Општинске управе Општине Фоча. Он је питао како она може да ради у овом одјелјењу ако се против ње води кривични поступак, уз подсјећање да се, прије рата, за крађу на ваги трговци завршавали у затвору шест мјесеци, док садашњи руководиоци, без обзира колики је губитак фирме, не подлијежу било каквој одговорности, јер су страначки заштићени.

Он је истакао да је једно вријеме градом кружила слика премлаћене самохране мајке, о чему је, као и о многим другим случајевима, Центра за социјални рад најзадњи сазнао.

Он је констатовао да се из општине Фоча трајно одјавило 499 грађана, што такође нешто показује о стању у општини Фоча.

Мирослав Матовић је тражио да се образложи да ли ће се нешто радити у превенцији безбједности саобраћаја у граду, поготово на путној комуникацији према Средњошколском центру, гдје је на вјерски празник Васкрс ове године једно дијете задобило тешке повреде главе.

Он је апеловао да на овој путној комуникацији буду чешће саобраћајне контроле.

Он је истакао да има информацију да дјеца од 16 и 17 година долазе у школу, у Средњошколски центар, аутима, који су стари и по 40 година.

На излагање одборника Матовића реаговао је одборник **Крсто Ивановић**, који је, у реплици, истакао да је Средњошколски центар предузео све што се тиче безбједности ученика и да са оба прилаза овој установи постоји хоризонтална и вертикална сигнализација, уз ограничење брзине на 30 km/h.

Са родитељима је одржан састанак и скренута им је пажња да дјеца не долазе у школу моторним возилима, а посебно да дјечи не дају возило.

У школско двориште нема уласка возилима.

Средњошколски центар има одлучну сарадњу са Полицијском управом Фоча. Поред Градске дворане постављен је видео надзор са прилаза Средњошколском центру, а свако дивљање возилима било којег грађанина одмах се пријављује полицији, која дође у школу прије почетка наставе, наком завршетка наставе, као и на великом одмору.

Он је закључио да, откад је он директор ове установе, у њој се ништа лоше није десило за вријеме наставног процеса.

Душан Бодирога је питао како је могуће да у 2021. и 2022. години није било ниједно кривично дјело злоупотребе опојних дрога, ако се зна да се чак и у основним школама појавила једна вршта наркотика.

Он је питао да ли је могуће изнаћи неки начин да се почне са контролом осовинског оптерећења возила, поготово возила која превозе шумску грађу са подручја Заваит, Челебићи и Мештревац. Министарство саобраћаја и веза треба да изда налог Полицијској управи за контролу осовинског оптерећења. Он је питао да ли то може да ради Полицијска управа без налога овог министарства.

Бранка Драгичевић је констатовала да се из Информације види да је, на одређени начин, угрожена безбједност саобраћаја и да је у 2022. години повећан број прекршаја у односу на 2021. годину, наводећи упоредне податке.

Број саобраћајних незгода је био 176, а сада 192; тешких повреда је било седам, а сада 17; неприлагођене брзине је било 45 случајева, а сада 53; било је контролисано укупно 5.266 лица, а сада 2.845 лица; из саобраћаја су, без возачке дозволе, искључена 52 лица, а сада 26 лица.

Она је оцијенила да пјешацима и возачима недостаје саобраћајне културе, на чему треба превентивно радити, јер су учесници у саобраћајним незодама у великом броју малољетници.

Она је питала када ће Општина добити један семафор са звучном сигнализацијом који је прилагођен слијепим и слабовидим лицима и лицима са инвалидитетом.

Милош Милић је апеловао да се код добијања дозволе за ношење оружја уведу најригорозније мјере.

Он је предложио да се поднесе иницијатива за промјену закон о ношењу оружја у смислу да се лицу које је осуђивано, повратник или је против њега вођен неки кривични поступак, не може дати одобрење за ношење оружја.

Он је констатовао да у општини Фоча има 12.494 регистрована возила, што је велики број који представља велики проблем у саобраћају и код паркирања.

Татјана Шифорија је констатовала да је, по Информацији, у 2022. години било 1.562 случаја пријаве пребивалишта и 499 случајева одјаве пребивалишта.

Она је питала колики је број оних који су отишли у друге градове, а колики број оних који су у општини Фоча промијенили адресу становања.

Пријаве боравишта је било 74, па је питала шта је са иностраним студентима и јесу ли они пријавили боравиште на територији општине Фоча.

Никола Вуковић је истакао проблем паркирања у Улици Краља Петра, гдје се због заустављања возила на 10 - 15 минута ствара велика гужва, што је очигледна појава саобраћајне некултуре.

Он је апеловао да се у овој улици појача контрола, уз напомену да возило Хитне помоћи најтеже може да се изађе из ове улице.

Миљивоје Достих је оцијенио да саобраћајна култура у граду, како од грађана тако и учесника у саобраћају, није на високом нивоу. Грађани не воде рачуна да улицу прелазе на пјешачком прелазу, а возачи не обраћају увијек пажњу на пјешачке прелазе и грађане на њима.

Он је тражио да се образложи употреба ватреног оружја у вријеме вјенчања или крштења код Храма Светог Саве, у чијој близини станује, која може да доведе до трагичних посљедица, па је питао да ли постоји закон који регулише ово питање.

Један број млађих лица моторима дивља по граду и на релацији између мостова, па је апеловао да полиција нешто предузме по том питању.

Крсто Ивановић је сматрао да саобраћајна култура зависи од учесника у саобраћају и да је она много боља у великим градовима.

За употребу ватреног оружја треба примијенити све мјере предострожности.

У Средњошколском центру је одржано предавање на тему „Оружје убија, оружје не штити“, гдје је учествовало осам одјелења и направљен је квиз такмичење. Ученицима који су тачно одговорили на питања уручено је 50 поклона у виду мајица, качкета, торби и флашица за воду. На предавању су обрађена питања која се односе на употребу, чување и складиштење оружја, као безбједност грађана.

Он је апеловао да се поопштре законски услови за добијање ватреног оружја и да се уведу чести љекарски прегледи оних који имају одобрење за ношење оружја.

Он је констатовао да, према Информацији, одобрење за ношења оружја има око 2% станаовника општине Фоча.

На активу директора Сарајевско-романијске регије, у присуству помоћника из Министарства васпитања и образовања, вођена је расправа о безбједности у школама. Он је сматрао да је ова безбједност повезана са негативним појавама које се дешавају у граду, млади имају велику количину нелегално зарађеног новца која води у њихову пропаст, уз куповину аутомобила и неуредан начин живота.

Он је сугерисао да се поштују мјере када је у питању рад локала.

Он је оцијенио да је стање безбједности у граду задовољавајуће и да су грађени добро прихватили студенте из Индије, Италије и других држава.

Драгослав Станојевић је сматрао да патрола полиције треба, бар једном или два пута, да прође и кроз ванградску зону, према граници са Црном Гором, а све због боље безбједности грађана и спречавања кршења закон од стране појединаца.

Немања Лазовић је сугерисао да се више пажње обрати на криволов који је на подручју Општине у експанзији.

Он је истакао да се јавно објављује слика убијене дивљачи, на којим се налази много малољетника.

Он је питао да ли Полицијска управа има неке акције у погледу овог проблема, да ли се провјеравају ловне дозволе, ко има право на ношење и посједовање оружја, како је могуће да лица која су пресуђена за одређено кривично дјело добијају одобрење за ношење оружја.

Мирослав Ристановић је истакао да се у Улици Цара Душана, на локацији код некадашњег објекта предузећа „Грађење“, до Дома здравља, налази паркинг простор на којем се паркирају возила станара из околних кућа и зграда и радника Дома здравља. Пацијенти до Дома здравља долазе улицом, јер са те стране не постоји тротоар, па постоји велика опасност да се деси саобраћајни удес или да неко страда.

Он је питао да ли се може на том дијелу исцртати паркинг простор на начин да би се добио простор за пјешаке и да грађани не иду коловозом.

Милош Милић је, испред Клуба одборника СНСД-а, истакао да је у задњих неколико година било јавних конкурса за пријем полицајаца у редовну службу да одлазак на обуку.

Посебну важност и помоћ, да би они испунили психо-физичке услове, пружио им је суграђанин Немања Тривун, којем треба одати признање за његово рад и треба га споменути.

Петар Грубач, командир Полицијске станице Фоча за општу безбједност, је дао одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Он је констатовао да је стање безбједности на подручју општине Фоча за 2022. годину оцијењено као задовољавајуће. У овом извјештајном периоду није било кривичних дјела која би изазвала узнемиреност грађана, као што су: кривична дјела убиства, разбојништва и друга тешка кривична дјела.

У склопу Полицијске станице Фоча не постоји систематизовано радно мјесто криминални инспектор, па као командир полицијске станице за општу безбједност није био у ситуацији да одговори на питања која се односе на отуђења звона и Апотеку Фоча. Међутим, сви грађани, уколико имају сазнања да је учињено одређено кривично дјело, могу то да пријаве Полицијској управи Фоча или надлежном тужилаштву.

У задњих пет – шест година константан је проблем са лицима која се баве дојавама. Полицијска управа Фоча - Одјељење криминалистичке управе је поднијело на стотине извјештаја тужиоцу против таквих лица и већина њих су процесуирани.

Он је, у вези са наводима дасе у основним школама појавио „снус“, образложио да то није наркотик, јер у себи нема психоактивну супстанцу, већ је то никотински производ који се легало може купити на бензинским пумпама, продавницама, и трафикама, при чему надзор над том продајом врше инспекцијски органи који врше и надзор над продајом никотинских производа.

Он је, у вези са захтјевима за веће присуство полиције у граду, образложио да је полиција присутна у складу са људским могућностима и расположивом техником.

Кривично дјело тјелесне повреде гони се по пријави оштећеног лица.

У 2022. години био је мањи број контроле безбједности саобраћаја због недостатка руководних радника, који, према инструкција Министарства, морају да буду присутни код те контроле, уз напомену да је једно вријеме Полицијска управа Фоча имала само једног руководног радника.

Прекршаји се биљеже и путем видео надзора. За непрописна заустављања у Улици Краља Петра у протеклих пар мјесеци су константно у тој улици били присутни полицијски службеници, било је доста санкционисаних возача, јер се константно спроводе акције уз помоћ видео надзора и такви прекршаји се биљеже, а починиоцима се достављају обавјештења.

Приликом славља и свадби велика је употреба ватреног оружја, што није дозвољено, иако је то традиција српског народа, па ће се полиција трудити да у дане викенда буде присутна испред Храма Светог Саве.

У граду има дивљања мотора, али је возаче тих возила тешко исконтролисати, јер брзо умакну у споредну улицу, иако има доста санкционисаних возача.

Полицијска управа, заједно са Ловачким удружењем „Бакић“, спроводи акцију на спречавању криволова, у чему има резултата, који би могли да буду и бољи када би постојали већи материјално – технички и људски ресурси.

Лице које тражи одобрење за ношење оружја мора да испуњава све законске услове.

Страни студенти редовно пријављују мјесто боравишта у општини Фоча.

Полицијска управа не одлучује о постављању семафора, нити о одређивању простора за паркирање возила.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању безбједности на подручју општине Фоча за 2022. годину.

АД – 15. Информација о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2022. годину

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Крсто Ивановић, Татјана Шифорија, Душан Бодирога и Миливоје Достих, као и Снежана Ковач, секретар Црвеног крста Фоча.

Крсто Ивановић је похвалио рад Црвеног крста Фоча, као и сарадњу Средњошколског центра и Црвеног крста који су недавно заједно организовали такмичење у Првој помоћи, на којем су ученици ове школе заузели прво мјесто.

Татјана Шифорија је оцијенила да је Црвени крст Фоча најбоља организација на подручју Општине и примјер у регији, па и Републици Српској и цијелој Босни и Херцеговини, која је у првом плану гледала људе и није их раздвајала по политичкој основи.

Све ове године ова организација је пружила помоћ свим оним лицима којима је та помоћ била потребна.

У пројекту „Старење и здравље“ има неговатељски стручни тим Црвеног крста који пружају помоћ старим лицима у њиховим домовима. Кроз овај пројекат Црвени крст је знатно олакшао живот лицима старије животне доби, као и њиховим породицама.

Црвени крст је проширио своје дјеловање у већи дио мјесних заједница, као и у рурална подручја.

Црвени крст има добру сарадњу са Општином, па је, уз помоћ локалне заједнице и донатора, запослио четири младе особе.

Она је честитала Црвеном крсту на раду и организованости, уз жељу за успјехом у будућем раду и освајање нових награде и признања, као и до сада.

Душан Бодироба је истакао да се Црвени крст Фоча бави хуманитарним радом и да тешко у окружењу има оваква организација која се у оволиком облику бави хуманитарним радом и помагању најугроженијих лица.

Он је апеловао на органе општинске власти, као и на грађане да, у складу са својим могућностима, помажу ову организацију у њеном хуманитарним раду.

Он је похвалио запошљавање четири младе особе у Црвеном крсту који учествују у програму помагања старијим лицима у обављању њихових животних активности.

Миљивоје Достих је оцијенио да је Црвени крст много важна институција у свакој локалној заједници, која је била веома важна у свим системима и временима.

Он је сматрао да није добро када Црвени крст има много посла, јер то значи да друштво и његове институције не функционишу.

Он је изразио увјерење да ће се приликом усвајања буџета Општине за 2024. годину имати више разумијевања за Црвени крст Фоча, сматрајући да су средства за ову организацију у неком периоду била чак и смањивана.

Снежана Ковач, секретар Црвеног крста Фоча, се захвалила одборницима на лијепим ријечима који су упутили овој, сматрајући да ова организација не би постигла садашње резултате да се није радило тимски.

Она је истакла да је сарадња са Начелником Општине била увијек добра.

Она се захвалила на доброј сарадњи и директорима: Дома здравља, поготово у пројекту „Старење и здравље“, гдје има 72 корисника; Универзитетске болнице Фоча, гдје лица које доведу волонтери Црвеног крста не чекају преглед код доктора; Средњошколског центра и основних школа и других институција; као и председницима савјета мјесних заједница.

Она је образложила да Црвени крст Фоча има широку лепезу активности, да ова организација постоји већ 172 године, а да је Црвени крст Фоча одавно постао регионална организација.

Након окончане расправе, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упоната** са Информацијом о раду Општинске организације Црвени крст Фоча за 2022. годину.

АД – 16. Информација о стању и пословању предузећа у области комуналних услуга

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милорад Костић, Татјана Шифорија, Бранка Драгичевић, Срђан Драшковић, председник Скупштине и Драгослав Станојевић, као и Ратко Јанковић, представник Комуналног предузећа „Комуналац“ а.д. Фоча и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, истакао да је, због непознавања чињеница, у једном периоду имао недоумице у вези са предузећем „Комуналац“, али сада, након разговора са директором предузећа, Ранком Шараном, који је био потпуно транспарентан, има другачију слику о раду и пословању овог предузећа.

Он је оцијенио да Информација која се разматра представља примјер како треба урадити информацију, јер није као информација Општине Фоча.

Од предузећа „Извор“ најбитније ствари су вјешто сакривене, а посебно подаци о утрошеним средствима за примарни и секундарни водовод, које је тражио народни посланик.

Активности у граду врше се на основу програма и према закљученом уговору између предузећа „Комуналац“ и Општине.

У Информацији се наводи да се чишћење и уређење тргова и других јавних површина врши према налозима Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове и интезитету који зависи од значаја улице и продукције смећа, временских прилика, годишњег доба и према Програму коришћења средстава заједничке комуналне потрошње.

Кредит који је предузеће „Комуналац“ подигао прије неколико година је био за капиталне инвестиције, којим је купљен камион за одвоз смећа и механизација.

Капацитет трајања депоније Бабин поток је истекао у априлу 2010. године и „Комуналац“ има додатних средстава да се ова депонија пресипа са земљом, па се Општина моли да се изнађе локација за нову депонију, која се не назире, а обећана је прије три године у изборној кампањи.

У Предузећу је 31 радник ангажован на физичким пословима. Њихова плата се креће мало више од 900 КМ, са топлим оброком и регресом, па је питао зашто се Општина и Предузеће не позабаве са овим проблемом и зашто плата ових радника није 1.800 КМ. На овим пословима углавном раде старија лица, а територија Општине је велика, сматрајући да ће у будућности бити проблем са изналажењем радника за чишћење улица и утовар смећа.

Наплативост потраживања је добра и она биљежи раст, поговото за правна лица, а наплаћују се и заостала потраживања.

У 2022. години је забиљежен раст готовине.

Послује се домаћински и дугови се на вријеме измирују.

У 2022. години „Комуналац“ је пословао позитивно са 65.801 КМ.

Директор Предузећа Ранко Шаран је преузео ово предузеће са дугом од стотинама хиљада КМ, за који нико није одговарао.

Предузеће је ликвидно, стабилно послује и измирује све обавезе на вријеме.

У наредном периоду планирана је набавка скипа, косилице и машине за чишћење снијега, а тражи се још контејнера, чиме ће се постићи бољи резултати у пословању.

Татјана Шифорија је констатовала да је предузеће „Комуналац“ остварило нето добит у износу од 56.978. КМ, што је изузетно добар пословни резултат, уз оцјену да се водило рачуна о трошковима и одговорној политици код запошљавања.

Укупне обавезе Предузећа у 2022. години су мање него у 2021. години за 65.801 КМ. Смањене су обавезе према добављачима, као и дугорочне обавезе.

Био је раст прихода од продаје робе.

Значајан приход је био од отварања мртвачнице.

Повећан је приход од одвоза смећа и чишћења улица.

Наплативост је била 94%, што је за похвалу.

Она је питала да ли се планира да се ураде стазе дуж цијеле парцеле за ново градско гробље, као и набавка колица за превоз сандука и цвијећа.

Она је сматрала да Предузећу није потребна субвенција од Општине за 600 домаћинстава, коју тражи Предузеће, јер оно послује уз добит, па Општина нема потребу да интервенише у овом дијелу.

Она је честитала Предузећу на раду, уз жеље за даљи успјех у раду.

Бранка Драгичевић је оцијенила да је Комунално предузеће „Комуналац“ примјер домаћинског пословања, што је за похвалу.

Предузеће се бави специфичном дјелатношћу, запошљава 41 радника и пошто има широк дијапазон послова, тешко може наћи раднике за те послове.

Она је истакла да је што хитније потребно наћи нову локацију за депонију.

У Информацији се апелује на проширење гробља на Бараковцу до краја године, као и за повећање броја контејнера.

Она је апеловала да се у насељима Душаново и Лазарево повећа број контејнера, јер то траже грађани тих насеља, као и да се поведе више рачуна око уређења оба градска гробља.

Срђан Драшковић, предсједник Скупштине, је истакао да је Комунално предузеће „Комуналац“ због домаћинског пословања постало стабилно, па су радници овог предузећа били новчано награђени пред Нову годину.

Он је упутио честитке директору, менаџменту и радницима Предузећа.

Предузеће је водило рачуна о политици запошљавања и пријем радника је вршен према потреби.

Општина Фоча је редовно измиривала своје обавезе по фактурама.

У 2021. години је била набавка нових контејнера, што ће се сигурно наставити и у текућој години зато што то траже грађани из одређених насеља.

Он је апеловао на грађане да имају више дисциплине приликом одлагања смећа и кабастог отпада, како се не би стварала ружна слика на одлагалишту смећа.

За Предузеће је велики проблем што нема нове депоније за одлагање смећа, уз увјерење да ће се нова депонија ријешити до почетка наредне године.

Драгослав Станојевић је оцијенио да је предузеће „Комуналац“ домаћински пословало.

Он је сматрао да неће нико да ради, да момци из града неће и не знају да раде, па је највећи проблем Предузећа што не може да нађе раднике који би радили на чишћењу улица и утовару смећа, а за неколико година ће по питању ових радника бити у још тежој ситуацији.

Ратко Јанковић, представник Комуналног предузећа „Комуналац“, је изнио основне податке о раду Предузећа и његовим проблемима, наводећи одређене податке и чињенице.

Предузеће већ неколико година послује позитивно и на вријеме измирује све своје обавезе, како у погледу обављања преузетих послова тако и у погледу финансијских обавеза према радницима, добављачима, фондовима и држави.

Град је, по оцјени Предузећа, доста уредан.

Смеће се одвози у складу са могућностима и плану рада Предузећа, у чему се са постојећом механизацијом и финансијским оквиром, даје максимум.

Да би се град боље одржавао, било би потребно повећати број радника и набавити бољу механизацију, за шта су потребна већа финансијска средства, мада је за ове послове тешко доћи до адекватне радне снаге.

Предузеће сваке године из својих средстава набави по нешто од механизације. Ријеч је углавном о половним машинама, које се често кваре и траже додатна улагања у току године.

Предузеће у финансијском смислу већ дуже вријеме послује позитивно, јер се о расходима води много рачуна. Приходи се сваке године постепено повећавају, а обавезе се уредно измирују, што утиче на стабилност Предузећа.

Неопходно је да се изнађе и оспособи нова локација за депонију, јер је постојећа депонија попуњена и смеће се одлаже уз максимално залагање радника.

Неопходно је да се изнађе и уреди локација и за проширење градског гробља, јер је постојеће локација готово попуњена.

Било би добро да грађани смеће одлажу у контејнере, а не изван контерјнера, јер се на појединим мјестима формирају дивље депоније на којима се одлаже: кабасти материјал: стари намјештај, кућански апарати или шљака.

Он је закључио да ће Предузеће у погледу одвоза смећа, одржавања чистоће у граду, одржавања паркова и осталих послова из његове надлежности све те послове радити што је могуће боље, у складу са расположивим људством и механизацијом.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић**, је истакао да су сви политички субјекти доставили имена лица – одборника у састав радне групе за локацију нове депоније смећа, о чему ће одлучивати Скупштина.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању и пословању предузећа у области комуналних услуга.

АД – 17. Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча

Уводне напомене о Информацији дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је закључила да је привреда на подручју општине Фоча у 2022. години пословала изузетно добро, наводећи одређене податке и показатеље.

Остварена је добит од 30 милиона КМ; укупан приход је био 152 милиона КМ; укупан расход је био 164 милиона КМ; губитак је износио два милиона КМ.

Највећи приход је остварен у прерађивачкој привредној грани од 62 милиона КМ и то: 50% у дрвопреради, 42 милиона КМ у грађевинарству, 37 милиона КМ у здравственој заштити, 17 милиона КМ у рударству, 14 милиона КМ у трговини.

Забилежен је значајан извозни суфицит, па је на 100 КМ увоза било више од 340 извоза, чему је највише допринијела дрвна индустрија.

Извоз се кретао у свим смјеровима: Србија око 12 милиона КМ, Италија око четири милиона КМ, Шведска око 2,5 милиона КМ, Црна Гора око милион КМ.

У реалном сектору је запослено око 1.300 лица и 700 лица који раде у занатско-предузетничким радњама.

Изражена је рентабилност, продуктивност и економичност пословања.

Она је оцијенила да је 2022. година била једна од златних година у реалном сектору.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милорад Костић, Татјана Шифорија и Драгослав Станојевић.

Душана Бодирога је закључио да се у Информацији говори о стању у привреди Општине и констатује оно што је добро, а не говори се о катастрофалном стању јавних предузећа која послују на подручју општине Фоча, као што је НП „Сутјеска“, гдје радници од јануара штрајкују због неисплаћених плата.

Он је подсјетио да је Општина 2017. године донијела Стратегију развоја у којој су предвиђене четири гране ра развој Општине; туризам, енергетика, пољопривреда и дрвопрерада.

Када се анализира развој свих ових грана, види се да је највећа окосница развоја туризма НП „Сутјеска“, који не ради у жеку туристичке сезоне.

Ово предузеће је у 2007. години пословало позитивно, са позитивним ревизорским извјештајем, а имало је нешто више од 70 запослених радника.

У предузећу је пред задње изборе запослен одређени број лица, са укупно око 160 запослених. Предузеће сада има милионске дугове иако годишње добија грант од Владе Републике Српске.

Он је сматрао да је о стању у НП „Сутјеска“ требало одржати посебну сједницу Скупштине.

У сектору здравствене заштите и социјалног рада запослен је 571 радник, а Универзитетска болница Фоча је један од највећих дужника у Републици Српској, са више од 15 милиона КМ дуга.

Милорад Костић је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, истакао да је у Информацији наведено шта ради АПИФ, па је питао какве везе има ова организација са привредом Општине и да ли је посао Одјељења за привреду и друштвене дјелатности да износи статистичке податке које свако може да пронађе на интернету.

Он је констатовао да се у 2022. години из Општине одјавило 499 лица.

Он је приговорио што се Информацији нигдје не спомиње НП „Сутјеска“, који треба да повуче цијели туризам Општине.

За директора овог предузећа изабран је Вељко Благојевић, из Добоја, и поред тога што постоји велики број стручних и способних кадрова из општине Фоча.

Он је приговорио што начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности није навела хронологију пословања њених предузећа нити је наведено шта је од општег интереса, питајући је чиме оправдава свој рад, сматрајући да је у ранијем политичком ангажману од 2004. године па даље добро профитирала.

Он је питао зашто у Информацији није наведено колико је фирма „Симинг“, чији је она сувласник, поднијела захтјева за соларне електране, јер су за двије готови локацијски услови, а 13 их има у Поповом Мосту, као и да ли је својој и још једној фирми додијелила 150.000 КМ за јаву расвјету и без икаквог тендера тако што је то расцјепкано на 15 тендера.

Он је питао које је ИПА фондове Општина реализовала, јер су једина средства ИПА фонда потрошена из 2019. године за прекограничну сарадњу, када су рађене вјежбе: Хрчавка, Тара, Пивско језеро и Маглић, а ти послови су повјерени Цивилној заштити Општине, која није имала лиценце за ове вјежбе, из којих је избачен Спасилачки клуб „Волф“.

Он је истакао да је предузеће чији је власник одборник Сребренко Кунарац за 19 мјесеци од Општине добило, непосредном погодбом, послове у вриједности од 693.000 КМ или 36.514 КМ мјесечно.

Фирма „Перишић“ је, непосредном погодбом, за двије године добила 450.000 КМ, што је такође повезано са Сребренком Кунарцем.

Он је сматрао да је требало навести да се привреда Општине свела на двије - три владајуће породице.

Он је констатовао да се на Листи корисника који испуњавају услове за резервацију подстицајних средстава за изградњу нових објеката у сточарству за 2023. годину, под редним бројем 51. налази једини Фочак Драгослав Станојевић, са 39.545 КМ, сматрајући да је симптоматично да само он буде из општине Фоча.

Он је подсетио да је подржао избор Оливере Елез за начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности иако је било природније да је именована за начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, јер је раније водила грађевинску оперативу.

Он је сматрао да је зграда на старој аутобуској станици пројекат Оливере Елез, дајући притом и одређене личне квалификације и савјете.

На ове ријечи одборника Милорада Костића реаговао је предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, који је закључио да се у дискусији не могу износити лични ставови о другима и њиховом приватном животу, већ се односити са уважавањем.

Он је одборнику Милораду Костићу, у складу са чланом 152. Пословника Скупштине, изрекао мјеру: **опомену**.

Татјана Шифорија је констатовала да се из Информације види слика привредних субјеката са подручја Општине који су пријављени у АПИФ-у, њихов остварени промет, остварена добит и број пријављених радника.

Један камп, који није из Фоче, је у 2022. години пријавио приход од 713.287 КМ, уз расход од 628.886 КМ и добит од 76.000 КМ, а платио је боравишну таксу у износу од 2.400 КМ, што значи да је имао 1.600 туриста, да је сваки потрошио 440 КМ, које је опслуживало пет радника, уз оцјену да то није реално.

Она је поздравила привредне субјекте који су своје стање приказали реално, своје приходе, расходе и број запослених и на томе им честитала.

Она је сматрала да би проценат незапослених на Заводу за запошљавање био далеко мањи када би сви привредници реално приказивали број запослених радника. На евиденцији Завода за запошљавање се налази 2.109 радника, сматрајући да од тог броја њих око 30% ради на црно.

Предузеће „Орфеј“ је у 2022. години имало 35 запослених радника, са укупним приходом од 6.451.000 КМ, што је за сваку похвалу.

Она је истакла да је Општина давала подстицаје локалној привреди, субвенције за пољопривреду, подршку у samozapoшљавању и предузетништву, те вршила опремање локације за потенцијалне инвеститоре и омогућавала наступе привредника на различитим сајмовима.

Драгослав Станојевић је констатовао да је предметни материјал обиман, садржајан, са табеларним приказом различитих чињеница.

Он је сматрао да сва предузећа која праве добит и запошљавају раднике треба наградити, а један од тих привредника је предузеће „Симинг“, чији је власник Младен Елез.

Средства за подстицаје за изградњу објеката у пољопривреди добили су сви пољопривредници који су ликвидни и уредни.

Поред њега, овај подстицај је добила и једна Фочанка.

Такође, дошло је одобрење и за четири трактора лицима из општине Фоча, којима је лично помогао око тога, док је око 15 пољопривредника прошло за ситну механизацију.

Влада Републике Српске за изградњу објеката у пољопривреди даје 50% подстицаја, што треба поздравити, па ће увијек набављати нове машине и користити ове подстицаје, јер се то исплати.

Он је истакао да не разумије приговоре и прозивке у којим се спомиње и његово име, а очекивао је да буде прозван, иако се бави пољопривредом и издржава своју породицу, која није на државном буџету, јер није лако отићи у приватнике и сам себе издржавати. Он је очекивао да се такви људи поздраве и похвале, а не да се прозивају и да им се нешто приговара.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области привреде на подручју општине Фоча.

АД – 18. Информација о стању запослености на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Миливоје Достић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Милош Милић, Бранка Драгичевић и Крсто Ивановић.

Душан Бодирога је истакао да је стање запослености у Републици Српској 11%, а у општини Фоча је 30%.

Он је сматрао да треба одржати посебну сједницу Скупштине и видјети како помоћи НП „Сутјеска“, иако је ово предузеће под ингеренцијом Владе РС.

Он је питао колико је од укупног броја запослено у јавном сектору.

Он је сматрао да је проблем у јавном сектору што се пред изборе запосли одређени број лица, направи се губитак и радницима се не могу да се исплате плате, као што је случај са НП „Сутјеска“, гдје радници нису три – четири мјесеца добили плату.

Исти случај је и са Универзитетском болницом, чији је дуг већи од 15 милиона КМ, а радницима се не уплаћују доприноси.

Он је сматрао да би било добро да имају подаци за који период радницима ове установе нису уплаћени доприноси.

Миливоје Достић је истакао да се на евиденцији Завода за запошљавање у Фочи налази 91 члан породице погинулих бораца, а од завршетка Одбрамбено-отаџбинског рата је протекло 28 година.

Он је подсетио да је на једној од претходних сједница Скупштине поставио одборничко питање у вези са запослењем два младића из породице Голубовић, који тренутно живе од мајчине пензије, чији је отац, Милика Голубовић, родом из

Пљеваља, погинуо као борац Војске Републике Српске. Он је питао зашто ова два младића не могу да се запосле, апелујући да се ово питање ријеши, уз оцјену да су се ту сви обрукали.

Драгослав Станојевић је истакао да се залаже да се запосле дјеца породица погинулих бораца и да ове породице имају више привилегија у односу на оне који нису били у рату.

Од 1992. године у општини Фоча се промијенило неколико власти, па је питао зашто се од завршетка Одбрамбено-отаџбинског рата није водило више рачуна о запошљавању дјеце погинулих бораца, сматрајући да начелник Општине Вукадиновић има добре намјере и жељу када је ријеч о запошљавању чланова породица погинулих бораца, али да он не може сам да ријеши ово питање.

Миливоје Достић је, из клупе, приговорио што га одборник Драгослав Станојевић у својој дискусији неосновано прозива и спомиње његово име, тражећи од предсједника Скупштине заштиту, а затим је, револтиран, напустио сједницу.

Предсједник Скупштине је, у 19.50 часова, прекинуо сједницу и одредио **кратку паузу** у раду Скупштине, у трајању од пет минута, да би се стекли услови за нормалан рад Скупштине и одвијање сједнице.

Сједница је настављена у 19.52 часова.

Татјана Шифорија је истакла да су у Информацији наведени статистички подаци о запослености у Републици Српској и општини Фоча.

Радници Завода за запошљавање у Фочи, заједно са директором Завода, су веома посвећени свом послу и излазе у сусрет незапосленим лицима.

У 2022. години је било запослено 191 лице више него у 2021. години из категорије демобилисаних бораца по Програму запошљавања и samozapoшљавања.

Она је подржала дискусију одборника Достића у вези са породицом Голубовић, наводећи и породицу Пешић, која има незапослену дјецу, чија је мајка онколошки болесник,

Она је сматрала да би било добро да се знају подаци о звањима незапослених лица.

На евиденцији незапослених код Завода за запошљавање Фоча нема куvara, конобара и стоматолошких сестара.

Она је питала може ли Општина да утиче на уписну политику како би се у средњу школу уписивале струке које су потребне привреди Општине, јер би се тиме смањио број незапослених лица.

Она је констатовала да код незапослености постоје велике регионалне разлике и да је 50% запослених лоцирано у пет највећих градова, а 50% у осталим општинама, па се дешавају миграције из неразвијенијих општина у развијеније општине и градове.

Милош Милић је истакао да у Заводу за запошљавање Фоча надлежне службе могу да добију одговор на сва питања.

У Програму запошљавања и samozapoшљавања у 2021. и 2022. години општина Фоча је, у односу на све остале локалне заједнице у Републици Српској, добила највише програма за демобилисане борце и дјецу погинулих бораца.

За ово запошљавање остварена је добра сарадња Завода и Одјељења за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча, као и са привредницима са подручја Општине.

Он је оцијенио да проблем Општине представља „рад на црно“, које питање се прећуткује.

Похвално је што у општини Фоча ради око 1.000 лица са високом стручном спремом, од тога је 51 доктор наука и 22 магистра.

Највише је незапослених КВ радника.

Највећи је проблем што је дошло до хиперпродукције диплома.

У Општини недостају одређена занимања, као што су: возачи, вариоци итд.

Он је апеловао да сједнице Скупштине трају краће, јер се дужим трајањем сједнице, чак и по 12 сати, губи радна енергија, а теме су важне, па усљед заморености долази и до међусобне нетолеранције.

Бранка Драгичевић је питала да ли је Општина Фоча испоштовала закључак Владе РС од 21. априла 2022. године којим се тражи да се достави списак дјецe погинулих бораца и да се она запосле на упражњена радна мјеста.

Она је прочитала дио овог закључка, којим се налаже републичким органима управе, органима јединица локалне самоуправе, јавним службама, установама и јавним предузећима да искажу могућност запошљавања у 2022. и 2023. години на упражњена радна мјеста због пензионисања, престанка радног односа на одређено вријеме или престанка радног односа на други начин, у циљу запошљавања дјецe погинулих бораца, уз приоритет под општим условима утврђених посебним законом.

Крсто Ивановић је истакао да је сагледавање струке за упис ученика у Средњошколски центар за школску 2023/2024. годину завршено.

У области здравства биће уписано једно одјељење медицинског смјера, али убудуће треба размишљати и о неким новим занимањима, као што су: фармацеутски техничар, лабораторијски техничар, стоматолошки техничар, сестра акушер итд, гдје би требало можда уписати комбиновано одјељење ових струка.

О запошљавању породица погинулих бораца и инвалида требало је водити рачуна још од 1995. године, када је завршен Одбрамбено-отаџбински рат, од када се до данас промијенило више власти.

Средњошколски центар Фоча је о томе водио рачуна, тако да у његовом саставу раде дјецa погинулих бораца и 100% ратних војних инвалида.

Проблем се појавио што су на руководећа мјеста у Општини Фоча дошла лица који у периоду рата нису били у Фочи, а њих су доводиле све власти.

Он је сматрао да на нивоу Републике Српске треба да се донесе закон по којем ће приоритет у запошљавању имати дјецa погинулих бораца.

Постоји велики број радника који су запослени и имају стални радни однос, али се нису одјавили са евиденције Завода за запошљавање у Фочи.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатова да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању запослености на подручју општине Фоча.

АД – 19. Информација о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2022. години

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавила одборница **Бранка Драгичевић**.

Она је истакла да су у Информацији наведена и удружења која су јој непозната и не зна чиме се она баве.

Она је апеловала да се у 2023. години издвоји више средстава за Међуопштинску организацију слијепих и слабовидих лица, која има 25 чланова. Овој организацији је у 2022. години издвојено само 700 КМ, што је веома мало, па је сугерисала да се за 2023. годину издвоји бар дуго више средстава. Удружење даје допринос локалној заједници, а оставарује и додатна средства кроз програме Министарства здравља, које финансира и Лутрија РС преко Савеза слијепих и слабовидих лица РС.

Музеј „Стара Херцеговина“ и Туристичка организација су радили једну брошуру да би се испоштовала инклузија и особама са инвалидитетом се олакшало и учинили им приступачне ствари које су грађанима свакодневно доступне, уз напомену да се за удружење љекара издваја 2.000 КМ и нема ништа против.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о активностима удружења грађана и невладиних организација са подручја општине Фоча у 2022. години.

АД – 20. Одговори на одборничка питања

Одговоре на одборничка питања коментарисала је одборница **Татјана Шифорија**.

На одборничко питање у вези са превозом дјеце са Бараковца до ОШ „Веселин Маслеша“ одговорено је да ова удаљеност није већа од четири километра, па се за тај превоз не врши накнада трошкова превоза.

Она се захвалила Начелнику Општине што се ангажовао минибус удружења „Трачак наде“ за превоз 19 ученика првог и другог разреда од насеља Барковац до ОШ „Веселин Маслеша“.

Она је тражила да се са Бараковца превозе и дјеца трећег разреда, али је одговорено да „Трачак наде“ не може имати комби за више линија.

Она је контактирала ово удружење и добила одговор да има простора за више линија, а Начелник Општине је тражио да се прикупе подаци о броју те дјеце.

Она је замолила Одјељење за привреду и друштвене дјелатност да поново узме у обзир ово одборничко питање и да се за дјецу трећег разреда обезбиједи превоз од Бараковца до ОШ „Веселин Маслеша“.

АД – 21. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Татјана Шифорија, Мирослав Ристановић, Мирослав Матовић, Бранка Драгичевић и Милорад Костић.

Татјана Шифорија је, у писаној форми, поставила три одборничка питања, а поновила је једно питање са претходне, Двадесет друге редовне сједнице Скупштине.

1. Када ће почети радови на мосту који спаја насеља Ливаде – Лазарево?
Она је образложила да је овај мост у врло лошем стању, а најављено је да ће се извршити његова поправка.

2. Када ће бити уклоњено стрелиште на локалитету Дуб?
Она је образложила да су ово питање поставили становници насеља Превраћ, који захтијевају уклањање стрелишта због безбједности становника и излетника.

3. Када ће бити уклоњени нелегално ограђени паркинзи у Немањиној улици, од зграде Основног суда до Основне школе „Свети Сава“?

4. Она је поновила питање са Двадесет друге редовне сједнице Скупштине.
Она је подсјетила да је, на њену иницијативу за превоз дјеце од насеља Бараковац до ОШ „Веселин Маслеша“, обезбијеђен превоз дјеце I и II разреда основне школе, и то само до тзв. Потока, гдје се спаја пут са Врантеговима. Међутим, има родитеља који имају дјецу I и III разреда основне школе, гдје дијете првог разреда има превоз, а дијете трећег разреда нема превоз и до школе иде пјешице.

Она је, у име групе грађана из МЗ Лазарево, замолила да се на овој дионици повећа број линија и омогући се превоз дјеце од I до IV разреда основне школе, као и да дјеца дуж цијелог насеља Лазарево имају превоз, а не само дјеца једног дијела ове улице.

Мирослав Ристановић је, у писаној форми, поставио два одборничка питања.

1. Да ли се може поставити саобраћајни знак „забране саобраћаја у једном смјеру“ у дијелу Улице Мехмед-паше Соколовића, која сијече Карађорђеву улицу, због непрегледности и честих саобраћајних удеса?

2. Да ли је у плану постављање расвјете и освјетљење моста на ријечи Дрини у насељу Брод на Дрини, с обзиром да се овај мост налази у насељеном мјесту и на његов историјски значај?

Мирослав Матовић је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Да ли ће у 2023. години Општинска управа Општине Фоча расписивати јавни конкурс за одрађивање приправничког стажа за лица која су завршила факултете, односно да ли ће такав конкурс расписивати Завод за запошљавање у Фочи?

2. Да ли је у плану да се ове године врши реконструкција тротоара у Доњем Пољу, конкретно испред зграде „Црна удовица“?

Бранка Драгичевић је, усмено, поставила два одборничка питања.

1. Када ће се вршити санација потока у Улици Цара Лазара, између куће Фундића и Машића, некадашњег ресторана „Вотка“?

Она је образложила да се ту у вријеме обилнијих падавина излива поток на улицу, носећи веће наслаге земље и блата на тротоар и улицу. Прошле године је овај

проблем био изражен и више мјесеци је требало да се блато уклони, а и сада пријети иста опасност пошто неколико дана кише свакодневно падају.

2. Зашто се стари објекат Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“ не да удружењу „Трачак наде“?

Милорад Костић је, у писаној форми, поставио три одборничка питања.

1. На шеталишту које се протеже десном обалом ријеке Техотине, тачније од пјешачког моста, код ОШ „Свети Сава“, па све до Студенског дома, фирма „Конструктор“ је поставила велики контејнер, као „барикаду“, а осим тога шеталиште је додатно блокирано и арматурним мрежама.

Он је сматрао да је ово затварање шеталишта „нечасно“ и противзаконито, да стање непроходности траје већ одавно, а општинске инспекције нису ништа предузеле да се то отклони. Студенти и велики број грађана, а посебно становници Доњег Поља захтијевају од Начелника да, у склопу својих надлежности, одмах отклони ову узурпацију шеталишта, а фирму „Конструктор“ прописно казни.

Такође, грађани моле да Општина постави минимум пет клупа за сједење овом дужином, од пјешачког моста до Студентског дома, да клупе буду уз обалу Техотине.

Такође, неопходно је да се шеталиштем уреди обала Техотине, а посебно да се хитно посијече и уклони израсла амброзија, која изазива велике алергије грађана.

2. Он је поставио питање за Организацију породица погинулих и заробљених бораца и несталих цивила Општине Фоча.

Он је, у ширем образложењу, навео да је Милан Николић био предсједник Организације породица погинулих и заробљених бораца и несталих цивила Општине Фоча у два мандата; да је већи период као предсједник Организације примао накнаду у износу 625 КМ, а истовремено био запослен у „Електродистрибуцији“ Пале - РЈ Фоча, примао плату и топли оброк; да је приликом престанка радног односа у „Електродистрибуцији“ Пале добио отпремнину око 25.000 КМ, а непосредно послје тога добио посао у Националном парку „Сутјеска“, гдје и сада ради; да је међувремену је промјенио националност, па више није Србин него из реда Осталих што је преседан у општини Фоча, јер је син погинулог српског борца.

Он је, као члан ове Организације која се финансира из Буџета Општине, питао: када је и како Милан Николић обављао послове у Организацији и у интересу чланова Организације, јер је по закону требало да буде на радном мјесту у току радног времена; да ли је Милан Николић изабран на Скупштини Организације за члана Предсједништва Организације или било ког другог органа Организације; да ли је тренутно члан Предсједништва; ако није, кад је разријешен и да ли постоји одлука Скупштине о његовом разрјешењу;

Он је сматрао да, према Закону о удружењима и фондацијама РС, чланови не могу бити политички ангажована лица, а Милан Николић је одборник, па се и по том основу крши Закон и руши углед Организације.

Он је тражио од Организације да се путем скупштинског материјала достави и списак са тачним бројем дјеце свих погинулих и несталих бораца у протеклом рату, са именом и презименом, да би се видјело да ли се поштује закључак Владе РС којим ова дјеца приликом запошљавања имају предност.

3. Он је ово одборничко питање поставио Начелнику Општине.

Ахмо Мушановић, звани Ланца, из МЗ Јелеч, засеок Драче, већ пет година чека на изградњу далековода, да би имао струју, за шта су пребачена средства. У Драчама има 15 кућа, све фамилија Мушановић, без засеока Вођице. гдје живи пет домаћинстава Ивановића, а далековод је заједнички. До сада им је федерално министарство два пута уплаћивало средства за рјешавање далековода, а још немају струју. Тренутно је у изградњи пет кућа, при чему постоји велики проблем јер се приликом градње све ради ручно, а тешко је свакодневно живјети без струје и сачувати храну.

Они питају зашто су одвојени од заселака Пољице, Бадњине и Ратине и сматрају да су дискримисани у овој обнови далековода.

Према тренутној информацији, прије три дана, у село су долазила два инжињера, један од њих је Елез, који су рекли да се наново ради нови пројекат и нови прокрес, и то по најскупљој и најтежој изведби због терена. А прије пет година урађен и пројекат, и траса околчена, прокрес одавно урађен, и то је најповољнија траса са финансијске стране. Село је имало струју 1962. године, данас у МЗ Јелеч имају три мини централе, једна је у Драчама, а они још немају струју.

Мјештани траже од Начелника Општине да се хитно укључи у рјешавање њиховог проблема нанапајања струјом и да их у одговору на ово питање обавијести шта је конкретно предузео за рјешавање овог проблема.

АД – 22. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Татјана Шифорија, Крсто Ивановић и Бранка Драгичевић.

Татјана Шифорија

Она је дала иницијативу да се обезбиједи два изолациона апарата за заштиту дисајних путева за Територијалну ватрогасно-спасилачку јединицу Фоча.

Она је образложила да Територијална ватрогасно-спасилачка јединица Фоча има у посједу два предметна апарата, али за евакуацију услед пожара, гдје је уочљива присутност угљен диоксида, не може функционисати са два апарата.

Крсто Ивановић

Он је дао иницијативу да се размисли о смањењу трајања дискусије одборника и да се уђе у поступак измјена Пословника Скупштине Општине Фоча којим ће се рад Скупштине учинити ефикаснијим.

Он је сматрао да је превише да један одборник дискустује 10 минута, јер је и ова сједница показала да одборници тешко могу да држе концентрацију 12 сати рада Скупштине, а поготово када се ради о разноврсним тачкама дневног реда.

Ако се не може ићи у том правцу, он је предложио да се ограничи број тачака дневног реда и да се сједнице Скупштине одржавају чешће.

Бранка Драгичевић

Она је дала иницијативу да Општина Фоча организује курс енглеског језика.

Она је образложила да на Заводу за запошљавање сигурно има професора енглеског језика који би се могли ангажовати по уговору на пар мјесеци како би организовали курс енглеског језика за запослене у општинским установама којим је то у опису послова радног мјеста и који раде са странцима и туристима.

Овом курсу могу се придружити и заинтересовани грађани.

Генерално гледано, у граду има већи број страних студената, а креће и туристичка сезона, па постоји примједба већине њих да грађани општине Фоча генерално лоше познају енглески језик.

АД – 23. Текућа питања

У оквиру ове тачке дневног реда није било дискусије.

Сједница Скупштине је завршена у 20.16 часова.

ЗАПИСНИК
ВОДИЛА
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ
Срђан Драшковић