

**ЗАПИСНИК**  
**са Двадесет четврте редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,**  
**од 19. јула 2023. године**

Двадесет четврта редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у **сриједу**, дана **19. јула 2023. године**, у сали Центра за културу и информисање, у Фочи, са почетком у 9.00 часова.

Сједницом је председавао **Срђан Драшковић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовало 20 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Дејан Павловић, Миомир Бојат и Петар Елез, који су најавили и оправдали одсуство са сједнице, као и Сребренко Кунарац и Предраг Кунарац, који нису оправдали одсуство са сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
  - начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
  - обрађивачи радних материјала,
- као и представници субјеката:
- Удружење пензионера општине Фоча,
  - ЕУФОР, ЛОТ тим,
  - средства јавног информисања (Радио Фоча).

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је прочитао Приједлог дневног реда, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Двадесет трећој сједници, од 11. јула 2023. године.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су име на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор и именовање, са приједлозима за тачке: 8, 9. и 10. из Приједлога дневног реда,
- Препорука Ранг листе конкурсне Комисије за избор, за избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча, са ранг листом,
- Препорука Ранг листе конкурсне Комисије за избор, за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча и једног члана Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча, са Ранг листом,
- Приједлог Начелника Општине Фоча за избор и именовање чланова управних одбора јавних усанова чији је оснивач Општина Фоча,
- Приједлог чланова Управног одбора ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча.

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), усвојила сљедећи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године,

2. Информација о реализацији закључака са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године,

3. Приједлог правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Територијалној ватрогасно-спасилачкој јединици Фоча,

4. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к.ч. број: 521/51, уписано у Лист непокретности број: 327 к.о. Фоча, путем непосредне погодбе,

5. Приједлог одлуке о диоби непокретности у Јелечу, у Фочи, означених као к.ч. бр. 2654/1 и 2654/2, уписаних у ПЛ број 230 КО Јелеч,

6. Приједлог одлуке о усклађивању акта о оснивању Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча,

7. Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2022. годину,

8. Разрјешење директора и избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча:

1) Разрјешење директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча по основу истека мандата,

2) Избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча,

9. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча:

1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча по основу истека мандата,

2) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча по основу истека мандата,

3) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча,

4) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча,

10. Избор и именовање једног члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча у име Општине Фоча, као јединице локалне самоуправе,

11. Информација о раду спортских клубова са подручја општине Фоча,

12. Информација о стању у области културе на подручју општине Фоча,

13. Информација о стању у области пољопривреде и руралног развоја на подручју општине Фоча,

14. Информација о стању у области шумарства, лова и риболова на подручју општине Фоча,
15. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча,
16. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча,
17. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча,
18. Информација о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча,
19. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча,
20. Информација о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча,
21. Информација о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча,
22. Информација о стању у области социјалне и дјечије заштите на подручју општине Фоча,
23. Информација о реализацији иницијатива одборника,
24. Одговори на одборничка питања,
25. Одборничка питања,
26. Иницијативе одборника,
27. Текућа питања.

#### **АД – 1. Записник са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

#### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Записнику са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године.

#### **АД – 2. Информација о реализацији закључака са Двадесет треће редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча упозната са Информацијом о реализацији закључака са Двадесет треће редовне једнице Скупштине Општине Фоча, од 1. јуна 2023. године.

### **АД – 3. Приједлог правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Територијалној ватрогасно – спасилачкој јединици Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу правилника дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је образложио да је Скупштина Општине Фоча обавезна да, на основу Закона о заштити од пожара, донесе Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Територијалној ватрогасно - спасилачкој јединици Фоча, уз претходно прибављену сагласност Министарства унутрашњих послова Републике Српске на овај правилник, која је достављена у прилогу Приједлога правилника.

Он је констатовао да су испуњени сви услови да Скупштина усвоји предметни правилник.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу правилника.

За дискусију се пријавио одборник Милорад Костић.

Образложење у вези са дискусијом одборника дао је начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић.

**Милорад Костић** је сматрао да нису објашњене главне ствари, а садржане су у наслову правилника, како би се знао разлог оснивања Територијане ватрогасно-спасилачке јединице Фоча, па садржај правилника не одговара његовом наслову.

Он је истакао да се на подручју Општине превентива не ради годинама уназад ни по каквом основу, прије свега када су у питању шуме и љетне врелине јер нема дежурства на тим подручјима који би вршили дојаву евентуалних пожара, које дојављују углавном мјештани када се пожар примакне њиховим стамбених објектима и другој имовини.

Када је у питању град, грађани плаћају много тога, али се опет не ради превентива, каду су у питању, на примјер, електроинсталације у граду, а због монофазне струје у зградама сваки трафо у граду је преоптерећен.

Он је тражио од предлагача да објасни која је разлика између ватрогасца и ватрогасца - спасиоца и које лиценце мора да посједује старјешина да би могао да руководи овом јединицом.

У превилнику се наводи спасавање људи у природним непогодама и несрећама, па је питао који је ватрогасац из ове јединице за то обучен и какве лиценце су потребне за ангажовање у случају природних непогода и саобраћајних несрећа и каква мобилизација људи мора да буде у тим случајевима.

Он је оцијенио да је Приједлог правилника нејасан зато што се наводи да сви раде, који извршиоци ће се запослити и да ће они урадити обуку за гашење пожара, питајући шта је са спасавањем, да је већ 90% познато ко ће бити примљен по конкурс у ову јединцу, по политичкој припадности и блискости са Начелником

Општине, да је за неке ватрогасце наведено да морају имати положен возачки испит Ц категорије, а код неких Б категорије.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић**, је образложио да је Приједлог правилника усклађен са Законом о заштити од пожара, што представља законску обавезу. Он је истакао да се не ради о пријему нових радника, већ о усклађивању општих аката и организације рада Територијалне ватрогасне јединице Фоча са законом, па Општина неће расписати јавни конкурс.

У питању није ништа ново. Разлика између ватрогасца и ватрогасца - спасиоца је јасна, јер се она види и у самом називу, а у Приједлогу правилника је детаљније образложена.

Приједлог правилника се не бави питањима која су ријешена и дефинисана у одлуци о оснивању ове јединице, већ искључиво унутрашњом организацијом и систематизацијом радних мјеста, као што је наведено у називу Приједлога правилника.

Приједлог правилника су радили Радмила Чајевић и Марко Кулић, дипломирани правници запослени у Општинској управи, који добро познају свој посао, за који је дата сагласност ресорног министарства.

Он је закључио да ће сви радници који су до сада радили у Територијалној ватрогасној јединици наставити и даље да раде, али сада у новој праној форми.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу правилника.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 15 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

### **П р а в и л н и к** **о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста** **у Територијалној ватрогасно - спасилачкој јединици Фоча.**

**АД – 4. Приједлог одлуке о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као к. ч. број: 521/51, уписано у Лист непокретности број: 327 к. о. Фоча, путем непосредне погодбе**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Ранко Поповић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да је предложеном одлуком предвиђена продаја грађевинске парцеле, ради проширења смјештајних капацитета Студентског дома.

Процјену продајне цијене земљишта утврдио је судски вјештак грађевинске струке.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о продаји неизграђеног градског грађевинског земљишта означеног као**  
**к. ч. број: 521/51, уписано у Лист непокретности број: 327 к. о. Фоча,**  
**путем непосредне погодбе.**

**АД – 5. Приједлог одлуке о диоби непокретности у Јелечу, у Фочи, означених као к. ч. бр. 2654/1 и 2654/2, уписаних у ПЛ број 230 КО Јелеч**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је истакао да се предложеном одлуком врши диоба сувласништва на парцели к.ч. број: 2654 између Радивоја Лаловића и Општине Фоча, која се налази у к.о. Јелеч, у локалитету Пода.

Општина Фоча је право сувласништва на предметној парцели стекла, вјероватно, по основу једностраног одрицања од права власништва у корист државе, односно Општине, што је рађено у неким ранијим периодима.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

**О д л у к у**  
**о диоби непокретности у Јелечу, у Фочи, означених као**  
**к. ч. бр. 2654/1 и 2654/2, уписаних у ПЛ број 230 КО Јелеч.**

**АД – 6. Приједлог одлуке о усклађивању акта о оснивању Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча**

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је констатовао да је Центар за културу и информисање Фоча једина јавна служба, чији је оснивач Општина Фоча, који није ускладио свој облик организовања са Законом о систему јавних служби, па је на једној од претходних сједница Скупштина донијела одлуку којом се ушло у поступак усклађивања облика организовања Центра са овим законом. На тој сједници доста се полемисало и о начину организовања Центра, што није био предмет те одлуке.

Начелник Општине се, прије уврђивања Приједлога одлуке, обратио на три адресе, Министарству просвјете и културе, регистарском Окружном привредном суду у Требињу и Инспекторату Републике Српске, као субјектима који примјењују

и врше надзор над примјеном Закона о систему јавних служби, са питањем да ли се дјелатности из области културе и јавног информисања могу организovati у оквиру једног правног субјекта. Министарство просвјете и културе је доставило позитиван писани одговор, који је достављен у прилогу радног материјала; регистарски суд у Требињу је одговорио да не жели да даје правне поуке, иако Закон о регистрацији пословних субјеката у РС постоји могућност да регистарски суд одржи ванрасправно рочиште у вези са питањима која су предмет уписа у судски регистар; док се Инспекторат Републике Српске није изјаснио о допису.

На основу дописа Министарства просвјете и културе, Приједлог одлуке је сачињен на начин да се у оквиру Центра за културу и информисање може организovati обављање дјелатности културе и информисања, који је организovan као јавна установа.

Приједлог одлуке је сачињен према елементима који су наведени у члану 12. Закона о систему јавних служби.

Остварена је сарадња са Центром, на чији приједлог је предвиђено проширење постојећих дјелатности које су уписане у судски регистар, 47.11 и 47.61.

Након израде Приједлога одлуке предложено је да се у списак дјелатности Центра уврсти и дјелатност: 63.12 Интернетски портали, што представља амандман предлагача у односу на Приједлог одлуке, у тачки VII, подтачка 2).

Он је, такође, у име предлагача, предложио да се у тачки III подтачка 2) изврши корекција текста у смислу да се ријечи: „Основног суда у Требињу“ замијене ријечима: „надлежног регистарског суда“, чиме се искључује прецизирање стварног и мјесно надлежност регистарског суда, које питање се регулише законским прописима и у конкретном случају се ти судови могу мијењати.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Матовић, Бранка Драгичевић, Милош Милић и Милорад Костић.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дали су Бранимир Радовић, секретар Скупштине и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Мирослав Матовић** је подсјетио да је секретар Скупштине на једној од претходних сједница Скупштине убјеђивао Скупштину да се у Центру за културу и информисање морају раздвојити дјелатности културе и информисања, а сада се из Приједлога одлуке види да то не треба раздвајати, што значи да је Клуб одборника СДС био у праву, па је тражио да се ово питање образложи.

**Бранка Драгичевић** је изразила задовољство што се доказало да су она, Клуб одборника СДС и посланик у Народној скупштини Републике Српске, Огњен Бодирога, били у праву да се Центар за културу и информисање не мора дијелити на два правна лица која би обављала дјелатности културе и информисања, јер је једино исправно рјешење да Радио Фоча функционише у оквиру Центра за културу и информисање. Она је истакла да су грађани, а посебно радници Центра за културу и информисање, у конкретном случају видјели да Клуб одборника СДС ради искључиво у њиховом интересу.

Радио Фоча је једино јавно гласило на подручју Општине које послује 47 година и његово пословање се ниједног момента не смије довести у питање, а једино рјешење је да он функционише у оквиру Центра за културу и информисање.

Она је изразила наду да ће у будућности на чело Центра за културу и информисање долазити компетентни кадрови који ће знати да развијају и оавременују рад Радио Фоче и цијелог Центра за културу и информисање.

Она је сугерисала да се убудуће више води рачуна о струци када је у питању Центар за културу и информисање, па и када се именују чланови Управног одбора ове јавне установе. Сада су у Управном одбору Центра: професор биологије, професор хемије и инжињер шумарства, које струке нису везане ни за културу, ни за информисање.

**Милош Милић** је истакао да се залаже да у конкретном случају и свему осталом све мора да буде у складу са законом и да се мора водити рачуна о мишљењима која дају државне институције, министарства и инспекције, као и сви судови. Он је истакао да ће подржати све оно што је у интересу запослених радника Центра за културу и информисање, а у складу је са законом.

Он је најавио да ће подржати Приједлог одлуке са наведеним допунама у погледу дјелатности и измјеном у погледу надлежног регистарског суда, које је у уводном излагању образложио секретар Скупштине.

**Милорад Костић** је истакао да је Клуб одборника СДС био у праву када је предлагао да се у Центру за културу и информисање не раздвајају култура и информисање.

Он је питао зашто је Општина била неажурна и чекало се оволико година да се предметна одлука донесе, сматрајући да је у питању незнање и нестручност, којом је омаловажено и мишљење правника из Бање Луке, а и министар за просвјету и културу је у свом одговору потврдио да се дјелатности културе и информисања могу обављати у оквиру јавне установе.

Он је сматрао да је којим случајем дошло до издвајања Радио Фоче из Центра за културу и информисање, он би сигурно био брзо угашен, јер не би имао довољно прихода. А приходи који се сада остваре од дјелатности информисања нису довољни за плате радника који раде у информисању.

Било би добро да се Радио Фоча уреди и буде прави сервис грађана, јер ту раде образовани и квалитетни новинари. Сада у програму Радио Фоче нема тематских прича, а да и не говоримо о истраживачким причама. Програм извјештавања је врло сувопаран, нема тема које су од интереса за грађане и вјешто се заобилазе најважније теме и најважнији проблеми у граду, а деценијама се излажу исте теме. У већини случајева Радио Фоча не реагује када су проблеми Општине у питању, па је тако објављена информација о замућењу воде тек након што је Српска демократска странка одржала конференцију за штампу.

Он је питао зашто се путем Радио Фоче Начелник Општине не обрати грађанима више пута у току године, како то раде начелници у другим општинама.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, је образложио да је Приједлог одлуке урађен у складу са Законом о систему јавних служби.

Он је, такође, изразио задовољство сматрајући да је, у сваком случају, боље што је Скупштина претходно донијела одлуку о покретању поступка усклађивања облика организовања Центра са овим законом, јер је коначно покренут тај поступак. Он је подсетио да је на тој сједници Скупштине предлагано да се та одлука повуче, док су правници из Бање Луке предлагали да се ништа не предузима и не доноси никаква одлука.

Он је истакао да се у писаном одговору Министарства просвјете и културе на четири мјеста наводи термин „Јавна установа Центар за културу и информисање Фоча“, иако Центар још увијек није јавна установа нити је добио статус јавне установе, а то ће стећи тек након доношења предложене одлуке и уписом у судски регистар.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је образложио да показатељи са прошле и ове сједнице у вези са Центром за културу и информисање говоре да Општина ради у складу са законом, јер се Општина претходно обратила институцијама у Републици Српској које су надлежне за примјену и надзор над примјеном закона, а све у циљу израде законитог приједлога одлуке.

Он је изразио наду да ће надлежни регистарски суд прихватити предложени облик организације Центар за културу и информисање.

Он је најавио да радници ове установе не треба да брину за своју статус, а да ће његовим ангажовањем, као начелника Општине, и ангажовањем претходног и садашњег директора, заједно са Фондом за заштиту животне средине, Центар добити нови изглед.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 20 одборника), донијела

### **О д л у к у** **о усклађивању акта о оснивању Јавне установе** **Центар за културу и информисање Фоча.**

#### **АД – 7. Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2022. годину**

Уводне напомене о Извјештају дала је **Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Она је образложила да је Извјештај сублимација свих активности које је у 2022. години спроводила Општинска управа Општине Фоча. Циљ документа је да се кроз призму активности утврди процјена доприноса у остваривању стратешких циљева и приоритета и спроведних активности у Општини Фоча. Стратегија развоја Општине је урађена за период 2017 - 2026. године и у њој су набројани пројекти, од којих се сваке године усвоји одређени број активности, направи план активности, о којим се Скупштина информисе једном годишње.

Она је изложила стратешке циљеве, а они су: заустављање одлива младих кроз обезбјеђење радних мјеста и развој предузетништва и пољопривреде; развој туризма, који је заснован на јединственим предностима; осигурање социјалне укључености свих рањивих група и развијање мрежа пружаоцима услуга из јавног, приватног и цивилног сектора; очување животне средине и унапређење комуналне инфраструктуре; повећање енергетске ефикасности кроз обновљиве изворе енергије, а нарочито хидропотенцијала.

Ови циљеви су спровођени кроз старатешке пројекте као што је суфинансирање пољопривредних произвођача, а нарочито младих у руралној

средини кроз пројекат социоекономске одрживости гдје млади добијају одређени број бодова, ако су аплицирали на пројекат и кроз ванстратишки пројекат који је уведен, а то је изградња зграде за младе брачне парове.

За развој туризма, Туристичка организација једном годишње подноси извјештај Скупштини о активности за промоцију туристичких потенцијала Општине.

За осигурање социјалне укључености свих рањивих група, врши се суфинасирање удружења „Трачак наде“, које је, поред Општине, потпомогнуто и средствима УСАИД-а и неким регионалним донацијама. Центар за социјални рад и остале установе подnose Скупштини годишњи извјештај о раду.

За очување животне средине и унапређење комуналне инфраструктуре побројани су пројекти Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове који су урађени и који треба да се ураде у 2023. и 2024. години.

Код стратешког циља Повећање енергетске ефикасности кроз обновљиве изворе енергије, а нарочито код хидропотенцијала, Општина код изградње енергетских пројеката учествује у оном дијелу колико је у њеној надлежности, као и кроз обнове фасада у граду, које такође утичу на енергетску ефикасност.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Крсто Ивановић, Изет Спахић, Никола Вуковић, Миливоје Достић, Милош Милић, Милорад Костић и Драгослав Станојевић.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дали су Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Душан Бодирога** је тражио да му се боље објасне табеларни прикази пројеката одређених одјељења Општинске управе.

Код Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове наведене су одређене активности у вези са изградњом нове депоније, па је тражио да се објасни да ли је дефинитивно да ће на локацији, која се наводи, бити нова депонија, а то све због грађана општине Фоча, а посебно грађана МЗ Јошаница који су највише заинтересовани за овај пројекат и који су протестовали јер се боје да би се изградњом депоније у близини њихових кућа угрозило њихово здравље.

Предузете су активности у токовима ријеке Дрине и Њехотине, у чијим коритима, а поготово у кориту ријеке Њехотине, долази до нагомилавања отпада у центру града и ствара се ружна слика у граду, као што је одлагање отпада непосредно у контејнер код доњег Њехотинског моста, као и одлагање отпада од неких правних лица уз саму ову ријеку, који иде дуж цијелог тока ријеке. Он је апеловао да се барем уреде корита ријека кроз градско насеље.

Он је питао како ће изградња моста у Викочу да кошта 500.000 КМ ако већ постоји одређена конструкција од моста.

За пројекат у вези са изградњом обалоутврда претходни начелник Општине, Машић, је говорио да постоји пројекат и обезбијеђена средства од европских фондова, па је тражио објашњење у вези са овим пројектом.

Код пројеката Одјељења за привреду и друштвене дјелатности постоје пројекти који су имплементирани, чија имплементација је у току и који нису имплементирани.

Код пројеката чија имплементација је у току наведен је „Трачак Наде,, који је наставна база за Медицински факултет и Факултет за дефектологију. Да да би се ова организација даље развијала, неопходан је нови радни простор, како би од ресорног министарства добиле све дозволе да су дневни центар и специјалистички центар. Он је питао зашто се овој организацији не уступи објекат старог Дјечијег вртића, који би уз минимална улагања могао да послужи овој организацији за њен рад, у који би могла да се смјести и Међуопштинска организација слијепих и слабовидих лица.

На заштити локалитета Мрамор - Црквине није ништа рађено.

Он је питао да ли је контактирано Министарство просвјете и културе у вези са некрополама стећака у МЗ Челебићи, која је чак и под заштитом УНЕСКО и зашто се нешто не предузме у вези са заштитом ове локације.

Он је сматрао да се са садашњим стањем локалних путева не може развијати ни село, ни пољопривреда, ни туризам, а оне су дије битне гране развоја Општине.

**Крсто Ивановић** је истакао да је у Стратегији развоја Општине наведено све и да је најважније да се на подручју Општине задрже млади, јер је чињеница да све више лица одлази из ове општине, као и других општина. Према подацима о броју уписане дјеце на подручју сарајевско-романијске регије, смањује се број дјеце која упишу девети разред и средњу школу. Ситуација у општини Фоча је по овом питању боља од општина у овој регији.

Важно је да се млади школују за струке које су потребне тржишту рада, јер би млади тако могли брже да дођу до посла и формирају своје породице и тако остану да живе на овим просторима.

Један од пројеката за останак младих у овој општини је изградња зграде за младе брачне парове, што је за похвалу, јер људи у окружењу не вјерују да се стан може купити по цијени од 1.350 КМ/м<sup>2</sup>.

Осим тога, врло битно је обезбиједити и инфраструктурне пројекте на овим просторима. Општина Фоча је локацијски добро смјештена, налази се близу Дубровника, Београда и Црне Горе, до којих се може стићи за око три – четири сата.

Њему је било несхватљиво да грађанин општине Фоча да би обишао своја природна богатства у НП „Сутјеска“ мора да плати улазницу. Он је навео примјер да су одбојкашице, њих 20, отишле на Трновачко језеро и морале да плате улазнице. Он је сугерисао да се грађани Општине ослободе плаћања улазница када обилазе природна богатства на подручју Општине.

Када је у питању екологија, важно је да се ради на подизању свијести грађана, наводећи да се на новоизграђеном платоу Храма Светог Саве већ виде флеке од жвакаћих гума, као и на Градском тргу и другим мјестима.

За пројекте за развој туризма и изградњу обновљивих ресурса за електричну енергију морају се отврати занимања електроструке, угоститељства и туризма, као и законски уредити питање ко може да буде кувар и конобар, јер данас сви раде те послове.

**Изет Спахић** је оцијенио да Извјештај обилује низом реализованих задатака и активности које су укључене у Стратегију развоја Општине 2017 - 2026. године.

Он је истакао да има примједбу што у Извјештају нема, а што је зацртано у Стратегији, да ће се посебно водити рачуна о односима са вјерским заједницама које дјелују на подручју Општине, уз оцјену да у том дијелу има много простора да се поправи стање.

Он је подсјетио да је на једној од претходних сједница Скупштине поднио оставку на дужност предсједника Комисије за вјерска питања из разлога што

извршна власт Општине није ништа предузела по питању препорука ове комисија које су се односиле на питање узурпације имовине Исламске заједнице.

У општини Фоча постоје два регистрована повратничка удружења грађана и то: Удружење жртава рата Фоча '92 – '95 и Удружење грађана повратника, гдје има пуно простора да се побољшају односи између ова два удружења и Општине.

Он је сматрао да је урађено врло мало када је у питању електрификација повратничких мјеста, па је апеловао на локалну власт да у разговору са вишим нивоима власти, а посебно са Секретаријатом за избјегла и расељена лица Републике Српске, коначно се почну издвајати средства за повратничку популацију.

Нема реализованих пројеката у области путне инфраструктуре за повратничка мјеста, па је предложио да се за нареду годину направи план удруживања екстерних средстава и средстава локалне заједнице за одређене пројекте, наводећи да у 2023. години има уговорено 450.000 КМ екстерних средстава.

Он је најавио да ће приликом изјашњавања о Извјештају бити уздржан.

**Никола Вуковић** је оцијенио да је Извјештај садржајан и обиман, да се из њега види да се у 2022. години доста тога радило, да је од 37 пројеката завршено осам, у процедури је 20, девет пројеката није започето, али се од њих није одустало.

Он је од начелника Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове тражио да објасни докле се дошло у пројекту обалоутврда.

Он је алековао да се поведе рачуна о хигијени града, који је пун туриста, уз оцјену да се градски паркови лијепо одржавају и да и даље треба наставити са таквим одржавањем. Он је похвалио раднике из Радног вода и КП „Комуналац“ који су ангажовани и вриједно раде на овим пословима.

Он је истакао да се гради пут од Брода на Дрини до Копилова, који ће се наставити даље према Шћепан Пољу, док има информације да ће се пут десном обалом ријеке Таре асфалтирати до краја ове године.

**Миливоје Достић** је оцијенио да је Извјештај списак лијепих жеља, јер у њему нема ништа од привредног развоја Општине ни у једној области, нема развоја реалног сектора и нових радних мјеста, а не виде се ни разлози зашто је то тако, при чему запошљавање у трговини и услужним дјелатностима није рјешење за развој Општине.

Велики проблем Општине је топлофикација града, која је била у изборним програмима свих начелника Општине, спомињало се и једно чешко предузеће, али ово питање до данас није ријешено. А тако је и када је у питању изградња обалоутврда, чија изградња је била увијек актуелна само пред изборе, као што је актуелна и изградња ХЕ „Бук Бијела“.

Он је питао зашто се чекало толико година да се организација Центра за клутуру и информисање усклади са Законом о систему јавних служби и зашто због тог неусклађивања са наведеним законом нико није позван на одговорност.

Велики проблем представља изградња нове депоније, који је веома комплексан и за чије рјешење су потребна огромна финансијска средства, уз напомену да су депоније велики проблем и у другим градовима и општинама.

На подручју општине Фоча је посебно катастрофална путна комуникација, а она је један од предуслова за развој туризма и свих других привредних грана.

Он је изразио увјерење да се, под условом постојања добрих пројеката, за четири године може асфалтирати доста километара путне мреже у Општини, изражавајући одушевљење начином како је то урађено у Црној Гори.

Он је сматрао да од развоја пољопривреде нема ништа, јер се пољопривреда свела на ситне пољопривреднике, што не чуди с обзиром на лошу путну комуникацију јер се до већине села може доћи само уз помоћ теренских возила.

Он је сматрао да из општине Фоча не одлазе само млади него и лица средње животне доби, а поготово квалификовани мајстори разних занимања.

Он је најавио да не може да подржи Извјешта јер је он само скуп пустих жеља, нема конкретних резултата нити упоредних показатеља са претходним годинама.

**Милош Милић** је оцијенио да је Извјештај урађен по одређеној методологији, на 53 странице.

Он је истакао да треба причати о реалном сектору, али и о великим проблемима који су изражени у општини Фоча, као што је „рад на црно“, који постоји у реалном сектору, за чије рјешавање би много значило када би постојао општински инспектор рада.

Одређене институције убирају екстерна средства, као што су Центар за социјални рад и Удружење „Трачак наде“ и тако промовишу Општину, изражавајући им захвалност, као и свим осталим субјектима који обезбјеђују екстерна средства.

Он је подсетио да је раније постојала пракса изградње објеката за социјално збрињавање, коју треба наставити, на локацији Бараковац.

Добро је што се ради на промоцији туристичких потенцијала Општине, наводећи да је на једној од телевизијских емисија на РТ РС лијепо презентован локалитет Веленића, па на исти начин треба промовисати и локалитет Врбнице.

Он је оцијенио да има помака по питању рафтинга.

Почели су радови на путу од Брода до кућа Калјдића у Копиловима, а радиће се и пут десном обалом ријеке Таре.

У области образовања треба уводити звања која су потребна Општини, као што су нпр. електричари и друга занимања у којим постоје радници старије доби.

Велики проблем у граду представља постојање великог броја возила, преко 12.000, па се у собраћају дешавају велике гужве и саобраћајне несреће, који проблем је потребно рјешавати ради безбједности грађана.

Он је најавио да ће подржати Извјештај.

**Милорад Костић** је, наступајући и у име Клуба одборника СДС-а, приговорио да начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности није образложила шта је конкретно од пројеката завршено, јер више вјерује својим очима и очима грађана са којим разговара.

Он је констатовао да су: туризам, енергетика, дрвопрерада и пољопривреда четири основне дјелатности за развој Општине, питајући шта је Одјељење за привреду и друштвене дјелатности урадило конкретно у овим областима.

Он је сматрао да би туризам требало да буде окосница развоја Општине и да запошљава највише лица, питајући шта је урадила извршна власт Општине када је у питању НП „Сутјеска“, који је велики природни ресурс и туристички потенцијал, гдје је смијењен директор Дејан Павловић, а сада су га се сви сјетили и прави се нова грешка са именовањем директора из Добоја.

У 2022. години из општине Фоча се одјавило 499 лица, а у тој години је рођено свега 73 дјецe. У Општини има више од 4.000 пензионера.

Он је питао зашто у средњој школи нема занимања из области туризма, керамичара, електричара и других занимања која су потребна Општини.

Он је сматрао да су енергетски објекти интересантни једино наченици Одјељења за привреду и друштвене дјелатност, као мале хидроелектране у неком ранијем периоду, а сада има 15 соларних електрана које је она завршила.

Он је сматрао да актуелна начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности води и Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, а да је актуелни начелник тог одјељења само про форме, да је она предлагач свих скупштинских одлука које Начелник Општине само саопштава јавности.

Када је у питању дрвопрерада, Општина од ШГ „Маглић“ има само штете, јер ово предузеће уништава путеве и мути градску воду.

Он је питао шта је од пројекта наведених у Извјештају Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове спровело, осим што је озакоњена нелегална иградња зграде, бензинских пумпи и обалоутврда.

Начелник Општине је био обећао да ће се у вези са депонијом одржати сатанак са представницима свих политичких субјеката, али до тог састанка још није дошло и по том питању се не ради ништа.

Он је истакао да се у Извјештају као инфраструктурни пројекти наводи и реконструкција и уређење градских парковних површина, сматрајући да су то свакодневни послови.

Он је питао шта је урађено у градском парку у Алаци и у каквом су стању парковске клупе.

Он је истакао да у граду има око 750 ударних рупа на којима може да се сломи точак.

Путеви у општини Фоча су у веома лошем стању.

На магистралном путу према Горажду, у насељу Паунци, почело се и стало са оправком пута, што представља опасност за безбједно одвијање саобраћаја.

Он је питао када ће се средити пут до Дома у Драгочави, за који су у 2015. години била издвојена средства, на који се сваки пут пред изборе набаци по мало тампона, који киша испере.

Он је питао колико има пословних субјеката у Пословној зони Ливаде, уз напомену да он зна само за једног.

Он је сматрао да све послове у области електрификације на подручју Општине и уградње свјетилки добија предузеће „Симинг трејд“ из Фоче.

Он је питао шта се ради на санацији депоније Бабин поток јер је на истој већ одавно забрањено одлагање смећа.

Један од започетих пројеката је и израда просторног плана Општине, за који се наводи да су потребна значајна финансијска средства, што није истина јер се регулациони планови врло често мијењају и архитектонски су веома лоше ријешени.

Он је питао гдје се планира изградња Дома за старија лица, да ли код Универзитетске болнице или у Миљевини.

Он је закључио да ништа није урађено, да су рађене тривијалне ствари и да ће ревизорски извјештај показати неправилности у јавним набавкама, на шта се указивало у претходном периоду.

Он је најавио да Клуб одборника СДС неће подржати Извјештај.

На излагање одборника Костића, исправку нетачног навода изјавили су одборници Милош Милић и Драгослав Станојевић.

**Милош Милић** је истакао да никада није ћутао, већ је увијек давао корисне приједлоге за послове у којим није могао учествовати.

**Драгослав Станојевић** је истакао да је од предузећа „Симинг трејд“ информисан да ово предузеће у задње три године није учествовало на тендерима које је расписивала Општина Фоча.

Он је, у наставку редовне дискусије, оцијенио да су неки људи у Општинској управи засукали рукаве и урадили обиман и веома садржајан Извјештај у којем је наведено шта јесте, а шта није урађено.

Он је навео неке пројекте у изградњи, као што су: пут од Брода према Шћепан Пољу и проширење пута од Фоче до Драгочаве, уз наду да ће се ова дионица пута наставити даље према Годијену. Ових дана рађено је насипање и профилисање пута од Драгочаве до Слатине, на којем проблем праве пропусти који су зачепљени.

Он је подсетио да је неколико пута са скупштинске говорнице позивао директора Туристичке организације да организује састанак са представницима Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и рафтера, који се није одржао, а имали би о чему причати.

На рафтингу борави доста туриста, чије се стварно стање не пријављују, па приход од боравишне таксе није значајан иако би требао да буде много већи.

Такође, рафтери купују пољопривредне производе и стоку већином од пољопривредних произвођача из других општина, као на примјер јагњад са Влашића, а у малом броју од домаћих пољопривредника, које чак уцјењују са откупном цијеном производа.

У посљедњих десет година много тога је урађено у изградњи путева и инфраструктуре. Општина је уложила значајна средства за пут десном обалом ријеке Таре, који је од виталног значаја за рафтере, па би требало да то они имају у виду код уплате боравишне таксе, јер нема праве повратне добити за Општину и једни другима треба да излазе у сусрет.

Он је поздравио изградњу зграде за младе брачне парове, уз наду да ће се она завршити у планираном року, као и изградњу моста у Викочу, због повезивања са МЗ Челебићи, због повратника, сматрајући да су сви мостови од користи, без обзира гдје се раде.

Он је похвалио урађене радове на путевима у МЗ Годијено, од Милића пута до Брусана, на којем је услед кишних падавина ове године створено на десетине ударних рупа, што се односи и на пут: Брушњанско брдо - Зеленка млин – Шуљци, уз наду да ће се те рупе санирати до краја године.

На излагање одборника Станојевића реаговали су одборници: Милорад Костић и Милош Милић.

**Милорад Костић** је, у одговору на исправку нетачног навода, истакао да је за непуних годину и по дана Општина Фоча предузећу „Симинг трејд“ по основу завршених послова исплатила 206.000 КМ.

Он је приговорио и на само излагање одборника Станојевића сматрајући да не може он износити такве наводе јер није ничији адвокат, већ то може радити неко други.

**Предсједник Скупштине** је одговорио да нема повреда Пословника јер је одборник Станојевић износио сазнања о питањима која су наведена у дискусији.

**Милош Милић** је, у реплици, у име Клуба одборника СНСД, истакао да су пољопривредници са локалитета: Мазоча, Пејковићи и Бунови задовољни са цијеном продаје својих пољопривредних и млијечних производа које откупљују рафтери.

**Оливера Елез**, начелница Одјелења за привреду и друштвене дјелатности, је дала одговоре и објашњења у вези са дискусијама одборника.

Код стратешког циља „Изградња депоније“ наведено је колико се тај циљ реализовао и колико је новца потрошено. Питање нове депоније је и даље отворено, а према информацијама од надлежног министарства, постоје изгледи да се у овај пројекат укључи и Свјетска банка.

За одлагање смећа на обали ријеке Техотине надлежан је КП „Комуналац“.

У наредном периоду треба обратити већу пажњу на удружења која дјелују у Општини а имају циљну групу и рјешавају питања која су од интереса за Општину и јавног интереса грађана.

Код електрификације је остао неријешен дио око Јелеча и Пољица, а има обећања од власника малих хидроелектрана и директора Електродистрибуције да ће се укључити у рјешавање овог питања.

За удруживање средстава у реализацији пројеката најбољи примјер је мост у Викочу, који ће градити предузеће из Градишке, као једини понуђач, и биће добро уколико се овај мост заврши у уговореном оквиру од 498.000 КМ.

Резултати у привредном сектору су наведени на 23. редовној сједници Скупштине, када се разматрала Информација о стању у области привреде на подручју општине Фоча, гдје је добит привредних предузећа у 2022. години била већа од 30 милиона КМ, што је до сада најбоље остварени резултат у привреди Општине, при чему је повећан и број запослених лица у реалном сектору.

Она је образложила да за привредни развој Општина може да ствара услове и амбијент за тај развој, али не може директно да оснива привредна предузећа нити да врши запошљавање.

Пројекат за обалоутврде је озбиљан пријекат за који су потребна огромна финансијска средства, за који је пројектна документација урађена на захтјев Европске уније, на којем ће се радити вјероватно са изградњом хидроелектрана на ријечи Дрини и Бистрици.

Воде се активности око топлофикације, а предузеће које је формирано за ове послове није у томе нашло свој интерес.

Она је закључила да се Општина у оквиру својих надлежности труди да максимално помгне оним субјектима који желе да се баве туризмом. У 2022. години су Општина и Туристичка организација предузели максималне активности на промоцији туристичких потенцијала Општине.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић** је, у завршној ријечи, образложио да је Општина у овом мандатном периоду доносила одлуке које су у интересу њених грађана, па се захвалио одборницима Скупштине који су подржали његов рад и рад извршне власти Општине.

Он је истакао да је поносан на партерно уређење Храма Светог Саве, реконструкцију Градске пијаце, реконструкцију платоа испред Музеја „Стара Херцеговина“ и реконструкцију Градског трга.

Почиње изградња зграде за младе брачне парове, утопљавање Центра за културу и информисање.

Радиће се и на стадиону у Доњем Пољу. За почетак је то стадион са вјештачком травом, са инвестицијом од 500.000 КМ, која је подржана од Фудбалског Савеза Републике Српске.

Општина ће подржати изградњу новог блока Студентског дома у Фочи, уз напомену да су факултети у Фочи стуб развоја Општине.

Кренуће се у изградњу хидропотенцијала на ријекама Дрини и Бистици, од којих ће Општина имати велику корист, како код запошљавања око 100 лица, тако и због прилива средстава у буџет у износу од преко два милиона КМ годишње, која ће се усмјерити на асфалтирање путева и развој туризма.

Влада Републике Српске је прогласила Парк природе „Тара“ и заштитила подручје ове ријеке, чиме се стварају услови за развој подручја изнад овог платоа. Надлежне институције треба да обрате више пажње у експлоатацији те локације у туристичке сврхе, историјске и у сваком другом смислу.

У 2022. години је асфалтирано 3,5 километара пута десном обалом ријеке Таре, а од предсједника Републике Српске, Милорада Додика, је обећано да ће се асфалтирати и остатак ове дионице пута.

Општина је ШГ „Маглић“ дала на управљање објекат школе на Заваиту, коју ово предузеће жели да користи као управну зграду за Парк природе и да акценат развоју овог подручја.

Он је изразио наду да ће се, уз помоћ Владе РС, у НП „Сутјеска“ ријешити постојећи проблеми.

Општини Фоча недостају смјештајни капацитети.

Дрвопрерађивачи су у 2022. години имали великих проблема око обезбјеђења сировине, али се и ти проблеми полако рјешавају.

Траже се финансијска средства како би се Индустијска зона Брод ставила у своју праву функцију.

Општина је предузела одређене кораке да се мини индустријска зона Ливаде стави у своју функцију. У овој индустријској зони једно предузеће из Бање Луке је узело један дио простора у закуп, на 10 година, у коме је отворен текстилни погон са 30 радних мјеста.

Актуелна власт Општине је успјела да уради пројекат обалоутврда ријека Дрине и Тихотине, којим се могу тражити екстерна средства. Пошто је ово подручје веома комплексно, тешко је наћи средину између естетског и сигурносног дијела плавног таласа.

Уз помоћ народног посланика Ненада Лаловића лобира се да Удружење „Трачак наде“ буде институција на нивоу Републике Српске, а да за ово удружење Општина изнађе просторије за рад и одређена средства, која и сада издваја. Уз помоћ предсједнице Републике Српске, Жељке Цвијановић, овом удружењу је набављено превозно средство, гдје Општина финансира превоз и рад возача.

У Општини постоји потреба за смјештајним капацитетима, па ће Општина радити на њиховој изградњи.

Стање путне комуникације на подручју Општине је у веома лошем стању. Тренутно се ради реконструкција пута: Брод на Дрини - Шћепан Поље, а асфалтира се и дионца пута према Драгочави.

Он је похвалио рад Одсјека за пољопривреду, у којем раде млади пољопривредни инжењери који су стално на терену, као и рад Удружења пољопривредника.

Он је закључио да се Општина сусреће са великим проблемом заштићене и незаштићене дивљачи која наноси велике штету пољопривредницима.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 14 одборника, пет одборника је гласало „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

### **З а к љ у ч а к**

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији годишњег плана рада Општинске управе Општине Фоча, у складу са реализацијом Стратегије развоја општине Фоча за 2022. годину.

#### **АД – 8. Разрјешење директора и избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча:**

- 1) Разрјешење директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча по основу истека мандата,
- 2) Избор и именовање директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча

Уводне напомене у вези са овом тачком дневног реда изнио је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је образложио да је Комисија за избор и именовање констатовала да је садашњем директору ЈЗУ Дом здравља Фоча, Мирославу Ристановићу, истекао мандат директора, са даном 27. 6. 2023. године, па је предложила да се он разријешити ове дужности по наведеном основу.

Конкурсна Комисија за избор је спровела поступак по јавном конкурс за избор и именовање директора ЈЗУ Дом здравља Фоча, обавила интервју и утврдила Ранг листу са два кандидата који испуњавају услове за именовање, а то су: 1. Мирослав Ристановић, специјалиста гинекологије и акушерства, досадашњи директор ЈЗУ Дом здравља Фоча и 2. Илија Голијанин, специјалиста гинекологије и акушерства, замјеник директора ЈЗУ Дом здравља Фоча.

Он је констатовао да су одборници добили одговарајуће радне материјале за ову тачку дневног реда са извјештајима и приједлозима радних тијела.

Он је констатовао да ће се Скупштина изјаснити о приједлозима за именовање према утврђеном редослиједу кандидата са Ранг листе, у складу са Законом о министарским и владиним именовањима Републике Српске.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио јединствену расправу о приједлозима радних тијела.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Матовић, Крсто Ивановић, Драгослав Станојевић и Милош Милић.

**Мирослав Матовић** је сматрао да је смијешно да за директора установе конкуришу актуелни директор и његов замјеник из исте установе.

У ранијем периоду, прије рата, руководиоци нису могли бити на тој дужности више од два мандата, а садашњи директор Дома здравља се предлаже трећи пут за именовање, што је пракса и на републичком нивоу, па тако и директор ШГ „Маглић“ ову дужност обавља од 1993. године.

**Крсто Ивановић** је констатовао да је конкурс за директора Дома здравља био јаван и да су сви заинтересовани кандидати имали могућност да конкуришу на оглашену позицију, па је то лично питање сваког кандидата.

Он је истакао да је између Средњошколског центра и Дома здравља успостављена добра сарадња, па је похвалио рад актуелног директора Ристановића, уз најаву да ће подржати његово именовање за директора Дома здравља.

**Драгослав Станојевић** је, такође, констатовао да је за директора Дома здравља оглашен јавни конкурс.

Он је истакао да је Мирослав Ристановић веома скромна особа, да је његова прошлост потуно чиста и да потпуно одговара за именовање директора ове установе, иако нема ништа против ни против Илије Голијанина, као другог кандидата са листе.

Он је подсетио да је и у пријератном периоду било случајева када су поједини директори обављали своју дужност у неколико мандата, наводећи примјер да је Ристо Милић обављао дужност директора предузећа „Перућица“ до пензионисања.

На излагање одборника Станојевића реаговао је одборник **Милош Милић**.

Он је, у исправци нетачног навода, истакао да је у вријеме када је на дужности директора „Перућице“ био Ристо Милић изграђена Робна кућа „Фочанка“, као и стоваришта у Београду и Сарајеву.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се прво изјасне о приједлогу за разрјешење, а затим о приједлогу за именовање директора ЈЗУ Дом здравља Фоча, у складу са Ранг листом кандидата.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општина Фоча донијела

#### 1) **Р ј е ш е њ е**

**МИРОСЛАВ РИСТАНОВИЋ**, доктор медицине ВСС, специјалиста гинекологије и акушерства, разрјешава се дужности директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча.

Разрјешење се врши по основу истека мандата.

(Ово рјешење је донесено једногласно, „за“ је гласало 18 одборника.

Предсједник Скупштине је констатовао да се одборник Мирослав Ристановић није никако изјашњавао у поступку гласања.

#### 2) **Р ј е ш е њ е**

**МИРОСЛАВ РИСТАНОВИЋ**, доктор медицине ВСС, специјалиста гинекологије и акушерства, именује се за директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча.

Именовање се врши на период трајања мандата од четири године.

(Ово рјешење је донесено већином гласова: „за“ је гласало 13 одборника, нико није гласао „против“, а пет одборника је било „уздржано“.)

Предсједник Скупштине је констатовао да се одборник Мирослав Ристановић није никако изјашњавао у поступку гласања.

**АД – 9. Разрјешење чланова Управног одбора и избор и именовање чланова Управног одбора јавних установа чији је оснивач Општина Фоча:**

1) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча по основу истека мандата,

2) Разрјешење чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча по основу истека мандата,

3) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча,

4) Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча

Уводне напомене у вези са овом тачком дневног реда дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је образложио да је Комисија за избор и именовање констатовала да су истекли мандати за чланове Управног одбора ЈЗУ Дом здравља Фоча и ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча, па су се стекли услови да се они разријеше по наведеном основу, као што је наведено у извјештају овог радног тијела.

Он је констатовао да је конкурсна Комисија за избор спровела поступак по јавном конкурс за избор и именовање чланова Управног одбора у новом мандату за ове двије јавне установе, спровела интервју, утврдила Ранг листу са кандидатима и доставила конкурсни материјал Начелнику Општине.

Јавни конкурс је објављен у складу са одлуком Скупштине, у огласима дневних новина „Глас Српске“ и „Службеног гласника Републике Српске“, а на интересовање руководиоца канцеларије Завода за запошљавање Фоча и на огласној табли овог завода.

На основу Ранг листе, Наченик Општине је, као овлашћени предлагач, у складу са Законом о систему јавних служби, утврдио приједлоге за именовање чланова Управног одбора за ове двије установе.

Он је образложио да су у јавном конкурс у оглашене позиције за три члана Управног одбора ЈЗУ Дом здравља Фоча и једног члана Управног одбора ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча, испред Општине Фоча, као оснивача, док се преостала два члана Управног одбора ове установе именују на приједлог стручних радних тијела ове установе, Стручног вијећа и Савјета родитеља.

Он је констатовао да су одборници добили одговарајуће радне материјале за ову тачку дневног реда са извјештајима и приједлозима радних тијела, у којим има више приједлога за разрјешење и именовање, па је појаснио начин изјашњавања Скупштине о достављеним приједлозима.

Он је образложио да ће се Скупштина изјашњавати о разрјешењу и именовању чланова Управног одбора према тачкама дневног реда и то за јединствене приједлоге наведених предлагача: Комисије за избор и именовање, Начелника Општине, Стручног вијећа и Савјета родитеља.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио јединствену расправу о приједлозима за разрјешење и именовање.

За дискусију се пријавио одборник **Милош Милић**.

Он је истакао да сви јавни конкурси треба да се објављују на огласној табли Завода за запошљавање, како би исти били доступни за све заинтересоване грађане, што се десило и приликом објављивања овог јавног конкурса.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за разрјешење и именовање чланова Управног одбора јавних установа према утврђеном дневном реду, у складу са достављеним приједлозима овлашћених предлагача.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општина Фоча донијела сљедећа рјешења.

### 1) **Р ј е ш е њ е**

Разрјешавају се чланови Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча у саставу:

- Зоран Ђорем, наставник - дефектолог,

- Рајна Станушић, доктор медицине,
- Радош Радовић, професор хемије.

Разрјешење се врши по основу истека трајања мандата.

(Ово рјешење је донесено једногласно, „за“ је гласало 20 одборника.)

## 2) Рјешење

Разрјешавају се чланови Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча, у саставу:

- Нинослава Петровић, економиста - менаџер финансија и банкарства,
- Ана Симовић, представник Савјета родитеља Јавне установе,
- Радијана Дукић, васпитач, представник стручног особља Јавне установе.

Разрјешење се врши по основу истека трајања мандата.

(Ово рјешење је донесено једногласно, „за“ је гласало 20 одборника.)

## 3) Рјешење

Именују се чланови Управног одбора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча у саставу:

- Зоран Ђорем, наставник - дефектолог,
- Маја Ковачевић - Пушара, доктор стоматологије,
- Радош Радовић, професор хемије.

Именовање се врши на период трајања мандата од четири године.

(Ово рјешење је донесено већином гласова; „за“ је гласало 16 одборника, нико није гласао „против“, а четири одборника су била „уздржана“.)

## 4) Рјешење

Именују се чланови Управног одбора Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ у саставу:

1. Дана Трифковић, дипломирани правник, представник Општине Фоча,  
(Именовање је извршено већином гласова, „за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“),
2. Зора Савић, представник Савјета родитеља Јавне установе,  
(Именовање је извршено већином гласова, „за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“),
3. Немања Секуловић, васпитач, представник Стручног вијећа Јавне установе  
(Именовање је извршено већином гласова, „за“ је гласало 14 одборника, нико није гласао „против“, а шест одборника је било „уздржано“),  
Именовање се врши на период трајања мандата од четири године.

**АД – 10. Избор и именовање једног члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча у име Општине Фоча, као јединице локалне самоуправе**

Уводне напомене у вези са овом тачком дневног реда дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине. Он је образложио да је Основна школа „Свети Сава“ доставила Општини Фоча писани допис са обавјештењем о поступку избора чланова Школског одбора ове школске установе у новом мандату, па је ово питање Колегијум уврстио у приједлог дневног реда ове сједнице.

Школски одбор има седам чланова, које именује Министарство просвјете и културе.

Он је образложио структуру састава Школског одбора, уз напомену да оно што интересује Скупштину јесте да се један члан именује на приједлог Општине Фоча, као јединице локалне самоуправе, о чему одлучује Скупштина.

Комисија за избор и именовање је утврдила приједлог за избор једног члана Школског одбора ове установе испред Општине Фоча, а то је Ана Шушњевић, дипломирани психолог, из Фоче, што је констатовано у извјештају који је достављен одборницима.

Он је закључио да овај приједлог испуњава законске услове за избор у састав Школског одбора, гдје се тражи завршена најмање средња стручна спрема и да кандидат има пребивалиште на територији јединице локалне самоуправе.

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о приједлогу за избор.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу Комисије за избор и именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласало 18 одборника), донијела

### **Р ј е ш е њ е**

АНА ШУШЊЕВИЋ, дипломирани психолог ВСС, из Фоче, изабрана је за члана Школског одбора Јавне установе Основна школа „Свети Сава“ Фоча, у име Општине Фоча као јединице локалне самоуправе.

У 12.15 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 35 минута, ради краћег одмора.

Сједница је настављена у 13.05 часова, уз кворум од 13 присутних одборника.

### **АД – 11. Информација о раду спортских клубова са подручја општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Крсто Ивановић, Мирослав Ристановић, Мирослав Авдаловић, Милорад Костић, Миливоје Достић, Милош Милић и Снежана Голијанин.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Душан Бодирога** је истакао да се међународни турнир „Фудбал френдс“ непрекидно 19 година одржава у Фочи, за који сваке године Општина издваја око 100.000 КМ.

Да би се ова спортска манифестација унаприједила и подигла на виши ниво, потребно је да Општина захтијева да овај турнир уђе у календар манифестације УЕФА. На овај начин би се побољшао квалитет овог турнира, а и Фоча би се више промовисала.

Он је, ради поређења, навео да се фудбалски турнир „Саво Милошевић“ у Бијељини, за узраст до 15 година, одржава двије године, а већ је уврштен у Уефин календар. Када би се „Фудбал френдс“ уврстио у Уефин календар, средства која се сада издвајају за овај турнир могла би се преусмјерити за ФК „Сутјеска“.

У ФК „Сутјеска“ се бира нова управа, па је апеловао да се у њен састав бирају лица која имају вољу да раде те послове и која су у раду до сада постизали одређене резултате, сматрајући да су у овом клубу била нестручна лица, па је Клуб испадао у нижи ранг такмичења.

**Крсто Ивановић** је констатовао да у општини Фоча не постоји мушки ни женски рукометни клуб, женски фудбалски ни кошаркашки клуб, нема спортова пливања, стрељаштва, стреличарства и осталих спортова, па треба радити на њиховом формирању.

Он је истакао да ФИФА финансира све женске фудбалске клубове.

Кадетска селекција Одбојкашког клуба „Маглић“ изборила је пласман на финални турнир БиХ, а домаћин овог турнира, као и других спортских манифестација, могла би да буде и Фоча, под условом да има смјештајне капацитете са исхраном на удаљености 10 километара од спортских објеката, што у Фочи није случај.

Он је предложио да се ради на питању изградње смјештајних капацитета у Општини.

**Мирослав Ристановић** се захвалио Скупштини што му је дала повјерење за још један мандат на дужности директора Јавне здравствене установе Дом здравља Фоча и нагласио да ће се он трудити да повјерену дужност директора обавља као и до сада, професионално, одговорно и домаћински, а Дом здравља ће се трудити да прошири обим здравствене заштите за грађане.

Он је подсјетио да је у ранијем периоду био предсједник Управног одбора Одбојкашког клуба „Маглић“, који је у том мандату имао и женску и мушку екипу у Премијер лиги БиХ. Он је изразио задовољство што су у овај клуб дошли бивши одбојкаши који раде на промоцији млађих категорија, тако да сада постоји и кадетска мушка екипа, заступљене су све категорије, а Клуб постиже одличне резултате.

Одбојкашки клуб „Маглић“ из буџета Општине Фоча добија око 81.000 КМ, што је довољно да са тим средствима Клуб адекватно функционише.

Он је похвалио и рад Шаховског клуба „9 јануар“, који води професор вјероучитељ Радан Мимић. Овај клуб постиже фантастичне резултате у такмичењу, има 50 чланова и сваки мјесец освоји по једну медаљу на такмичењу. У овом клубу се не плаћа чланарина.

Он је предложио да се за Шаховски клуб „9 јануар“ повећају буџетска средства, јер чланови Клуба често путују на разна такмичења у иностранство и регији.

Спасилачки клуб „Волф“ са Домом здравља има изузетно добру сарадњу, па је Клуб „Волф“ на услузи овој установи у свако доба дана и ноћи и права је срећа што он постоји.

Он је предложио да се набави аутобус или минибус за превоз спортиста из Фоче.

Он је, такође, предложио да се размисли о томе да Општина Фоча организује МОСИ игре у неком наредном периоду, с обзиром да постоје спортски клубови, спортски терени и други услови за одржавање ове спортске манифестације.

**Мирослав Авдаловић** је оцијенио да је Фоча град спорта, а то се види по броју спортских клубова који у њој постоје, наводећи их. Сваки од ових 17 клубова биљежи одређене резултате, у складу са својим могућностима.

Он је подсјетио да је у Фочи постојао рукоментни клуб, једну или двије године, заснован на ентузијазму, али овај спорт није могао да заживи.

Он је сматрао да у управним одборима спортских клубова треба да буду заступљени привредници.

Добро је што су релативно ниске котизације за турнире, па треба омасовити све турнире који се одржавају у општини, како у граду, тако и у појединим ванградским насељима и руралним подручјима.

Он је апеловао на спортске клубове да чланарине не буду високе како би се се што више дјеце могло да бави спортом, као и да се у спорту развија јавно и приватно партнерство, колико је то могуће.

**Милорад Костић** је сматрао да је у спорт доста ушла политика, почевши од вођења клубова и свега осталог.

За Фудбалски клуб „Сутјеска“ издвајају се значајна средства, али овој клуб није у стању у којем би требало да буде и његов рејтинг пада.

Он је сматрао да у ФК „Сутјеска“ постоји бојазност од повратка ранијих руководиоца који су Клуб довели у такву ситуацију да им је циљ да у њему играју само њихова дјеца и дјеца њихове родбине.

Он је најавио да ће се одржати јавна конференција о стању у ФК „Сутјеска“.

Било је говора да ће фудбалска манифестација „Фудбал френдс“, након континуитета одржавања од 10 година ући у програм организовања и спонзорисања УЕФА, па је питао да ли је Општина подносила захтјев у вези с тим, јер се овај турнир одржава већ 17 година у континуитету.

Он је предложио да се формира удружење које би окупило старије спортисте, као што су Нада Кујунџић, Војислав Бодирога, Ацо Ерић и други спортисти, који би били спона између спорта и извршне власти Општине о потребама спортских класификација, отварању спортских кубова и свега осталог.

**Миљивоје Достих** је оцијенио да се данас све мање дјеце бави спортом, а да се спорт сада комерцијализује за разлику од неких ранијих времена када је у спорту било доста спортских ентузијаста. Општина је тада имала много успјешних спортиста из разних спортских дисциплина, као што су: фудбал, тенис, одбојка.

Сада се за спорт издваја око 380.000 КМ, што представља око 2% буџета Општине.

Он је сматрао да „Фочанска олимпијада“ није искоришћена ни 1% када су у питању спортски објекти у граду, а да се то искористило, Општина би имала сву потребну спортску инфраструктуру.

Он је апеловао да се покуша да се дјеца поново врате на спортске терене, јер би се тако одвојила од кафића, мобилних телефона и рачунара, а спорт би имао велики значај за развој њиховог коштано-зглобног система.

**Крсто Ивановић** је, у исправци нетачног навода, истакао да дјеца због провођења дужег времена за рачунарима имају одређена оштећења екстремитета.

У Фочи је некада био актив педагога физичке културе који је имао своје манифестације, али је он укинут од стране једног од Начелника Општине.

Свако дијете, када дође у школу, има систематски преглед и сваки професор физичке културе би требало да води картон физичког васпитања ученика, гдје се мјери тежина, висина, равна стопала и други недостаци. А најбоље би било када би постојао велики број дјеце да се направе сродне групе и програми корективног вјежбања, а након одређеног времена да се стање провјери како би се утврдило да ли је вјежбање помогло код отклањања деформитета.

**Милош Милић** је истакао да је „Фочанска олипијада“ била веома лијепа спортска манифестација на којој су учествовале све републике и покрајине из бивше СФР Југославије, те спортисти општине Фоча, Центар војних школа из Сарајева – Касарна „Маршал Тито“ и Касарна полиције из Рајловца.

У то вријеме било је домаћинског пословања од стране лица која су водила СОФК. Једино су на Тјентишту, захваљујући г. Старовићу, направљени базени и спортски објекти.

Он је, такође, навео добар примјер организације фудбалског турнира „Саво Милошевић“, који је уврштен у УЕФА календар.

Он је похвалио рад клуба „Крав мага“, који успјешно води суграђанин Немања Тривун и служи за тренинг младих полицајаца.

**Снежана Голијанин** је истакла да је по струци физиотерапеут и да је учила да има дјеце са одређеним деформитетима на кичми и стопалима већ у вртићу.

Она је сматрала да би наставници физичког васпитања у школи требало да, када уоче те деформитете код дјеце, исте препоруче за одлазак код физиотерапеута и физијатра, прије него дијете дође до пубертета, јер се тада улази у посебно стање.

Она је позвала све да дају мало више ентизијазма локалној заједници.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине је, у завршној ријечи, истакао да је Општина за спорт издвојила до сада највише буџетских средства.

Чине се одређени напори да спортска манифестација „Фудбал френдс“ буде под покровитељством УЕФА. У периоду 2012 – 2016. године, када су у власти Општине биле одређене политичке структуре, могло се и тада тражити да се „Фудбал френдс“ уврсти у међународни турнир, али то није учињено.

Од ове организације школе су добиле лопте, у оквиру акције „Хиљаду лопти у школе“.

Општина води разговоре са Спортским савезом Србије и Спортским савезом БиХ у вези са средствима за изградњу атлетске стазе на Градском стадиону која је потребна да би се могле одржати МОСИ игре у Фочи, јер изградња ове стазе захтијева значајна финансијска средства.

За ФК „Сутјеска“ издвајају се значајна финансијска средства из буџета Општине, преко 300.000 КМ, што је значајан износ средстава.

Према информацијама са којима располаже, уколико би се смањила ова средства, функционисање овог клуба би било доведено у питање.

Општина финансира и друге спортске клубове скоро у 100% износу.

Он је оцијенио да су људи који су водили ФК „Сутјеска“ добро радили, што се види по резултатима које је остварио овај клуб у претходне двије сезоне у Првој лиги Републике Српске, а они су били бриљантни.

Општина је обавезна да обезбјеђује финансијска средства за функционисање овог клуба, а органи Клуба су обавезни да обезбјеђују функционисање Клуба.

О функционисању клубова из Општине разговарало се на састанку са представницима свих клубова, којом приликом је закључено да треба покушати вратити спортисте из Фоче који учествују у другим клубовима и понудити их да играју у свом клубу, у Фочи.

Он је негирао наводе да се нечија дјеца у клубу склањају.

Он је сматрао да тренери спортских клубова треба да буду из Фоче, који имају важеће лиценце, из финансијских разлога.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о раду спортских клубова са подручја општине Фоча.

## **АД – 12. Информација о стању у области културе на подручју општине Фоча**

Предједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога и Милош Милић.

Одговоре и о бјашњења у вези са дискусијама одборника дао је Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Душан Бодирога** је истакао да је култура важан сегмент у друштву битно питање општине Фоча и заједнице у цјелини.

Он је сугерисао да се обрати више пажње и предузму конкретне мјере на заштити и очувању културног наслеђе Општине, којим је Општина веома богата.

Културна и археолошка истраживања су веома скупа, али у том погледу треба контактирати надлежне институције које се баве културним наслеђем.

Он је навео неке од културно-историјских споменика на подручју Општине, као што су: остаци цркве из 9. вијека у селу Бољорадина, засеок Хумјеновићи; код Средњошколског центра је некада било сједиште Митрополије, што је требало истражити приликом изградње Спортске дворане; Црква Светог Ђорђа и Манастир Заграђе, задужбина Херцега Стјепана Вукчића – Косаче; остаци средњовјековног града Тођевац код Тјентишта; остаци црква у Шћепан Пољу.

Он је предложио да се српским династијама које су владале на овим просторима подижу споменици, као што је династија Херцега Стјепана Вукшића Косаче, чије је сједиште било у околини Фоче, а за споменик би била најприроднија порта Храма Светог Саве, што је и приједлог српске академске заједнице.

Он је похвалио постављање бисте доктору Ристу Јеремићу, код Музеја „Стара Херцеговина“.

Он је сугерисао да се куће старих, градских српских породица из 19. вијека, у Старој вароши, у насељу Терезлук, на неки начин заштите од пропадања, јер су значајни културно-историјски споменици.

Он је посјетио савезничко гробље у Солуну гдје је сахрањено више од 20.000 руских, италијанских, енглеских и француских војника и око 8.000 српских војника, међу којим и два велика српска борца: Василије Јеремић и Петар Кларић, који је био официр - потпоручник у једној од најјачих јединица тадашње српске војске.

Он је сматрао да Фоча има много значајних личности којима треба одати признање, било подизањем споменика или давањем назива улица.

Музеј „Стара Херцеговина“ треба да изврши одређене реформе по основу музејске поставке у смислу да се приказује на начин како то захтијева модерна музејска дјелатност. Музејска поставка из Другог свјетског рата стара је 50 година и траба да се реновира на начин који ће задовољити тренутана историографска сазнања од тог периода.

**Милош Милић** је истакао да је у ранијим скупштинским сазивима покретао иницијативу везано за културно-историјска налазишта на територији општине Фоча по питању надгробних споменика са којима је Општина једна од најбогатијих у БиХ, а којих највише има у Фочи и Стоцу.

Он је оцијенио да је у 2022. години било веома добрих представа у Градском позоришту, као што су: „Балкански шпијун“ и „Ожалошћена породица“, које су на изврстан начин извели студенти Медицинског и Стоматолошког факултета у Фочи.

Ови студенти су бриљантно свирали и клавир.

Он је пратио све те активности, али је штета што на представама које су се изводиле у Градском позоришту није било довољно посјетилаца.

У Градском позоришту су долазили еминентни глумци из Србије: Бора Јанковић, Ирфан Менсур, Мина Лазаревић и други.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је истакао да је задовољан радом менаџмета и запослених у Музеју „Стара Херцеговина“, а посебно оних који се баве позоришном дјелатношћу.

Испред зграде Музеја је уређен плато на којем ће се поставити биста др Ристу Јермићу, уз најаву да ће се радити бисте и Херцегу Стјепану Вукчићу Косачи и Светом Сави.

Треба маркирати све значајне културно-историјске локације, ради туриста.

Он је похвалио и рад Центра за културу и информисање, у којем је било доста значајних промоција, уз напомену да се ова установа утопљава и да ће објекат добити нови изглед.

Он је похвалио и рад Културно-умјетничког друштва Фоча, које је добило адекватне просторије за рад.

Општина подржава и рад Удружење гуслара и многа друга удружења.

Он је најавио да ће се предузети активности на заштити кућа старих српских породица као значајних културних споменика.

Културно и историјски је битан и Храм Светог Николе. Он се захвалио Одбору за реконструкцију овог храма.

Он се захвалио и предсједнику Републике Српске, Милораду Додику, који је издвојио значајна средства за наставак радова на реконструкцији Храма Светог Николе, који ће се комплетно реконструисати, са уградњом подног гријања.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области културе на подручју општине Фоча.

**АД – 13. Информација о стању у области пољопривреде и руралног развоја на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Драгослав Станојевић, Крсто Ивановић, Милорад Костић и Милош Милић.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвенедјелатности.

**Драгослав Станојевић** је оцијенио да су данас највећа улагања у пољопривреду, гледајући уназад десет година. Подстицаји се дају за све врсте пољопривредне дјелатности, а врши се и накнада штета од заштићене и незаштићене дивљачи. То раније није био случај.

Често се појављују иста имена, мада се ипак појављују и нова имена.

Општина Фоча је једина општина у Републици Српској која издваја подстицаје за куповину механизације и изградњу објеката, које може добити сваки пољопривредник који испуни услове без обзира на његову материјалну ситуацију.

Он је образложио да Република Српска даје 50% подстицаја за механизацију и за капиталне инвестиције за изградњу објеката, Општина даје 30%, док пољопривредик плаћа свега 20%, што је више него повољно и представља прави подстицај за оне који се баве пољопривредом.

Он је сматрао да треба да постоји тијесна сарадња између кампера, пољопривредних произвођача са подручја Општине и Општине Фоча, па би требало да кампери прво купују пољопривредне производе од пољопривредника из ове општине, а уколико тих производа нема довољно, онда да их набављају из других општина. Треба да постоји обострани интерес, да сви имају корист, јер је Општина изградњом пута десном обалом ријеке Таре много помогла камперима у раду и они то треба да имају у виду.

Он је упутио похвале за рад Одјељења за привреду и друштвене дјелатности и његову сарадњу са пољопривредницима са подручја Општине.

**Крсто Ивановић** је истакао да разумије дискусију одборника Станојевића и подржава напоре да се купују производи домаћих произвођача.

Средњошколски центар је од Општине пројектом добио пластеник у којем се производило одређено поврће, као што су: зелена салата, лук, парадајз и паприка, које се продавало у оквиру школе. Производили су се и шампињоне у подрумским просторијама, али је постојао проблем да се на домаћем тржишту прода око 10 килограма свјежих шампињона.

**Милорад Костић** је оцијенио да је Информација иста као и претходних година, све су исте табеле и сама статистика, беспотребна, преузета из АПИФ-а.

Он је питао шта се конкретно ново урадило, коме се дало, ко је нови створени пољопривредник, сматрајући да је лаж да нема нових пољопривредника, јер они нису могли да добију подстицаје, јер се зна ко добија подстицаје и све ради политички.

Он је питао шта је урађено код руралног развоја пољопривреде.

**Драгослав Станојевић** је реаговао на наводе одборника Костића и, у исправци нетачног навода, тражио да се каже име и доведе онај који није добио подстицај, тврдећи да се то односи само на оне који нису испунили тражене услове, који су исти за све.

**Милош Милић** је истакао да је 2015. године био члан комисије која је разматрала захтјеве у вези са запошљавањем или самозапошљавањем, гдје је од 40 поднесених захтева прошло 18 лица.

Он је похвалио Одјељење за привреду и друштвене дјелатности што је, захваљујући младим пољопривредним инжињерима, урадило инвентуру пољопривредних газдинстава на подручју општине Фоча.

Он је сматрао да се у пољопривреди не могу очекивати брзи резултати, јер је ова грана привреде дуго таворила и мало се радило на њеном оживљавању.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, је образложила да је у Информацији обухваћено све што је било битно у претходној години у реализацији развоја пољопривреде, све врсте подстицаја и начини развоја пољопривреде које спроводи Општинска упарава, на челу са Начелником Општине.

У посљедње двије године евидентан је пораст сточног фонда, а нарочито овчарства.

Даје се покриће не само за заштићену, него и за незаштићену дивљач, јер је пријетила велика опасност да се смањи сточни фонд због његовог уништавања од незаштићене дивљачи.

Општина се обратила ресорном министарству по овом питању, које је у свој правилник о подстицајима уградило и накнаду штете од незаштићене дивљачи.

У општинским правилник о подстицајима уграђено је оно што се могло у оквиру предвиђених буџетских средстава, са условима за остваривање подстицаја, који је објављена и на сајту Општине. И Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде има врло значајне подстицаје.

У задњих неколико мјесеци представници Општине су извршили око 60 обилазака на терену због причињене штете од заштићене и незаштићене дивљачи. Комисија за процјену штете, у складу са правилником о подстицајима, у предвиђеном року изађе на лице мјеста, процијени штету и извјештај достави ресорном министарству. Она је истакола да Општина не може да утиче на динамику исплате накнаде ове штете.

У 2022. години је, за потребе сточног фонда, остварена набавка расних јуница, гдје су сви који се налазе у откупу млијека могли да равноправно аплицирају.

Она је оцијенила да се са 160.000 КМ буџетских средстава за пољопривреду постигао максимум који се могао постићи, а подстицајима у пољопривреди обухваћена је свака област пољопривреде.

За озбиљније пројекте у пољопривреди нема заинтересованих лица. У оквиру пројекта ФАО, који је Општина радила у сарадњи са Министарством трговине и туризма, расписан је јавни позив за значајна средства, али се јавила само четири – пет заинтересованих субјеката, од којих су сада остала у игри само два субјекта.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области пољопривреде и руралног развоја на подручју општине Фоча.

#### **АД – 14. Информација о стању у области шумарства, лова и риболова на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога и Крсто Ивановић.

Одговоре на питања и образложења у вези са дискусијама одборника дала је Оливера Елез, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

**Душан Бодирога** је констатовао да, према Закону о шумама, у буџет општине на чијој теритрији се експлоатишу шумски сортименти иде 10% од продаје шумских сортимената.

Укупан приход ШГ „Маглић“ у 2022. години износио је 12.000.000 КМ, па је закључио да то значи да ће Општина Фоча од овог предузећа добити у буџет 1.225.000 КМ, а до сада је по овом основу у буџет Општине долазило највише 900.000 КМ.

Он је питао да ли је НП „Сутјеска“ обавезан да плати 10% у буџет Општине по основу експлоатације шуме.

Она је истакао да је ЈП „Путеви Републике Српске“ одговорило да на регионалном путу у Драгочави не може да се постави вага за мјерење осовинског оптерећења возила, сматрајући да на некој погодной локацији у граду треба поставити вагу за контролу осовинског оптерећења возила, да се заштите путеви.

Он је, такође, сматрао да је мућење воде на изворишти Лучка врела у вези са обављањем дјелатности предузећа ШГ „Маглић“, које сјечом дрвних сортимената ствара ерозију земљишта, а та ерозија доводи до замућења воде.

**Крсто Ивановић** је дискутовао о активностима Ловачког удружења „Бакић“.

Он је констатовао да дјелатност лова обухвата и: узгој, заштиту и одстрел дивљачи, па је и те дјелатности требало навести у извјештају које је ово удружење доставило Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности. Такође је требало навести врсте и број дивљачи које егзистирају на овом подручју.

Треба вршити едукацију и подмлађивање у овом удружењу.

Ловачко удружење „Бакић“ може да се похвали изградњом ловних објеката у ловиштима: куће, хранилице, појилишта и чеке. По једну хранилицу је добила свака секција и поставила их тамо гдје долази дивљач.

Предатори узрокују велике штете пољопривредницима и сточарима на ситној стоци и до наплате ове штете је тешко доћи.

У извјештају Ловачког удружења требало је навести и број одстријељене дивљачи, да ли је било болести трихинелозе, бјеснила, плавог језика и других болести.

Он је похвалио добру сарадњу Ловачког удружења са НП „Сутјеска“ и ШГ „Маглић“ и сарадњу са свим ловачким удружењима са којима се ово удружење граничи. Посебно је значајно што се обновила сарадња са Ловачким удружењем „Шумадија“ из Крагујевца.

У Ловачком удружењу постоји више комисија, као што су: Комисија за стрелаштво, Комисија за оцјену трофеја итд.

Ловци у природи уређују ловишта, изворе и путеве, као и смеће које остављају излетници.

Ловачко удружење је вршило садњу одређених врста воћака, као и изношење хране да би се дивљач хранила и тако чинила мање штете пољопривредницима.

Он је оцијенио да је негативна појава што се на друштвеним мрежама објављују разне фотографије из лова.

Посебно је битно што у току ловачке активности није било повређивања нити самоповређивања, уз традиционалан поздраве свим ловцима са подручја општине Фоча, „Добар поглед“.

**Оливера Елез**, начелница Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је образложила да Општина путем извјештаја од ШГ „Маглић“ добија податке о количини посјечених дрвних сортимената.

Када је у питању санитарна сјеча у НП „Сутјеска“, околности су другачије.

Подаци који се односе на лов и риболов унесени су у Информацију са садржајем и на начин како су достављени од субјекта од којих су они тражени и који се баве овим дјелатностима.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области шумарства, лова и риболова на подручју општине Фоча.

У 15.10 часова предсједник Скупштине је прекинуо сједницу и одредио дужу паузу у раду Скупштине, у трајању од 75 минута.

Сједница је настављена у 16.35 часова, уз кворум од 14 присутних одборника.

#### **АД – 15. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Милорад Костић, Снежана Голијанин, Душан Бодирога, Милош Милић, Бранка Драгичевић и Никола Вуковић.

Одговоре на питања и објашњења у вези са дискусијама одборника дали су: Ранко Поповић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, Виде Вуковић, начелник Одјељења за општу управу и Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

**Татјана Шифорија** је констатовала да се у Информацији наводи да на подручју општине Фоча постоје 24 мјесне заједнице, у којим су изабрани чланови Савјета мјесне заједнице, који су из свог састава изабрали предсједника Савјета.

Она је питала да ли су спроведени избори за избор чланова Савјета у мјесним заједницама Слатина и Викоч, јер се то не види у Информацији.

Она је подсјетила да је у 2022. години поднијала иницијативу за формирање нове мјесне заједнице, Бараковац, из састава МЗ Драгочава, јер би се побољшали услови грађана и тиме омогућило да грађани Бараковца делегирају своје приоритете Општини, па је питала да ли се нешто може урадити по овом питању.

Она је, такође, као одборница у Скупштини, поднијела доста одборничких питања и иницијатива који се тичу мјесних заједница, а на многе од њих је одговорено да проблем који се наводи није постављен од Савјета мјесне заједнице као приоритет.

Она је тражила да се за поједине мјесне заједнице одбезбиједе просторије за њен рад, конкретно за МЗ Доње Поље која је велика мјесна заједница и предлагала да се сагледа могућност да се просторија за рад Мјесне заједнице Доње Поље изнађе у згради за младе брачне парове, која се гради у Доњем Пољу.

Програм инвестиција у мјесним заједницама рађен је искључиво по захтјевима мјесних заједница, што је добра пракса коју треба наставити, апелујући на грађане да своје захтјеве кандидују искључиво преко Савјета мјесне заједнице.

Она је апеловала и на Савјете мјесних заједница да се активно укључе у дефинисању проблема мјесне заједнице и њиховом рјешавању.

**Милорад Костић** је оцијенио да у одређеном броју мјесних заједница Савјети мјесне заједнице и њихови предсједници нису уопште активни. Он је навео примјер предсједника Савјета Мјесне заједнице Обилићево, који је изабран испред политичког субјекта СНСД, који има четири члана, а од 2021. године до сада није ниједном сазвао сједницу Савета ове мјесне заједнице, чији је и он члан, на коме би се разговарало о проблемима ове мјесне заједнице, а њих има много.

Он је сматрао да у многим мјесним заједницама Савјети мјесне заједнице уопште не раде, па је за предсједнике Савјета мјесне заједнице треба бирати лица која хоће да раде, а не по политичкој линији. Предсједници Савјета мјесних заједница најбоље познају проблеме на терену, али они најмање иницирају рјешавање тих проблема, па је избор Савјета мјесних заједница на досадашњи начин постао бесмислен, иако има и добрих примејра рада у мјесним заједницама.

Одборници Скупштине су у директном контакту са грађанима иницирали рјешавање великог броја горућих проблема у мјесним заједницама, јер то нису урадили предсједници Савјета мјесне заједнице.

**Снежана Голијанин** је истакла да би, у циљу ваљаног рјешења проблема који постоје у мјесним заједницама, било добро да се у два – три мјесеца одржи по један састанак на којем би учествовали предсједници Савјета мјесних заједница, представници Општине и надлежних установа, ради рјешавања конкретних питања.

Она је сматрала да су Савјети мјесних заједница и предсједници Савјета врло битни за функционисање мјесне заједнице.

Центар за социјални рад има добру сарадњу са предсједницима Савјета мјесних заједница, јер су они на неки начин продужена рука ове установе и најбоље познају проблеме у својој мјесној заједници.

Ипак, поједини од њих се не обраћају Центру за социјални рад, осим уколико имају проблема са неким психичким болесником којег треба удаљити из мјесне заједнице, а има и оних који се никад не одазивају на позиве.

**Душан Бодироба** је сматрао да сви проблеми који постоје у мјесним заједницама треба да се рјешавају на Савјету мјесне заједнице, који ће те проблеме прослиједити на рјешавање општинској власти према приоритетима. Међутим, у пракси је ситуација таква да су Савјети у многим мјесним заједницама потпуно неактивни и само су на папиру.

Он је истакао да су на састанак у вези са пројектом „Ти га бираш, ти га питаш“, у завршној емисији у којој је требало да се одборници сусретну са предсједницима Савјета мјесних заједница, била присутна само четири предсједника Савјета мјесних заједница. На овом састанку је предочен проблем МЗ Обилићево у вези са изградњи спортског игралишта у Забрани, на локацији Гроја, па је питао шта се по овом питању може урадити, јер су за то потребна мала улагања.

Он је сугерисао Савјетима мјесне заједнице да одржавањају зборове грађана, на које би позвали представнике општинске власти и предочили им проблеме мјесне заједнице.

У МЗ Центар, у насељу Рибарска, које се налази у центру града, пропао је плочник, поготово страна према ријеци Дрини, а оштећена је и ограда на мосту од гелера, па је питао да ли ће се овај проблем ријешити у скорије вријеме.

**Милош Милић** је истакао да је у Скупштини постављао одборничка питања и давао иницијативе о стварима које су му предочавали грађани из мјесних заједница.

Он је похвалио рад предсједника Савјета МЗ Кута, Луке Бодироге, који му се као одборнику стално обраћа у вези са одређеним питањима или иницијативама која су везана за његову мјесну заједницу.

**Бранка Драгичевић** је оцијенила да већина Савјета мјесних заједница слабо раде и постоје само на папиру, у шта се лично увјерила јер је у претходном мандату била члан Савјета МЗ Центар који се за четири године састао само два пута.

Она је истакла проблем са уличном расвјетом у насељу Мијаковићи, која је постављена од Универзитетске болнице до куће Крунића, па дио овог насеља нема расвјету, а расвјета је постављена од Драгојевића бука до Јошанице. Мјештани насеља Мијаковићи се жале и на лоше напајање електричне енергије.

Она је апеловала да се што прије освијетли насеље Мијаковићи, гдје има 30 кућа, које је три – четири километра удаљено од града, као и да се побољша електроснабдијевање овог насеља.

**Никола Вуковић** је истакао да су у организацији Удружења „Нове наде“ организоане радио емисије у којима су учествовали одборници из Скупштине, и позиције и опозиције, према пројекту „Ти га бираш, ти га питаш“, гдје је и он учествова, а на завршном састанку одборника и предсједника Савјета мјесних заједница су била присутна само четири предсједника Савјета мјесних заједница.

Он је апеловао на предсједнике Савјета мјесних заједница да чешће контактирају са извршном власти Општине како би се рјешавали проблеми у мјесним заједницама.

Он је подсетио да је одлуком Скупштине, од прије десетак година, одређена накнада за рад предсједника Савјета мјесних заједница, за трошкове телефона и горива, које су према садашњим трошковима живота скромне.

**Ранко Поповић**, начелник Одјелења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је образложио да је, након доласка на дужност начелника овог одјелења, организовао више састанака са предсједницима Савјета мјесних заједница, у циљу побољшања сарадње, као и благовременог рјешавања проблема у мјесним заједницама.

У 2022. години је одржан састанак на који су позвани сви предсједници Савјета мјесних заједница, али је на састанак дошло само 10 предсједника Савјета.

Ово одјелење има договор са предсједницима Савјета мјесних заједница у вези са чишћењем снијега у мјесним заједницама у зимском периоду.

Игралиште у Забрани, локација Гроја, може да се среди, о чему ће се направити договор са председником Савјета Мјесне заједнице Обилићево.

Периоди у наредном периоду су поплочавање у Рибарској улици и око зграде „Црна удовица“, што ће се реализовати кроз буџет и програме.

**Виде Вуковић**, начелник Одјелења за општу управу, је образложио да у општини Фоча постоји 26 мјесних заједница. Избори за чланове Савјета мјесних

заједница спроведени су у 24 мјесне заједнице. Избори нису спроведени у мјесним заједницама Слатина и Викоч, које нису испуњавале услове за спровођење избора, јер нису имале довољан број становника.

Постоје мјесне заједнице на подручју Општине које имају 15 - 20 становника, па је и у њима тешко организовати изборе.

Он је образложио да је Општинска изборна комисија надлежна за спровођење избора за чланове Савјета мјесних заједница, који су спроведени 3. 10. 2021. године. Савјети мјесне заједнице броје од пет до седам чланова, зависно од величине мјесне заједнице и броја становника, које бирају грађани у поступку тајног гласања. Изабрани чланови Савета мјесне заједнице бирају предсједника Савјета, који се може мијењати уколико Савјет мјесне заједнице није задовољан његовим радом.

Што се тиче иницијативе за формирање нове мјесне заједнице Бараковац, он је образложио да је насеље Бараковац формирано прије 20 година и да за формирање мјесне заједнице треба да се испуне законски услови.

Неки од Савјета мјесних заједница немају своје просторије за рад, али их нису имали ни прије рата када је мјесна заједница имала статус правног лица.

Градске мјесне заједнице имају могућност да у слободним просторима којима располаже Општина одржавају сједнице Савјета мјесне заједнице.

**Бранимир Радовић**, секретар Скупштине, је образложио да избори за избор чланова Савјета мјесних заједница Слатина и Викоч нису спроведени од 2012. године из разлога што је оцијењено да нису постојали услови да се ти избори спроведу, није било довољно становника у мјесној заједници.

Ако се стекну услови за спровођење избора у овим мјесним заједницама, Скупштина ће донијети одлуку о расписивању тих избора.

Он је образложио да у извршној власти Општине није никада постојала намјера да се ове двије мјесне заједнице укину и другачије територијално организују, што би било дестимулативно и непопуларно за повратничку популацију.

Организација и надлежност ове двије мјесне заједнице фактички је пренијета на Савјет МЗ Годијено.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о мјесним заједницама на подручју општине Фоча.

#### **АД – 16. Информација о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Мирослав Матовић**.

Он је истакао да је у 2022. години за етничке и вјерске заједнице буџетом Општине издвојено 13.635 КМ, од чега је највише добила Црквена општина Фоча.

Он је замолио да се дају већа средства црквеним општинама Челебићи и Устиколина.

Он је позвао православне вјернике када су у могућности да дођу у Храм „Свете тројице“ у Устиколини.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању и остваривању сарадње са вјерским заједницама на подручју општине Фоча.

#### **АД – 17. Информација о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча**

Предједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Снежана Голијанин, Милорад Костић, Милош Милић, Мирослав Ристановић и Крсто Ивановић.

**Снежана Голијанин**, директорица ЈУ Центар за социјални рад Фоча, као обрађивача Информације, је истакла да је тема насиље у породици много тешка и њој би све институције које се баве овом проблематиком у наредном периоду требало да дају већи значај.

Центру за социјални рад је пријављено само пет случајева насиља у породици, којих има више, за које се чује често од грађана. Центар за социјални рад није прва карика која добија информације о насиљу у породици, већ је то Полицијска управа, која обавјештава јавног тужиоца, а онда и Центар за социјални рад.

Према закону који регулише ова питања, свако је дужан да пријави насиље, али се многи не усуђују да то ураде, па тако ни жртве насиља. У таквим случајевима, насилник се смјести у полицијску установу, а након 24 сата враћа се кући.

Код насиља у породице индиректне жртве су дјеца, јер се она често понашају по обрасцу њихових родитеља и тако се добијају нови насилници.

Ниједна установа, па тако ни Центар за социјални рад, не ради добро нити адекватно зато што би за борбу против насиља требало много стручних лица, јер би у протокуларном дијелу требало да буду и друге мултидисциплинарне гране, од Полицијске управе, Дома здравља, школства, Центра за ментално здравље и Центра за социјални рад, да имају много стручних лица, а њих нема.

Центар за социјални рад је у задње вријеме побољшао сарадњу са Домом здравља у Фочи, која ће се још више побољшати када у Дом здравља дође психијатар, јер ће тада бити евидентирани сви психијатријски болесници у Центру за ментално здравље. Она је оцијенила да су љекари породичне медицине коректни и излазе у сусрет у складу са својим могућностима.

Било би пожељно да се одржавају едукативне радионице везано за насиље и да има смјештајних јединица за жртве насиља. Била је једна иницијатива за изградњу сигурне куће, уз оцјену да је она потребна Фочи.

У основним школама се дешавало пар вршњачких насиља. У питању су дјеца из дисфункционалних породица, а нека од њих су у кривичном поступку. То педагошке службе у школи не региструју, али када проблем ескалира, онда се обраћају Центру за социјални рад.

Она је закључила да се друштво у наредном периоду мора више позабавити проблематиком насиља у породици и вршњачког насиља.

**Милорад Костић** је оцијенио да нема сарадње дјеце са социјалном службом, нити Центар за социјални рад има адекватну сарадњу са Полицијском управом, јер ова управа нема озбиљност схватања проблема на начин како их види овај центар.

Не постоји адекватна сарадња ни са школама.

Он је подсјетио да је говорио о појави снуса у основним школама, који је опијат гори од хероина и забрањен је у свим земљама Европе, осим код нас и у Шведској, јер је то шведски производ.

Он је питао чији су пропусти да се у раду са дјецом избјегава Центар за социјални рад који је искључиво надлежан за малољетну дјецу и шта се тиме жели постићи, јер дјеца са почетним облицима делинквенције касније чине и озбиљнија кривична дјела.

Он је подсјетио да је дао иницијативу за оснивање сигурне куће која је, како се види из дискусије директорице Центра за социјални рад, веома потребна. Постојало је и инвеститор који је од Начелника Општине требало да добије потврдну ријеч, али до данас није добио никакав одговор. То не би било неко оптерећење за Општину јер би ресорно министарство за потребе сигурне куће издвајало 70%, а Општина 30%.

Дјеца се данас баве дојавама, умјесто да се школују за туристичка и друга занимања, па би овим питањем требало да се позабави и општинска власт, јер је дјеце у Општини свакако мало, у 2022. години су рођена свега 73 дјетета.

**Милош Милић** је истакао да је у Информацији обрађено насиље у породици, које постоји и ван породице, у комшилуку и на улици, што је велики проблем, а поготово ако се прави селекција међу лицима која чине то насиље.

Он је апеловао да се дјеца више усмјеравају на спортске дјелатности, док за одрасле који чине насиље треба примјењивати санкције.

Има правих насилника, али и оних који су насилни када се опију.

**Мирослав Ристановић** је истакао да је сарадња Дома здравља, Центра за социјални рад и Полицијске управе у посљедње двије године на високом нивоу.

Све жртве насиља приликом прегледа у Дому здравља имају бесплатну здравствену заштиту.

Закон о насиљу у породици је предвидио новчану казну од 300 до 900 КМ за прекршај за лице које не пријави насиље у породици, као и за члана породице који не пријави насиље у породици које је извршено према дјетету.

У благом порасту је број ментално обољелих лица, према статистици коју прави Центар за ментално здравље, из Дома здравља, и то акциозно-депресивни поремећаји, који су више изражени код млађих пацијената. Сада се више лица, како млађих тако и у зрелом добу, јавља психијатру и психологу него прије 10 година, јер се раније сматрало да је срамота доћи на савјет код психолога или психијатра.

Број обољелих пацијената од психозе није у порасту.

Показало се да, након радионица које су одржавали психолози међу младима, они у већем броју долазе по савјет психологу.

Комуникација и сарадња са Центром за социјални рад је веома добра.

У Дому здравља се очекује психијатар до краја текуће године, па ће сарадња између ове двије установе бити још боља.

Он је сматрао да треба охрабрити грађане да пријављују насиље у породици.

**Крсто Ивановић** је сматрао да се насиље у породици дешава због нарушених односа у породици, која је основна ћелија сваког друштва, па се дјеца из таквих породица сигурно неће развијати по нормалним стандардима развоја дјетета.

У Средњошколском центру постоји мултисекторски тим психолога који је направио рефералне механизме са више од 70 индикатора који су у сваком дневнику

евидентирани, почев од најобичнијег грицања ноктију па даље и евидентира се свака промјена код дјетета. У овај мултисекторски тим укључени су психолози из Дома здравља, представници Центра за социјални рад, Полицијске управе и Педагошко-психолошка службе, који се редовно састаје и реагује, али је ипак најважније оно што се дешава у породици.

Он је сматрао није рјешење у изградњи сигурне куће, већ да се кроз радионице прича и види гдје се налази проблем и ради се на његовом рјешавању.

**Снежана Голијанин** је, у завршној ријечи, оцијенила да је породица основна за васпитања дјете.

Новчане казне за насиље у породици, које прописује Закон о насиљу у породици, одређује суд по основу захтјева тужиоца, који одлучује да ли треба да се покрене судски поступак, о чијем исходу Центар за социјални рад и Дом здравља немају никакву повратну информацију.

Она је најавила да ће организовати одржавање радионице у Фочи и предавање стручног лица на тему психосоцијалног третмана жртава насиља.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области насиља у породици на подручју општине Фоча.

#### **АД – 18. Информација о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавила одборница **Татјана Шифорија**.

Она је истакла да су породице погинулих бораца које су кредитним средствима купиле стамбену јединицу конкурисале на јавни позив за средства за адаптацију тих стамбених јединица. Комисија која је одлучивала о тим захтјевима је излазила на лице мјеста и сачинила записник и породице су обавјештене да су им средства одобрена у 2021. години.

Међутим, у Информацији се наводи да је у току рјешавање 69 захтјева за која су, по налогу Министарства рада и борачко-инвалидске заштите, прибављени нови подаци од Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове - Подручне јединице Фоча, Пореске управе и МУП и то 24 захтјева који су поднесени за додјелу стамбене јединице и 45 захтјева за додјелу неповратних средстава.

Она је тражила од начелника Одјељења за општу управу да објасни да ли је извјесно да ће они којима су 2021. године одобрена средства иста и добити у наредном периоду и да ли се наведено у Информацији односи на та средства.

Одговор и образложење у вези са дискусијом одборнице Шифорије дао је **Виде Вуковић**, начелник Одјељења за општу управу.

Он је појаснио да је био јавни позив за стамбено збрињавање породица погинулих бораца и ратних војних инвалида од прве до четврте категорије, а право на подношење захтјева су имали ове категорије лица која нису била стамбено збринута или нису имала одговарајућу стамбену јединицу.

Укупно је поднесено 265 захтјева, од чега је 150 захтјева одбијено јер не испуњавају услове.

Међутим, и за оне захтјеве који су узети у разматрање мораће да прибаве додатни папири, јер су сада измјеном уредбе о стамбеном збрињавању ових лица, коју је донијела Влада Републике Српске, пооштрени критеријуми.

О додјели средстава за адаптацију или додјели стамбене јединице не одлучује Општина, него Министарство рада и борачко-инвалидске заштите, па је зато Одјељење за општу управу обавезно да цјелокупну документацију учесника јавног конкурса достави овом министарству.

Министарство рада и борачко-инвалидске заштите жели да стамбено збрине све породице погинулих бораца и ратних војних инвалида од прве до четврте категорије. Процедура код овог министарства за додјелу стамбених јединица и неповратних средстава за адаптацију стамбене јединице још није завршена.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовоао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области борачко – инвалидске заштите на подручју општине Фоча,

#### **АД – 19. Информација о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Татјана Шифорија, Мирослав Матовић, Милош Милић и Милорад Костић, као и Симо Мојовић, предсједник Удружења пензионера и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

**Татјана Шифорија** је истакла да подржава рад Удружења пензионера општине Фоча, које треба да има статус удружења од јавног интереса за Општину.

Из Информације се види да је Одјељење за привреду и друштвене дјелатности упознало Удружење пензионера са конкурсом за стицање статуса удружења од јавног интереса, условима и поступку пријаве. Када Удружење добије статус удружења од јавног интереса, добијаће и више средстава из буџета Општине.

Удружење пензионера плаћа гријање по цијени као и правна лица и доста средстава издваја за ове трошкове, па је апеловала на надлежне субјекте да својим утицајем помогну Удружењу пензионера како би оно трошкове гријања плаћало по истој цијени као и власници станова.

Она је констатовала да у Општини има 4.082 пензионера, да је Удружење из буџета Општине у 2022. години добило 35.000 КМ, а у прва три мјесеца 2023. године 20.000 КМ и да Удружење пензионера има 3.669 чланова.

**Мирослав Матовић** је сматрао да Удружење пензионера треба да стекне статус удружења од јавног интереса, чиме ће се повећати и издвајање средстава из буџета Општине за ово удружење.

Иако је Влада Републике Српске повећала пензије за 13%, оне су још увијек мале и недовољне да покрију основне потребе великог броја пензионера, јер је просјечна пензија око 540 КМ.

**Милош Милић** је истакао да је Комисије за праћење статуса пензионера, заједно са Одјељењем за привреду и друштвене дјелатности, обрађивач Информације.

На сједници ове комисије констаовано је да Удружење пензионера општине Фоча треба да добије статус удружења од јавног интереса.

Он је упутио похвале Начелнику Општине што су средства Удружењу пензионера од 20.000 КМ уплаћена до краја марта 2023. године.

Он је сугерисао да у будућим информацијама које буду обрађивале ову материју треба да се наведе колико пензионера прима помоћ од Центра за социјални рад по основу оствареног права на туђу његу и помоћ и других права.

**Милорад Костић** је истакао да у општини Фоча има преко 4.000 пензионера, а то је скоро 1/3 становништва Општине.

У 2022. години Удружењу пензионера из буџета Општине дозначено је 35.000 КМ, а за „ОК Фест“ спознорство је било 40.000 КМ, док је за Азил за псе издвојено још већи износ.

Он је питао зашто се не поштује одлука Савеза општина и градова Републике Српске да се за Удружење пензионера из буџета општина и градова издваја 0,5%.

**Симо Мојовић**, председник Удружења пензионера општине Фоча, је истакао да ово удружење треба да буде удружење од јавног интереса за Општину Фоча, као што је на републичком нивоу.

У општини Фоча има 4.082 пензионера, који су категорија грађана који са скромним пензијама најредовније плаћају све своје обавезе.

Преко 400 пензионера прима пензију од 275 КМ, а прича се да је Република Српска бољи дио Босне и Херцеговине, 90% пензионера је болесно.

Он је апеловао да се буџетом Општине за Удружење пензионера планира 0,5% средстава, како би се могло помоћи најугроженијим пензионерима.

Начелник Општине, **Милан Вукадиновић**, је истакао да подржава да Удружење пензионера буде удружење од јавног интереса за Општину Фоча, као што подржава да то буду и друга удружења која буду испуњавала услове из јавног конкурса.

Он је најавио да ће се у буџету Општине за 2024. годину за Удружење пензионера предложити већа средства него до сада.

Након окончане расправе, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о материјалном, здравственом и стамбеном положају пензионера општине Фоча.

## **АД – 20. Информација о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча**

Председник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области цивилне заштите и заштите од пожара на подручју општине Фоча.

#### **АД – 21. Информација о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Ристановић, Мирослав Матовић и Милош Милић.

**Мирослав Ристановић** је прочитао правна лица која према Закону о здравственој заштити обављају здравствену заштиту становништва, уз сугестију Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности, као обрађивачу Информације, да наредне године свако од наведених установа достави информацију о услугама које пружају, као би се имала ширија слика о стању здравствене заштите становништва.

Он је оцијенио да је био изузетно добар обухват за вакцинацију дјеце, па је петовалнтном вакцином имунизовано око 92,3% дјеце, ММР вакцином 88%, против хепатитиса Б 98%, БСЖ вакцином 96% и ДИТЕ вакцином 100%, на који начин је задовољен колективни имунитет дјеце око 95% и један је од најбољих у Републици Српској.

Дом здравља је накнадно ангажовао педијатра, јер је била епидемија варичеле и у том моменту се није могло вршити вакцинисање.

Почело се са вакцинацијом против хуманог папилома вируса, која се даје дјечи од 11 до 15 године живота и бесплатана је. Она до сада није била у Републици Српској, јер је веома скупа, једна доза ове вакцине кошта око 100 евра, а ова доза спречава настанак рака грлића материце и гениталних органа код мушкараца. Хумани папилома вирус изазива гениталне инфекције код жена и мушкараца који у 96 - 98% доводе до канцера гениталних органа код ових лица.

Када се вакцинишу дјеца од 11 до 15 година живота обољење од карцинома грлића материце практично нестаје. Ова вакцина је потпуно безбједна и нема никаквих контраиндикација, а њом се обезбјеђује здравија будућност дјеце.

У Републици Српској је број обољелих од канцера грлића материце 27 жена на 100.000, а тако је и у Републици Србији. У Словенији је инциденца 5%, а почела је са овом вакцином 2009. године. У Хрватској је инциденцу 14%, а почела је са овом вакцином 2015. године. Србија је почела са вакцинисањем 2022. године и вакцинисано је укупно 17.000 дјеце.

Вакцине се налазе у фрижидерима Дома здравља.

Он је, као гинеколог, обавио низ предавања на Радио Фочи и по школама, али је одзив родитеља био веома лош.

Он је образложио да је Хитна служба Дома здравља добро опремљена, била је ангажована за цијело вријеме трајања „ОК Феста“ на Тјентишту, организована у смјенама по 12 сати и са 24 радника. Били су ангажовани и доктори породичне медицине. У току трајања ове манифестације, није било потребе за значајнијом медицинском интервенцијом.

**Мирослав Матовић** је истакао да би извјештај о пружању здравствене заштите поред Дома здравља требало да поднесу и остали субјекти који пружају здравствену заштиту грађанима, као што су: Универзитетска болница, Центар за стоматологију и Институт за јавно здравље.

Он је питао директора Дома здравља Фоча, Мирослава Ристановића, да ли Дом здравља може да ускрати издавање упутница пацијентима за Стоматолошки факултет ако стоматолози Дома здравља могу да одраде одређену интервенцију, јер би у том случају стоматолози из Дома здравља имали много више посла.

Он га је, такође, питао: када ће се поправити апарат Ортопад, којим се гледа стање доње и горње вилице; може ли се уградити клима у Стоматолошкој служби и Служби породичне медицине; зашто специјалисти и доктори опште стоматологије имају мање коефицијенте за обрачун плата од других доктора, уз напомену да су ти коефицијенти смањени у мандату неких ранијих директора Дома здравља; да ли је тачно да стоматолози Дома здравља на годишњем нивоу праве губитак од 220.000 КМ; зашто се право на додатни број радних дана за годишњи одмор признаје на различит начин за различита звања.

**Милош Милић** је похвалио рад доктора стоматологије на Стоматолошком факултету у Фочи, који раде најрепрезентативније ствари.

Он је посебно похвалио др Бранкицу Давидовић.

Он је констатовао да је тема здравствена заштита на подручју општине Фоча, уз оцјену да ко се није лијечио ван Фоче тај не зна како се у Фочи ради добро.

**Мирослав Ристановић** је одговорио на питања одборника Матовића које се односи на упућивање пацијената на Стоматолошки факултет у Фочи.

Са Фондом здравственог осигурања РС потписан је уговор да се издају упутнице за интервенције које може да одради Дом здравља, што је случај и са другим домовима здравља у регији. Издавање ових упутница финансијски не кошта ништа Дом здравља. Једно вријеме Дом здравља је избјегавао да издаје упутнице, али је добио упозорење од Фонда здравственог осигурања да ће због обустављања издавања упутница морати да плати новчану казну од 5.000 КМ, па је Дом здравља наставио са издавањем ових упутница.

Дом здравља у Фочи пружа стоматолошке услуге и пацијентима из Калиновика, јер ова општина нема стоматолога.

Он је оцијенио да су остала постављена питања интерне природе која се односе искључио на унутрашњу организацију рада Дома здравља и ван су теме дневног реда па њима не треба оптерећивати Скупштину која разматра питање здравствене заштите на подручју општине Фоча, уз најаву да ће се ова питања разматрати на службеним састанцима у Дому здравља.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области здравствене заштите на подручју општине Фоча.

## **АД – 22. Информација о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се јавио одборник **Душан Бодирога**.

Он је питао зашто је раскинут уговор са „Црвеном апотеком“ за породице са троје и више дјеце, које су раније имале попуст приликом куповине лијекова, а сада га немају.

Он је истакао да је повећан буџет по основу ПДВ и осталог, па издвајања која су ове породице добијале за зимницу и друго у износу од 200 КМ не би требало смањивати, а она су смањена за 2023. годину, јер помоћ по основу зимнице сада износи 150 КМ у вријеме инфлације, иако је буџет Општине повећан.

**Милан Вукадиновић**, начелник Општине, је одговорио да ће провјерити наводе које је изнио одборник Бодирога у вези са правом на попуст у „Црвеној апотеци“ за вишечлане породице.

Он је најавио да ће Општина и даље субвенционисати огрев и зимницу за ове породице.

Он је истакао да ће Општина у наредном периоду увести нову мјеру која се тиче пронаталитетне политике.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о стању у области социјалне и дјечје заштите на подручју општине Фоча.

#### **АД – 23. Информација о реализацији иницијатива одборника**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Информацији.

У расправи су учествовали одборници: Милош Милић и Душан Бодирога.

**Милош Милић** је истакао да је својом иницијативом тражио да се попуни састав Комисије за буџет и финансије, у којој не учествује одборник Изет Спахић, како би ова комисија могла да ради у комплетном саставу.

Пошто није добио ништа по том питању, он је тражио да се одговори када ће се попунити ова комисија.

**Душан Бодирога** је истакао да је дао иницијативу за контролу осовинског оптерећења камиона који превозе шумску грађу, на коју је одговорило ЈП „Путеви Републике Српске“ да на регионалном путу Фоча - Челебићи, из техничких разлога, не постоје услови за контролу осовинског оптерећења, али се то може вршити на неким другим локацијама.

Он је изразио наду да ће извршна власт Општине до наредне сједнице Скупштине упутити захтјев Полицијској управи Фоча да се одреди локација као би се створили услови за контролу осовинског оптерећења камиона.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **узната** са Информацијом о реализацији иницијатива одборника.

#### **АД – 24. Одговори на одборничка питања**

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је отворио расправу о Одговорима на одборничка питања са 23. редовне сједнице Скупштине.

Одговоре на одборничка питања коментарисао је одборник **Милорад Костић**.

Он је у ширем образложењу поновио своја одборничка питања, као и достављене одговоре, дајући одређене коментаре.

Он је, у име грађана, поставио одборничко питање којим је указано да је на шеталишту које се протеже десном обалом ријеке Техотине, тачније од пјешачког моста, код ОШ „Свети Сава“, па све до Студенског дома, фирма „Конструктор“ поставила велики контејнер, као „барикаду“ и шеталиште додатно блокирала арматурним мрежама. Грађани сматрају да је ово затварање шеталишта „нечасно“ и противзаконито, да стање непроходности траје већ одавно, а општинске инспекције нису ништа предузеле да се то отклони, па захтијевају да се ова узурпација отклони, а фирма „Конструктор“ прописно казни. Такође, грађани моле да Општина постави минимум пет клупа за сједење од пјешачког моста до Студентског дома, да клупе буду уз обалу Техотине, да се шеталиштем уреди обала Техотине, а посебно да се хитно посијече и уклони израсла амброзија, која изазива велике алергије грађана.

На ово одборничко питање одговорено је да је у разговору са извођачем радова постигнут договор да се ограда од арматурних мрежа помјери до стазе, а контејнер да се помјери од стазе према објекту који се гради, а није наведено када. У плану за уређење обала Одјељење за просторно уређење је планирало постављање клупа, а није наведено када. У наредном периоду Радни вод ће радити на уређењу обала Техотине и уклањању амброзије, па је питао зашто то до сада није урађено.

Друго питање је поставио за Организацију породица погинулих и заробљених бораца и несталих цивила општине Фоча. Он је, у ширем образложењу, навео да је Милан Николић био предсједник ове организације у два мандата, да је већи период као предсједник Организације примао накнаду у износу 625 КМ, а истовремено био запослен у „Електродистрибуцији“ Пале - РЈ Фоча, примао плату и топли оброк, да је приликом престанка радног дноса у „Електродистрибуцији“ Пале добио отпремнину око 25.000 КМ, а непосредно послије тога добио посао у Националном парку „Сутјеска“, гдје и сада ради, да је међувремену промијенио националност, па више није Србин него из реда Осталих, што је преседан у општини Фоча, јер је син погинулог српског борца.

Он је питао: када је и како Милан Николић обављао послове у овој организацији, јер је по закону требало да буде на радном мјесту у току радног времена, да ли је он изабран на Скупштини Организације за члана Предсједништва Организације или било ког другог органа Организације, да ли је тренутно члан Предсједништва, ако није, кад је разријешен и да ли постоји одлука Скупштине о његовом разрјешењу. Он је сматрао да, према Закону о удружењима и фондацијама РС, чланови не могу бити политички ангажована лица, а Милан Николић је одборник, па се и потом основу крши закон и руши углед ове организације.

Он је тражио од ове организације да путем скупштинског материјала достави списак са тачним бројем дјецe свих погинулих и несталих бораца у протеклом рату, именом и презименом, да би се видјело да ли се поштује закључак Владе РС којим ова дјеца приликом запошљавања имају предност.

У одговору на ово питање одговорено је да г. Милан Николић од децембра 2020. године не обавља никакву функцију у органима ове Организације, када је на одржаном Предсједништву прихваћена његова неопозива оставка на све функције у

Организацији, при чему је испоштован члан 17. Статута да појединци који су политички ангажовани не могу бити бирани у органе Организације.

Одговорено је и да ова организација не може да достави тражени списак незапослене дјеце погинулих бораца да би се избјегло уплитање Организације у било какве политичке процесе.

Он је сматрао да списак незапослене дјеце треба да буде јаван уз најаву да ће он добити тај списак незапослене дјеце погинулих бораца који не треба да се крије.

Треће питање је било упућено Начелнику Општине, у којем је наведено да Ахмо Мушановић, звани Ланца, из МЗ Јелеч, засеок Драче, већ пет година чека на изградњу далековода, да би имао струју, за шта су пребачена средства. У Драчама има 15 кућа, све фамилија Мушановић, без засеока Вођице, гдје живи пет домаћинстава Ивановића, а далековод је заједнички. До сада им је федерално министарство два пута уплаћивало средства за рјешавање далековода, а још немају струју. Тренутно је у изградњи пет кућа, при чему постоји велики проблем јер се приликом градње све ради ручно, а тешко је свакодневно живјети без струје и сачувати храну. Они питају зашто су одвојени од заселака Пољице, Бадњине и Ратине и сматрају да су дискримисани у овој обнови далековода.

Он је оцијенио да је на ово питање добио некоректан одговор и да има доста незадовољства око тендерске документације када је у питању овај засеок, чији ће становници врло брзо доћи код Начелника Општине да их прими на разговор са свом папирологијом из које се види како је путовала тендерска документација, да су издвајана средства од министарстава за далековод, а он никада није урађен.

**Предсједник Скупштине** је опоменуо одборника Костића указујући на одредбу из члана 162. став 4. Пословника Скупштине Општине Фоча према којој одборничко питање мора бити формулисано на кратак, јасан и сажет начин, са јасно дефинисаним питањем и означањем субјекта од кога се тражи одговор.

Он је, такође, подсетио одборника Костића да одборник, према Пословнику Скупштине, има право да коментарише одговор на одборничко питање у трајању од два минута, уз позив да се придржава ових одредби из Пословника.

## 25. Одборничка питања

Одборничка питања су поставили одборници: Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија, Милорад Костић, Милош Милић, Крсто Ивановић, Бранка Драгичевић и Душан Бодирога.

**Драгослав Станојевић** је тражио од Начелника Општине Фоча да одговори на питање:

Које уговоре и колико уговора је Општина Фоча закључила са фирмом „Симинг трејд“ д.о.о. Фоча у периоду 2021 - 2022. године?

### **Татјана Шифорија**

Када се планира санација моста код Рашидкадића млина у МЗ Козја Лука?

Она је образложила да је наведени мост у веома лошем стању и да су на њему оштећене шине и жељезна ограда, па је исте потребно заварити.

**Милорад Костић** је истакао да је на улазу у насеље Обилићево, код кафића „Линеа“, 2016. године започето проширење пута, са подзидом, али то тада није

урађено, већ се сада кренуло са овим радовима и завршава се подзида, али је проблем што су усред цесте остављене степенице, које су урађене 1992. године, нелегално и нису учртане, које се слабо виде због траве и сваки дан неко возилом пропадне у ове степенице, а пут је сужен на 2,20 метара. На овој дионици пута нема ограде у дужини од 15 метара, а стрма је литица око четири метра.

Он је тражио да надлежно одјељење Општинске управе Општине Фоча одмах уклони наведене степенице како би било безбједно кретање пјешака и возила овом улицом.

**Милош Милић** је поставио два одборничка питања.

1. Када ће се у 2023. години, како је обећано, ријешити питање уличне расвјете не локалитету Кута, као и према гробљу у селу Ратаји, на локалитету Баре?

2. Да ли се на територији општине Фоча у домаћинствима код убијених или закланих свиња или убијених дивљих свиња појавила болест афричка куга?

**Крсто Ивановић** је истакао да је на територији општине Фоча постојала царинска испостава, па је питао:

Да ли постоји могућност да се поново на територији општине Фоча успостави царинска испостава, јер дио средстава која се остваре од рада те испоставе припада и Општини Фоча?

**Бранка Драгичевић**

Када ће насеље Мијаковићи добити уличну расвјету и боље напајање електричном енергијом?

Она је образложила да је прије три године, када су били локални избори, постављена улична расвјета од Универзитетске болнице до куће Крунића, прескочен је читав рејон Мијаковића, па је настављено од Драгојевић бука према Јошаници. Ово подручје обухвата око 30 кућа и веома је живо насеље, које се налази на четири километра од града и заслужује да добије уличну расвјету.

**Душан Бодирога**

Како је могуће да Општина Фоча по основу шумских сортимената добије максимално 800.000 КМ?

Он је образложио да је у финансијском извјештају ШГ „Маглић“ Фоча приказан приход по основу шумских сортимената у износу преко 12.000.000 КМ, па Општина Фоча по основу шумских сортимената треба да добије 10%, или 1.200.000 КМ, како је прописано Законом о шумама,

## 26. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Бранка Драгичевић и Душан Бодирога.

**Бранка Драгичевић** је истакла да је завршена школска година и у септембру почиње нова школска година, па је предложила да Општина Фоча у наредној школској години стипендира, односно издвоји једну врсту новчане помоћи за ученике подручних школа на територији општине Фоча.

Она је образложила да подручних школа нема многа, као ни ученика у тим школама, а то би много значило и дјец и родитељима, који би остали у тим

подручјима, односно у приградским насељима и селима, а значило би много и школама, јер би задржале свој кадар.

Она је, као примјер, навела да у општини Невесиње Начелник Општине сваке године распише јавни позив за расподјелу новчаних средстава, односно новчане помоћи за све ученике подручних школа од првог до петог разреда, а новчана накнада се исплаћује 10 мјесеци, колико траје школска година, у износу од 100 КМ.

**Душан Бодирога** је дао двије иницијативе.

1. Он је истакао да су многе општине у Републици Српској примале у госте дјецу из основних школа са подручја Косова и Метохије, па је дао иницијативу да се размисли да и Општина Фоча једно љето прими у госте дјецу са овог подручја, у трајњу од седам до десет дана.

2. Он је предложио да Универзитетска болница Фоча или Дом здравља Фоча носи назив др Ристо Јермић, јер је он први доктор хирург са простора Босне и Херцеговине у 19. вијеку.

## 27. Текућа питања

Предсједник Скупштине, **Срђан Драшковић**, је информисао Скупштину да је 13. 7. 2023. године у Народној скупштини Републике Српске одржан састанак са предсједником Народне скупштине г. Стевандићем, на којем је било присутно 46 предсједника скупштина општина и градова, који су заједнички дали Изјаву о подршци руководству Републике Српске у преговорима са међународном заједницом, а тичу се Уставног суда Босне и Херцеговине и његовог рада, а највећи акценат је стављен на питања имовине.

У овој Изјави је усаглашена тачка 7. у којој се каже да ће та изјава бити основа за декларацију коју би требало да усвоје скупштине општина и градова.

Он је истакао да ће се, по угледу на постојећи Савез општина и градова Републике Српске, у коме учествују начелници општина и градоначелници, формирати једно тијело, форум, који би окупљао све предсједнике скупштина општина и градова Републике Српске. Овај форум ће имати обавезу да се састаје једном годишње и разматра важна питања, као што је сада питање имовине општина и градова које се одлукама Уставног суда Босне и Херцеговине покушава пренијети на ниво Босне и Херцеговине.

Он је најавио да се може очекивати сазивање посебне сједнице Скупштине са темом у вези са усвајањем наведене декларације.

Сједница Скупштине је завршена у 19.00 часова.

ЗАПИСНИК  
ВОДИЛА  
Милена Вуковић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ  
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ  
Срђан Драшковић